

۹۲۹
فہرست مضامین ستیا رتھ پرکاش مرہن

مضمون

143

دنیائی پیدائش

خدا خود بہت اور مادہ کا خالق اور ترتیب دینے والا ہے
تین اذلی وجودوں کی تردید۔ ویسا اور فلاسفی اور بائبل سے
سورج کے بغیر پہلے دن اور رات۔ زمین کی گردش

روشنی کی پیدائش

فضا کی سیدائش

بہشت کہاں ہے؟

شیطان کون ہے۔ اسکی پیدائش اور دنیا میں دخل

آدم اور حوا کی پیدائش

خدا گناہ کا بانی نہیں

100-100000

12. P. R.

انسان کا گناہ کرنا

آدم اور حوا کی فعل مختاری شیطان سے پہنچا یا جانا اور گنہ گنا۔ اور

خدا سے سزا پانا۔ سزا کی تفصیل

بزرگوں اور نبیوں کے گناہوں کا ذکر

315

4-15

1

15-12-14, 5

۱۵

Flu

5

16314

F

11-1A

2

٢٠١٩

4

1672/17-18
167

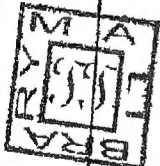
0496

۲۲۲ اور ۲۲۳

425

۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴

۶ و ۹



24-7.

4, 4

1097044

1944

صفحہ	نمبر سوال	مضمون
۲۲۸-۲۲۶ ۲۸۳ و ۲۸۲ اور	۹۳ و ۹۱	بدروحوں کا ذکر ویدیوں میں
		خدا کے الہام اور کاشفات کے ممکن اور فقی طریق
۵۷-۴۹	۱۰۹ و ۸	بیچر اور انسان کے کاروبار میں دخل دینے سے خدا محمد و دیا بے علم
۸۲-۸۰	۲۰۹ اور	نہیں ٹھہرتا اور وہ دخل بھی خاص نظہروں میں ہوتے تھے۔ انکی
		غرض اور فائدہ
۷۰۵ و ۶۵۳	۱۰۹ و ۱۰۸	انسان کے درمیان دخل دینے سے خدا اُن پر اپنی خدائی اور قدرت
۱۰۵ و ۱۰۲	۳۴ و ۳۲ اور	اور رحمت جتنا رہا
۸۴ و ۶۴	۲۲ و ۱۳	
۱۱۷-۱۱۵	۳۹ و ۳۸	خدا کے عدل کی مثالیں جب اس نے گناہ کی سزا دی
۱۷۴ و ۱۶۸ و ۱۶۵	۵۷ و ۵۶ و ۵۴	
۸۸	۲۶	ابراہیم کی آزمائش
۱۰۹-۱۰۳	۳۵ و ۳۳	خدا اب لوگوں کو خواب یا رویا میں ظاہر کیوں نہیں ہوتا اور اگلے
		انبیاء پر کیوں ہوتا تھا +
۷۰-۶۴	۱۳	فوج کے طوفان کی صداقت وید وغیرہ سے
۷۷-۷۵	۱۶	بولیوں کے اختلاف کا اصل سبب
۱۶۵ و ۱۲۹ و ۱۱۲	۵۴ و ۴۴ و ۳۷	موسیٰ کی چال چلن
۱۲۱-۱۱۸	۴۰	بائبل کا بنی آدم پر عمدہ اور مفید اثر۔ دہری ضروری کتاب ہے
۱۲۷	۴۳	بائبل اور وید کا مقابلہ لالچ کی بابت

صفحہ	نمبر سوال	مضمون
۱۶۱۵	۱	بائبل میں شروع سے آخر تک فقط ایک خدا کا بیان
۷۱ و ۶۲ و ۶۳	۱۲ و ۱۳	بائبل کا خدا رنج و تکلیف سے بڑا ہے
۶۱	۱۲	بائبل کا خدا جانتا تھا کہ انسان گناہ کریگا۔ اور سزا پائیگا
۸۷ اور ۲۷	۱۰ و ۱۱	باپ بیٹا اور روح القدس کون ہیں
۱۲۲	۴۱	بت پرستی کی سزا تیسری اور چوتھی پشت تک
۵۳ و ۵۴	۹	جانوروں کی قربانی۔ اسکی اصل غرض
۷۰	۱۳	” ” کار و اج سب قوموں میں نوح سے جاری ہوا
۱۳۳-۱۳۰	۴۷-۵۲	” ” اور سیح کا کفارہ بائبل میں
۱۳۹-۱۳۶ اور ۱۴۰-۱۳۷	”	” ” کی ویدوں میں تاکید
۱۳۸ و ۱۳۷-۱۳۶	”	” ” منوسمرتی میں
۱۶۳	”	” ” انجیل میں منح کی گئی ہے
۷۴	۱۵	جانور اور انسان کی جان میں فرق ہے
۵۷	”	خدا کے ساتھ چلنا کیا ہے
۵۹	۱۲	خدا کے بیٹے بیٹیاں کون ہیں
۹۸	۲۸	خدا کن کا خدا ہے
۱۰۱	۳۱	خدا کا گھر اور مذبح پوجے نہیں جاتے تھے
۱۶۶	۵۵	خدا کا گھر یعنی ہیکل کیوں خدا کا گھر کہی گئی
۱۳۵	۴۲	سبت کا دن پاک ٹھہرایا گیا
۲۵۶	۸۳	عشار ربانی سیح کی موت کی یادگاری کی ضروری اور مناسب رسم ہے

صفحہ	نمبر سوال	مضمون
۱۹۴-۱۹۵-۲۶	۶۲ و ۶۳	عیسائی علماء سنسکرت دانی میں ہندو پندتوں اور دیانند سے کم نہیں ہیں
۱۲۱-۱۲۰	۵۲-۴۷	
۷۹	۱۸	عیسائی ختنہ کیوں نہیں کرتے
۷۵	۱۶	عیسائیوں کے خدا سے ڈرنا چاہئے کیونکہ وہ قادر اور حاضر ناظر خدا
۲۷۷	۹۲	ہو۔ کوہ سینا ہی پر نہیں رہتا
۱۸۰	۶۰	مسیح کلام اللہ ہو اسکا جسم ہونا
۱۸۵	۶۱	مسیح کی معجزانہ پیدائش خلاف قدرت نہیں تھی بلکہ ایک سچی حقیقت تھی
۱۸۹	۶۲	مسیح کی آزمائش شیطان سے اور فتح
۲۳۱-۲۲۹	۷۱	مسیح کی شن دنیا میں
۲۱۰	۶۷	مسیح دنیا میں کسی تلوار چلائے آیا تھا
		مسیح بہشت کا مالک ہو
مسیح کے دکھوں اور موت کا احوال		
۲۵۸	۸۴	اُس کی جان کئی
۲۶۰	۸۵	اُسکا کپڑا جانا اور شاگردوں کی بیوفائی مگر بعد میں اُنکا پھر قائم ہونا
۲۶۴	۸۷	اُسکی آزمائش حاکم کے سامنے۔ اُسکی خاموشی
"	۸۷	اُسکی صلیبی موت مسیح نے اپنے تئیں کیوں نہ بچایا
۲۶۹	۸۸	مسیح کا مردوں میں سے زندہ ہونا
۱۲۰-۱۳۳	۴۵	کفارہ مسیح کی فلسفی

صفحہ	نمبر سوال	مضمون
		مسیح کے معجزوں کا تذکرہ
۲۰۲-۱۹۸	۶۲۷	مسیح کے معجزوں اور ویدک دیوتوں کے معجزوں کا مقابلہ معجزات مسیح
۲۱۷	۶۹	قابل اعتبار اور مناسب ہیں *
۲۱۷-۲۱۱	۶۸	پرانوں کے قصبے ویدوں کے معجزانہ قصوں کے موافق ہیں بلکہ وہی ہیں۔ اُن کے بطلان کی وجوہات
		مسیح کے بعض معجزے
۲۱۷	۶۹	دو آدمیوں میں سے بدروحوں کو نکالنا
۲۳۱	۷۲	چار ہزار بھوکوں کو سات روٹیوں سے سیر کرنا
۲۴۵	۷۸	انجیر کے درخت کو سکھا دینا
۲۷۵	۹۱	مسیح نے ہیرودیس کے سامنے کوئی معجزہ کیوں نہ دکھلایا
۲۲۶	۷۱	مسیح کے رسولوں کے معجزے
۲۳۴	۷۴	مسیح کے شاگرد ایک موقع پر معجزہ کیوں نہیں کر سکتے تھے؟
۲۸۵	۹۵	مسیح کے پیروؤں کے معجزے آج تک جاری ہیں
		مسیح کی بعض تعلیمات کی توضیح
۲۰۳	۶۴	دل کی غریبی
۲۰۶	۶۵	روزینہ کی روٹی کے لئے دعا کی ہدایت

صفحہ	نمبر سوال	مضمون
۲۰۷	۶۵	مال جمع کرنے کی ممانعت سے کیا مفہوم ہے
۲۳۸	۷۶	دولت مند کس صورت میں آسمان سے خارج رہینگے
۲۳۶	۷۵	چھوٹے لوگوں کی مانند بننے کی تاکید
		مسیح کی پیشگوئیاں آئندہ کی بابت
۲۴۰	۷۷	آئندہ سزا اور جزا ہونگے اور دائمی ہونگے
۲۴۷	۷۹-۸۰	زمین اور عناصر کی تبدیلی ہوگی
۲۵۰	۸۰	پرے ایک غلط خیال ہے
		مسیحی کلیسیا کی تکلیفوں اور کامیابی کی بابت پیش گوئیاں
۲۲۹-۲۹۰	۹۷-۱۰۱	رویتوں میں
۹۰	۲۷	مردوں کو دفن کرنا یا جلانا چاہئے
		ویدوں میں کیا ہے
۱۶-۹	۱	وید کے خداؤں کی فہرست اور ان کا نسب نامہ
۵۸	۱۱	کاشٹار۔ خدا کے واحد کا پتہ ندارد
۲۸۲، ۲۲۷	۷۱-۹۳	وید میں بدروحوں اور شیاطین کا چرچا
		ویدوں کے معجزانہ قصے وہی ہیں جو پڑانوں میں لکھے ہیں اور
۲۱۱	۶۸	ماننے کے قابل نہیں
۱۴۰ وغیرہ	۵۲-۵۷، ۴۵	وید میں جانوروں کی قربانی کی تاکید و رواج
۱۲۷	۴۳	وید اور بائبل کا مقابلہ لالچ کی بابت

صفحہ	نمبر سوال	مضمون
۲۱۹ و ۱۹۴	۶۹ و ۶۳	وید اور بائبل کا مقابلہ معجزات کے بارے میں
۶۳ و ۶۲	۱۲	ویدوں کے ایشیوز تکلیف اور غم اور شراب کے زیر بار تھے
		ویدک رشی یاد پوتے ریل گاڑی اور تار وغیرہ کیوں جاری نہ کر سکے تھے +
۱۱۸	۴۰	ہیوگ اور اس کی تردید
"	۳۶	
۲۱۹	۷۰	ہیوگ ابھیاس اور سچی نجات کا چرچا

فہرست آیات باہل جن کی اس سال میں تشریح کی گئی ہو

باب	آیت	نمبر سوال	باب	آیت	نمبر سوال
	پیدائش				
۱	۲	۱	۹	۱	۱۵
۱	۲	۱	۱۱	۸-۴	۱۶
۱	۳	۲	۱۲	۱۳-۱۱	۱۷
۱	۴-۸	۳	۱۷	۱۴-۹	۱۸
۱	۲۸-۲۶	۴	۱۸	۲۲	۱۹
۲	۲۲	۵	۱۸	۸-۱	۲۰
۳	۱-۱۴	۷	۱۹	۱۳	۲۱
۳	۲۲	۸	۲۱	۲۵	۲۲
۴	۵-۳	۹	۲۱	۳۶-۳۲	۲۳
۴	۱۱-۹	۱۰	۲۲	۶	۲۴
۵	۲۲	۱۱	۲۲	۱۷-۱۶	۲۵
۶	۷-۱	۱۲	۲۳	۱۲	۲۶
۶	۲۲-۱۸	۱۳	۲۴	۴	۲۷
۸	۲۱	۱۴	۲۴	۲۷	۲۸

باب	آیت	نمبر سوال	باب	آیت	نمبر سوال
۲۵	۱۵-۱۳	۲۹	احبار		
۲۶	۹ و ۱۰ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۹	۳۰			
۲۸	۱۸ و ۱۹ و ۲۲	۳۱			
۳۰	۲۳ و ۲۲	۳۲			
۳۱	۳۰-۲۴	۳۳			
۳۲	۲۱	۳۴			
۳۲	۳۲-۲۴	۳۵			
۳۸	۴-۱۰	۳۶	گشتی		
۲	۱۵-۱۱	۳۷			
۱۲	۲۳-۲۱	۳۸			
۱۴	۳۰-۲۹	۳۹			
۲۰	۱۴-۱۴	۴۰			
۲۰	۵	۴۱			
۵	۱۱-۸	۴۲			
۱۱	۱۶ و ۱۴	۴۳	م-سلاطین		
۲۱	۱۳ و ۱۲	۴۴			
۲۴	۱۴ و ۸ و ۱۳	۴۵			

باب	آیت	نمبر سوال	باب	آیت	نمبر سوال
				۱-تواریخ	
۲۱	۱۴	۵۷	۸	۳۲	۶۸
			"	۳۲-۲۸	۶۹
			۹	۳۳	۷۰
			۱۰	۳۴-۳۴	۷۱
			۱۵	۳۸-۳۴	۷۲
۲	۷۱-	۵۸	۱۶	۲۷	۷۳
			۱۷	۲۰-۱۷	۷۴
			۱۸	۳	۷۵
۱	۱۸-۱۶	۵۹	۱۹	۲۴ و ۲۴	۷۶
			"	۲۹ و ۲۸	۷۷
			۲۱	۱۹ و ۱۸	۷۸
۱	۲۰ و ۱۸	۶۰	۲۴	۲۹	۷۹
۴	۳-۱	۶۱	"	۳۵	۸۰
۴	۲۰ و ۱۹	۶۲	۲۵	۴۱	۸۱
"	۲۴ و ۲۳	۶۳	۲۶	۱۵ و ۱۴	۸۲
۵	۱۹ و ۱۸	۶۴	"	۲۸-۲۶	۸۳
۶	۱۹ و ۱۱	۶۵	"	۳۹-۳۷	۸۴
۷	۲۱	۶۶	"	۷۴-۴۷	۸۵
"	۲۳ و ۲۲	۶۷	"	۵۳	۸۶

نمبر سوال	آیت	باب	نمبر سوال	آیت	باب
۹۳	۲	۱۳	۸۷	۵۰-۱۱	۲۷
۹۴	۷-۱	۱۴	۸۸	۲۰۹ و ۲۰۸ و ۱۴۰ و ۱۴۱	۲۸
۹۵	۱۲	۱۵		۱۷ و ۱۸ و ۲۰	
۹۶	۳	۱۷		مرقس	
	مکاشفات		۸۹	۳	۶
۹۷	۲-۶	۴			
۹۸	۴-۱	۵			
۹۹	۶	۵	۹۰	۱۹	۱۸
۱۰۰	۸	۶	۹۱	۷-۹	۲۳
۱۰۱	۸-۱	۶		یوحنا	
			۹۲	۴-۱	۱

ستیا رتھ پرکاش دپن

مرقومہ پادری جی۔ ایل۔ ٹھاکر داس

ستیا رتھ پرکاش مصنفہ پنڈت دیانند سرسوتی میں مصنف نے ویدوں پر چرچا کیا ہے۔ اور اسکا مستند ترجمہ اردو میں ان کے پیروں نے ۱۹۹۹ء میں لاہور میں شائع کیا ہے جو ۵۲ صفحہ کی کتاب ہے۔ چونکہ ہندوستان میں عیسائی مذہب کا رواج ہونا جانا ہے اور ہندو مذہب کو ہر طرح زوال ہے اس لئے پنڈت جی نے ویدوں کی تعلیم کو پرکاش کرنا سعادت سمجھا گو سچے علماء آپ سے پہلے ویدوں وغیرہ میں خوب ماہر ہوئے تھے۔ ہوم اور گیٹ اور نیوگ دنیا کی پیدائش اور خدا اور کئی اور ستاسخ اور ویدوں کے اہام کا بیان کیا ہے۔ اور ویدوں کو ترجیح دینے کی غرض سے بائبل پر اعتراض کر رہے ہیں چنانچہ ستیا رتھ پرکاش کا تیسرا سوال سملاس بائبل پر ۱۳ سوالوں سے بھر دیا ہے اور ان پر زیادہ سوال بڑھائے ہیں *

ہمارا ارادہ ہے کہ اس سارے سملاس کا جواب دیویں جو صفحہ ۱۳۷ سے ۶۰ میں مندرج ہے جواب دینے میں ہم کو یہ بھی کرنا پڑے گا کہ جہاں پنڈت جی نے بائبل کے مقابلہ میں ویدوں کی تعلیم پیش کی ہے وہاں ہم ان کی تعلیم کا وزن کریں۔ اس آئینہ میں ستیا رتھ پرکاش کے متن و ترجمہ اچھی طرح نظر آجائینگے۔ پنڈت جی نے بائبل کی کسی ایک کتابوں پر اعتراض کئے ہیں اگر آپ صرف انگریزی

زبان سے واقف ہوتے اور اس واقفیت کو کام میں لاتے تو انگریزی کتب دینیہ و تفسیر بائبل میں اپنے سب سوالوں کا اور ان سے بھی عیسوی سوالوں کا جواب دیکھ لیتے مگر معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کسی سچی سے بائبل نہ کیچھی تھی جس طرح ہمارے سچی علماء نے پینڈلوں سے سنسکرت زبان اور وید وغیرہ کتابیں معہ ان کے ارتھ کے جو سیاناؤں و شکر اور مدعا وہ وغیرہ نے کئے تھے اچھی طرح پڑھے اور اصل اور اس کے ارتھ اوروں کی واقعی کے لئے کثیر خرچ سے شائع کیا ہے۔

اس رسالہ میں بائبل کے واقعات و تعلیمات کی صداقت اور وید کی باتوں کا محض انسانی بناؤٹ ہونا اور نامعقول ہونا بھی واضح کیا گیا اور کثیر مثالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ اگر کبھی خدا انسان سے ہمکلام ہوا تو اس ہمکلامی کا وہی ممکن اور معقول طریق ہو جو بائبل مقدس میں مندرج ہے۔

پیدائش کی کتاب

بائبل کی کتاب پیدائش پر پینڈٹ دیانند جی نے ۳۶ سوال کئے ہیں اور مکالمہ کی صورت رکھی ہے جو محقق اور عیسائی باتیں کرتے ہیں۔ مگر محقق اور عیسائی کی باتیں پینڈٹ جی کی اپنی باتیں ہیں ہمارا جواب رہے۔

سوال (۱) ابتدا میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا اور زمین بٹیرول اور انسان بنی اور گہراؤ کے اوپر اندھیرا تھا اور خدا کی روح پانیوں پر جنبش کرتی تھی۔ (۱: ۱-۲) *
(محقق)۔ ابتدا کسے کہتے ہو؟

(عیسائی) دنیا کی پہلی پیدائش کو؟

(محقق) کیا یہی پہلی پیدائش ہے اور اس کے پہلے کبھی نہیں ہوئی؟

(عیسائی) ہم نہیں جانتے کہ ہوئی یا نہیں خدا جانے۔

(محقق) اگر نہیں جانتے تو اس کتاب پر ایمان کیوں لائے؟ جس کتاب سے شکوک رفع نہیں

ہو سکتے اُس کی بنا پر لوگوں کو وعظ کر کے پر از شکوک مذہب میں کیوں چھپنا تھے ہو؟ اور تمام شکوک سے پاک۔ سب شکوک کے رفع کرنے والے ویدیت کو قبول کیوں نہیں کرتے؟

درہر محقق نے عیسائی کی طرف سے اپنی سوچ کے جواب گھڑے ہیں تاکہ اپنے دل کے اٹے ٹپٹے خیال اُڑاوے دونوں کے سوال جواب غلط ہیں۔ ابتدا سے دنیا کی پہلی پیدائش مراد نہیں ہے لیکن ماسوا اللہ کے ہست کئے جانے کے شروع سے مراد ہی خواہ وہ کبھی ہوا ہو۔

بائبل میں آسمان اور زمین کل کائنات کے لئے محاورہ ہے۔ کہ پہلے پہل کل موجودات کا مادہ کس طرح تھی میں آیا تھا اور دوسری آیت سے زمین و آسمان کی معموری کی پیدائش کی تفصیل کی گئی ہے۔ اور بتلایا گیا ہے کہ ایک چیز کی نسبت دوسری چیز کے ساتھ کیونکر ہوتی جو کہ تدریجاً اچھت کی گئی تھیں۔ اس کا شفق سے بائبل انسان کو یقین دلاتی ہے کہ عالم کی پیدائش کی بابت آوارہ خیالوں اور شک میں نہ رہو کہ یہ عالم انادی ہے یا خود ہست ہے یا کہ سُر یا لا گنی یا والیو اسکا خالق ہے۔ نہیں۔ بلکہ یہ جانوں کہ خدا نے اس کو پیدا کیا تھا اور یہ سبب ہے کہ عیسائی و دیگر رشتیوں کی طرح دنیا کی پیدائش کی بابت شک میں نہیں ہیں۔ اور اس لئے ویدیت کو جس کی طرف پنڈت جی نے اشارہ کیا ہے ردی جانتے ہیں۔ دیکھو رگ وید منڈکہ دس منتر ۱۲۹۔

اُس وقت نہ است تھا نہ ست۔ کوئی ہوائی عالم نہ تھا۔ نہ اُس کے پرے فلک تھا۔ کیا ڈھنپا ہوا تھا؟ اور کس نے سایہ کیا ہوا تھا؟

کیا پانی وہاں تھا۔ پانی اتھا گہرائی؟

۲۔ اُس وقت موت نہ تھی اور نہ کوئی چیز غیر فانی تھی۔ کوئی نشان نہ تھا دن اور رات کا تقسیم کرنے والا۔

وہ ایک چیز بیدم۔ اپنی ذات سے دم لے رہی تھی۔ اُس سے جدا اور کچھ نہ تھا۔

۳۔ تاریکی تھی۔ پہلے پہل کل تاریکی میں چھپا ہوا بے ترتیب ہیوا تھا۔

جو کچھ اُس وقت بہت تھا سنان اور بیڈول تھا۔ گرمی کی بڑی قدرت سے وہ احد پیدا ہوا

۴۔ اسکے بعد ابتدا میں خواہش اٹھی۔ خواہش جو اتنا کا پہلا بیج اور اُن کو اٹھا۔

واٹمندول (رشیوں) نے اپنے دل کے خیالوں کے ذریعہ تلاش کیا اور است میں ست

کارشتہ دریافت کیا۔*

۵۔ اُن کی جد کر نے والی لکیر ترجمانی کھینچی گئی۔ اس وقت اسکے اوپر کیا تھا؟ اور نیچے کیا تھا؟

جنم دینے والے تھے۔ زبردست قوتیں تھیں۔ فعل کی آزادی یہاں اور قوت وہاں (یہہ جملہ

صاف نہیں ہو اس کا مطلب مفسروں نے نہیں سمجھا۔ گرفتہ)۔*

۶۔ کون حقیقتاً جانتا ہو اور یہاں کون اُس کا بیان کر سکتا ہو کہ کہاں سے یہہ پیدا ہوئی۔

اور یہہ دُنیا کہاں سے آئی؟

دیوتے دُنیا کی پیدائش سے پہلے ہوئے۔ پس کون جانتا ہو کہ سب سے اول وہ کہاں سے

ہستی میں آئی؟

۷۔ وہ جو اس پیدائش کی اول اصل ہو آیا اُس نے اُسے بنایا یا نہیں بنایا تھا۔ وہ جس

کی آنکھ سب سے بلند آسمان میں اس دُنیا پر حکم رکھتی ہو وہ جانتا ہو یا شاید وہ بھی نہیں جانتا

(از انگریزی ترجمہ رگ وید گرفتہ)۔*

کیا پیڈٹ صاحب ایسے رشیوں کے ویدت کو پیش کرنے سے شرمندہ نہ ہوئے جو خود اس

دُنیا کی پیدائش کی بابت شک میں تھے اور نیز اُن کا خدا بھی ویسا ہی بے علم تھا جیسا کہ وہ

خود ہی کہتے ہیں۔*

(محقق، اکاش (آسمان) کس کو مانتے ہو

رعیسیائی، خلا اور اوپر کو)۔*

ویدول کے اہم یا ازلی شبدہ والا خیال متروک ہو۔ یہہ باتیں رشی، اپنی سوچ کا نتیجہ نکالتے ہیں۔ (درہر)

محقق اخلا کی پیدائش کیسے ہوئی کیونکہ یہ شوہر جگہ پھیلی ہوئی اور نہایت لطیف ہو اور اوپر نیچے یکساں ہو۔ جب آسمان پیدا نہیں ہوا تھا تب پول یا خلا تھا یا نہیں؟ جس حال کہ محقق نے عیائی کی زبانی آسمان اور خلا کو ایک ہی جتا یا ہو تو اس پر محقق کا یہ سوال فضول ہو۔ (رہبر) +

اگر نہیں تو خدا۔ جہاں کی علت مادی۔ اور جیو کہاں رہتے تھے۔ بغیر مقام کے کوئی شوہر نہیں سکتی اس لئے تمہاری بائبل کا خدا مقول نہیں +

(رہبر) پٹریٹ جی نے خدا اور جیو اور علت مادی کے ٹھہرنے کے لئے مقام کی ضرورت بیان کی ہو اور ان تینوں کو آپ نے ازلی کہا جو ان کی بابت ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ درست یہ بات دیکھنے میں آ رہی ہو کہ وہ جس کو پٹریٹ جی ازلی علت مادی کہتے ہیں اور ہم اسکو حادث کہتے ہیں وہ یہہ کل کائنات ہو جو کثیف اور لطیف جسم کہتی ہو اور جو کچھ اس علت مادی کے دائرہ میں ہو کیا پانی کیا آگ کیا خلا وہ سب اس علت مادی کے محیط میں ہو اور بقول پٹریٹ صاحب ازلی خدا کے لئے کوئی دوسرا اس کی حدود سے باہر مقام ہونا چاہئے اور جیو کی رہائش بھی اس میں غیر ہو وہ بھی کسی تیسرے مقام میں ہوگی۔ علت مادی کے دائرہ میں خدا اور جیو کی رہائش نہیں ہو سکتی۔ پٹریٹ صاحب ان کے مقام کی کہیں اور تلاش کریں۔ کیوں پٹریٹ جی آپ کا خیال تو بڑا مقول ہو؟ ہماری طرف سے پٹریٹ صاحب کے سوال کا یہ جواب ہو کہ آسمان کے لئے اصل زبان کا لفظ صیف جمع میں ہو بھنے آسمانوں۔ اور آسمان سے مراد خلا نہیں ہو لیکن نظام شمسی کے کل کڑوں سے ہو۔ آسمانوں میں سورج اور ستاروں کا مکان اور فضا بھی شامل ہیں۔ یعنی سب چیزیں جو بندی پر نظر آتی ہیں۔ خلا جو انسانی نظر کو سچی معلوم ہوتا ہو سستی میں لایا گیا تھا تا کہ ہر ایک چیز جدا جدا رکھے اور جدا جدا دکھائی دے ہر ایک کے طول و عرض کا اندازہ بھی خلا کے باعث ہوتا ہو اس لطیف اور کشادہ خلا کے بغیر سب چیزیں کیا پتھر جیسی سخت اور کثیف چیز اور کیا ہو جیسی لطیف چیز فقط ایک ہی تو وہ ہوتے۔ لہذا اور چیزوں کے

بنانے کے ساتھ خلا کا بتایا جانا لازمی تھا۔ کل خلا جو کل نظام شمسی کو گھیرے ہوئے نظر آتا ہے اسی نظام شمسی کا خلا ہو سکتا ہے۔ اور چونکہ ہمارے اعتقاد میں خدا قادر مطلق ہے اور یہ نظام شمسی اسکی قدرت کا صرف ایک کرشمہ ہے اس لئے ایسے بے شمار نظام ہو سکتے ہیں جن سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے ہمارے واسطے خدا کی خدائی ثابت کرنے کے لئے یہہ ایک ہی کافی ہے۔ بائبل کا قول بالکل ٹھیک ہے۔ مکان مخلوق کے لئے درکار ہے نہ خود ہست خالق کے لئے۔ آپ نے بے فائدہ یہہ سوال کر دیا۔

دعوت کیا خدا بے ڈول ہے اور کیا اس کا علم اور افعال بھی بیڈول یا سب ڈول کے ہیں؟
(عیسائی) ڈول واسطے ہیں۔

دعوت تو یہاں ایسا کیوں لکھا ہے کہ خدا کی بنائی ہوئی زمین بیڈول تھی؟
(عیسائی) بیڈول سے یہہ مراد ہے کہ اونچی نیچی اور نامواری تھی۔

دعوت پھر ہمارے کس نے کی ہے؟ اور کیا اب بھی نامواری نہیں ہے؟ خدا کا کام بیڈول نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ علیم کل ہے۔ اور چونکہ بائبل میں خدا کی خلقت کو بیڈول لکھا ہے اس لئے یہہ کتاب خدا کا کلام نہیں۔

(دوسرے) زمین کو بیڈول لکھنے سے صرف یہہ ظاہر کیا ہے کہ ہنوز زمین کا مادہ بنا تھا اور اس کے حصے ترتیب کی حالت میں نہ تھے۔ اونچی نیچی مراد نہیں ہے اور اس اظہار سے بائبل نے یہہ جتا یا ہے کہ دہریوں کا یہ خیال کہ یہ دنیا ازل سے اسی طرح سجی سجائی چلی آتی ہے بالکل باطل ہے۔ اور یہہ خیال بھی وہ ہے کہ مادہ ازل سے ہی کہہ سکتے ہیں کہ زمین کا مادہ پیدا کیا گیا اور خدا جس نے اسے پیدا کیا اسی نے اس کے حصوں کو ترتیب دی اور سب کچھ خوشنما اور فائدہ مند ہو گیا۔ یہہ بھی یاد رہے کہ مادہ کبھی بیڈول نہیں ہو سکتا اس کی کوئی نہ کوئی ڈول ضرور ہوتی ہے۔ البتہ بے ترتیب ہو سکتا ہے۔ یہی حال زمین کا تھا کہ صرف ایک ہموار گڑہ پانی کا تھی۔ اور سنسان

مخفی یعنی اس وقت جاندار چھپیں نہ تھیں جو اُس کو بار و نفع کرتیں۔ لیکن قدرت سے زمین کی اندرونی حرکتوں سے اُس کی سطح ناہموار ہو گئی۔ میدان اور پہاڑ اور وادیاں اور سمندر بن گئے اور جانداروں کے بسنے کے قابل ہو گئی اس سے یہ بھی سکھایا گیا کہ اس پر جو حیویں وہ ازلی نہیں ہیں بلکہ پیدا کئے گئے ہیں۔ بائبل نے سچے واقعات کا بیان کیا ہے۔ مگر محقق نے اُن کی قدر نہ پہچانی۔

(محقق، بھلا بتاؤ تو یہی کہ خدا کی روح کیا شے ہے؟

(عیسائی) تعقل (خوب ارہبر) +

(محقق، وہ شکل والا ہی یا بے شکل اور محیط کل پر یا محدود و المقام؟

(عیسائی) بے شکل تعقل۔ اور محیط کل ہے۔ لیکن کوہ سیتا اور چمٹے آسمان وغیرہ مقامات میں

خصوصاً رہتا ہے۔

(محقق) اگر بے شکل ہو تو اُس کو کس نے دیکھا اور محیط کل کا پانی چھنیش کرنا کبھی ممکن نہیں۔ بھلا جب خدا کی روح پانی چھنیش کرتی تھی تب خدا کہاں تھا؟ اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ خدا کا جسم کسی اور جگہ مقیم ہو گیا یا اُس نے اپنی روح کے ایک حصہ کو پانی چھنیش دی ہوگی۔ اگر یہی بات ہو تو خدا محیط کل اور عظیم کل کبھی نہیں ہو سکتا۔ اگر محیط کل نہیں تو وہ جہاں کی پیدائش۔ قیام پرورش۔ اور حیویوں کے اعمال کا سلسلہ انتظام (نہیں رکھ سکتا) یا دنیا کو فنا کبھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جس شے کا وجود و المقام ہو تو اُس شے کی وصف عمل اور فطرت بھی محدود و المقام ہو جاتے ہیں۔ اگر محدود ہے تو وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خدا محیط کل غیر متناہی وصف عمل اور فطرت والا ہست مطلق علم مطلق راحت مطلق۔ دائما پاک۔ علیم۔ مکت۔ سمجھاؤ۔ قدیم۔ غیر متناہی وغیرہ اوصاف والا ویدوں میں کہا گیا ہے۔ اسی کو مانو تب ہی تمہارا بھلا ہو گا اور طبع نہیں +

(ارہبر) خدا کی روح خدا ہی ہے۔ اور کل مادہ اُس کی محیط میں تھا جیسا لکھا ہے کہ خدا کی روح

پانیوں پر جنبش کرتی تھی۔ کوہ سینا پر خدا کا جلال ظاہر ہوا تھا خدا کا وجود وہاں محدود نہیں ہو گیا تھا پھر وہ محیط کل اپنے کام سے ثابت ہوتا تھا اور ہوتا ہی نہ کسی کے دیکھنے سے۔ اور اس محیط کل کو کوئی جزو کیونکر دیکھ سکتا تھا؟ موسیٰ کو یہ بات خدا کے الہام سے بتلائی گئی نہ کہ وہ اس وقت موجود تھا۔ اور جب خدا کی روح پانیوں پر جنبش کرتی تھی تو خدا تب بھی لا محدود و اور لامکان ہی تھا۔ جب انسانی محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ خدا ہر جگہ موجود ہے اور فلاں شخص کی دعا سُناتا ہے تو اس سے یہ تصور نہیں ہونا کہ باقی سب جگہوں میں سے اُس کی موجودگی زایل ہو دعا والی جگہ پہنچ جاتی۔ بلکہ خدا کا کوئی ٹکڑا اُس کے دعا سُناتا ہے اور باقی خدا سُناتا نہیں بٹھاتا ہے۔ پس جب خدا کی روح پانیوں پر جنبش کرتی تھی تب خدا وہاں تھا اور وجود لا محدود رکھتا تھا جیسا کہ ازل سے اب اور اب تک ہے۔

خدا کی روح کی بابت معلوم ہووے کہ بائبل میں اُس کا ذکر بڑے علانیہ طور سے آیا ہے اور ظاہر کیا گیا ہے کہ خدا کی روح خدا باپ سے نکلتی ہے (یوحنا ۱۵: ۲۶) اس نکلنے کی کوئی تاریخ نہیں اور یہہ کوئی تاریخی فعل ہے لیکن روح القدس کی یہی ازلی وضع ہے۔ دوسرے خدا کی روح کو خدا ہی بیان کیا گیا ہے۔ وہ ازلی روح ہے (عبرانیوں ۹: ۱۴) اب فقط ایک ہی وجود ازلی ہے یعنی خدا۔ اس لئے خدا کی روح ازلی خدا ہی خدا اور خدا کی روح میں کوئی تناقص ذاتی نہیں ہے جس سے یہ الہی ذاتی صداقت خام ٹھہر سکے۔ تیسرے یہ کہ روح القدس اور اک اور ارادہ رکھتا ہے۔ یہہ بات تھیرس دی ایکسج کرتی ہے اور جسکو چاہتی ہے باشتی ہے (دائمیوں ۱۱: ۱۲) چوتھے بائبل میں روح القدس ہمیشہ اور انتظام کے کاموں میں خدا باپ کا وسیلہ (medium) کہا گیا ہے یعنی وہ جس کی وساطت سے خدا نے عالم بنائے اور اُن کا انتظام قائم رکھتا ہے۔ مثلاً پیدائش کے کام میں خدا کی روح پانیوں پر جنبش کرتی تھی (پیدائش ۱: ۲) اُس نے اپنی روح سے آسمانوں کو آرائش دی (یوحنا ۱: ۲۶) انتظام عالم میں۔ تو اپنی روح بھیجتا ہے وہ پیدا ہوتے ہیں اور نور کے ذریعے

کو از سر نو آراستہ کرتا ہے“ (زبور ۱۰۴: ۳۰) پانچویں روح القدس انسان کی روحوں پر اثر کر چکے تھے
خدا باپ کے کام کا وسیلہ ہر چنانچہ لکھا ہے کہ خداوند نے کہا کہ میری روح انسان کے ساتھ ہمیشہ جرت
نہ کرے گی، (پیدائش ۶: ۳) وہ اگر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں تصور وار
ٹھہرائیگا (یوحنا ۱۶: ۸) +

یاد رہے کہ خدا یا اُس کی روح کا کوئی کام کرنا یا کسی جگہ یا دل میں اپنا ظہور یا اثر کرنا خدا کو محدود
نہیں ٹھہراتا۔ وہ لامحدود اور علیم کل ہے اس لئے ہر جگہ کا علم رکھتا اور اُس پر اثر کر سکتا ہے۔ اور جب
کسی خاص علم یا اثر کا ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے خدا یا اُس کی روح کو ایک محدود جسم سمجھ لینا صرف
طفلانہ سمجھ ہے +

پینڈت صاحب نے اس صاف علم آہی کے برخلاف ویدوں والے خدا کی طرف اشارہ کیا ہے اور
بائبل کے خدا کی طرح اُس کو محیط کل غیر متناہی وصفِ عمل اور فطرت والا بہت مطلق علم مطلق۔
راحت مطلق بتلایا ہے اور آریہ سلاح کے دس اصول جو شروع کتاب میں درج کئے گئے ہیں اُن میں
دوسرا اصول قریباً انہیں الفاظ میں ہے ہم بھی دیکھیں کہ ویدوں میں کوئی خدا کا بیان ہے جس کو
مانے بغیر بھلا نہ ہوگا۔ ویدوں کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن میں خدا کے لئے کئی ایک عام نام
تھے جیسے دیو۔ پر جاپتی یا وسواکرم مگر یاد رہے کہ وہ دیو ایک نہیں کئی ایک ہیں جن میں سے مشہور
ہوئے۔ دیوس۔ ورن ان دونوں نے مراد خلا کا وہ حصہ یا آسمان جہاں ستارے ہیں۔ آندرسوما
اگنی۔ ستوج (سُربا مَترا۔ سوتری، آدتی۔ کل نیچر)۔ دایو دیوا، ماروت (آندھی) وشن پوشن
یتم رگدزی روحوں کا دیوتا وغیرہ +

ان خداؤں کی پیدائش یوں لکھی ہے۔ رگوید منڈلہ ۱۰۔ منتر ۲۷ +

دیوتے

۱۔ آدم بیٹھی سر کے ساتھ دیوتوں کے یہ نسبت نامے بیان کریں +

تاکہ ہر کوئی انہیں دیکھ سکے جب آئندہ زمانہ (یا پشت) میں یہ منتر گائے جاویں۔

۲۔ ان کو برہمن پتی نے نو بار کی طرح بھوک سے اور گلا کر خالص نکالا۔

دیوتوں کے ایک اگلے زمانہ میں سستی ہستی سے نمود ہوئی تھی۔

۳۔ دیوتوں کے اولین زمانہ میں سستی ہستی سے نمود ہوئی تھی۔

اُس کے بعد زمین کے اطراف پیدا ہوئے تھے۔ یہہ (زمین) مولد قدرت سے نمود ہوئی تھی۔

۴۔ زمین مولد قدرت سے نکلی۔ اطراف زمین سے پیدا ہوئے تھے۔

و کشا آدتی سے پیدا ہوا اور آدتی کشا کی جنبی تھی۔

۵۔ آدتی کے لئے ای و کشا وہ جو تیری بیٹی ہو پیدا کی گئی تھی۔

اس کے بعد غیر فانی والدین سے مبارک دیوتے پیدا ہوئے۔

۶۔ ای دیو تو جب تم اُس سمندر میں ایک دوسرے کو مضبوطی سے پکڑے کھڑے تھے وہاں

مہارے پیروں سے ایسے جیسے ناچنے والوں کے پیروں سے گرد کے گھنے بادل اُٹھے۔

۷۔ جب تم ای دیو تو یاتس کی طرح سب موجود چیزوں کو بڑھا رہے تھے۔

تب تم نے سر یا کو باہر نکالا جو سمندر میں چھپا ہوا تھا۔

۸۔ آدتی کے آٹھ بیٹے ہیں جو اس کے سر میں سے نکل کر جینے لگے۔

سات کے ہمراہ وہ دیوتوں کو ملنے گئی۔ اُس نے مارتانڈا کو دور بھینکا۔

۹۔ اسی طرح اپنے سات بیٹوں کے ساتھ اُس سے اگلی پشت کو ملنے گئی۔

وہ مارتانڈہ کو اُس طرف لائی تاکہ جیوں پاوے۔ اور پھر مر جائے۔

(از انگریزی ترجمہ گرفتہ صاحب)

دیکھو دیوتوں کے صنفوں کی طرز بیان۔ انہیں منتروں کو آجکل کے دیانند سی آریہ ازمی شبد کہا کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کے صنف اُن کو اپنی تصنیف بتلاتے ہیں۔ (درہر)

اس کے مطابق سترہ میں بھی دیوتوں کا آغاز یا اخراج پُرش میں سے بیان کیا گیا ہے سوا
ستو بچ۔ آندر۔ اگنی۔ وایو کا نام بنام ذکر آیا ہے جو پُرش کی آنکھ اور منہ اور سانس سے پیدا
ہوئے تھے +

۱۔ ان مخلوق خداؤں کی یوں اُسنت کی گئی ہو۔ رگ وید منڈل ۳ منتر ۶۲ +
۱۔ تمہاری مشہور سابق پھرتیاں محتاج نہ تھیں کہ تمہارے وفادار بندے سے زور پالو
اب کہاں ہو اندرہ ورن۔ وہ جلال جس سے تم اپنے پیار کرنے والوں کی پرورش کیا
کرتے تھے +

۲۔ یہ آدمی نہایت محنت کش۔ دولت کی تلاش میں ہمیشہ تمہاری مہربانی کے لئے تم کو کھاتا
ہو۔ اندرہ۔ ورن ماروت کے موافق اور آسمان کے موافق تم میری دعا سنو +
۳۔ ای اندرہ۔ ورن یہہ خزانہ ہمارا ہووے۔ دولت ہماری ہووے ای ماروت۔ اور
بہادروں کا پورا ذخیرہ بھی +

۴۔ کاشکہ ورتزی اپنی پناہ کے ساتھ ہماری مدد کریں۔ اور بھرتی اور ہوترا فخر و نئے ساتھ
۴۔ یہہ پیتی سب دیوتوں کے پیارے ہماری قربانیوں سے خوش ہو جا۔
وہ جو تیرے لئے نذریں لاتا ہو اُسے دولت عنایت کر +

۵۔ قربانیوں کی وقت اپنے کیتوں کے ساتھ پاک برہم پیتی کی بندگی کرو۔ میں قوت کے
لئے دعا کرتا ہوں جسے کوئی جھکا نہ سکے +

۶۔ آدمیوں کا سانڈھ۔ جس کو کوئی فریب نہیں دے سکتا اپنی مرضی سے ہر روپ
دہا سکتا ہے۔ نہایت بزرگ برہم پیتی +

۷۔ ای آہی روشن پوشن ہمارا یہ تازہ ترین تعریف کا گیت۔ ہم تیرے لئے گاتے ہیں +

یہہ صنف کا تازہ بنا یا ہو گیت ہے پرانا اذلی سبب نہیں۔ ابام کا خیال متروک ہو۔ درہبر +

۸۔ میرا ہیگیت پسندیدگی کے ساتھ قبول کر سنجیدہ خیال پر بہرمان ہو جس طرح دلہا اپنی دلہن پر ہوتا ہے۔

۹۔ کاشکہ وہ جو سب جاندار چیزوں کو دیکھتا ہے۔ ایک نظر میں دیکھتا ہے۔ کاشکہ وہ کاشکہ پوشن ہماری مدد ہو +

۱۰۔ کاشکہ ہم سوئیر دیوتا سورج کے اعلیٰ جلال کو حاصل کریں + { *
اسی طرح وہ ہماری دعاؤں میں جوش پیدا کرتا ہے +

۱۱۔ سمجھ کے ساتھ سنجیدگی سے ہم سوئیر دیوتا سے اپنی اقبال مندی کے بحرے کی التجا کرتے ہیں +

۱۲۔ آدمی گانے والے سوئیر دیوتا کی پوجا کرتے ہیں۔ گیت اور پاک رسموں کے ساتھ اپنے خیالوں سے جوش پاکر +

۱۳۔ سوما جو فتح بختا ہے آگے جاتا ہے۔ دیوتوں کے جمع ہونے کی جگہ کو جاتا ہے تاکہ مشرع کے آسن پر بیٹھے +

۱۴۔ ہم کو اور ہمارے ہوشیوں کو سوما صحت بخش خوراک دیوے۔ دیویوں اور چوپایوں کو +

۱۵۔ کاشکہ سوما ہماری زندگی کی قوت کو مضبوط کرتے ہوئے اور ہمارے دشمنوں کو مغلوب کرتے ہوئے ہماری سبھائیں بیٹھے +

۱۶۔ کاشکہ منرا۔ ورن عاقل جوڑا ہماری چراگاہوں کو تیل (دبارش) سے نر کرے۔ شہر سے پیٹھنی (میں) ہو اس کے ملک کو +

۱۷۔ دور دور حکم کرنے والو۔ جو عبادت سے خوش ہو جاتے ہو تم تو انائی کی حشمت سے راج کرو۔ پاک قوانین کے ساتھ ابد آباد +

۱۸۔ جہنگنتی کے گیت سے سنتو وہ ہو کر پاک شرع کی جگہ میں بیٹھیہ

تم جو شرع کو مضبوط کرتے ہو سو باپریہ

دیکر۔ رگوید منڈل پہلا۔ منتر ۸۹ (دوسوے دیو)

کاشکہ ہر طرف سے مبارک قوتیں ہمارے پاس آویں کبھی دھوکھا نہ کھائیں والیں بہرہ کو انور تھمزد

دیوتے ہمارے نفع کے لئے ہمیشہ ہمارے ساتھ ہوں۔ دن بدن ہمارے نگہبان فکریں

لگاتار

۲۔ کاشکہ دیوتوں کی مبارک مہربانی ہماری ہووے صادق دیوتوں کی سخاوت رفاقت

ہم نے دینداری کے ساتھ تلاش کی سو دیوتے ہماری زندگی بڑھا دیں تاکہ ہم جیتے رہیں

۳۔ ہم اُن کو ایک پُرانے گیت کے ساتھ ادھر بلاتے ہیں۔ بھاگ۔ متر وکشا۔ متر آدتی

اریامن۔ ورن۔ سومہ۔ آسون۔ کاشکہ مبارک سرسوتی سکھ وچین بخشے

۴۔ کاشکہ ہوا ہم تک وہ اچھی دوا پہنچائے۔ کاشکہ دھرتی ماتا اُسے اور ہمارا پتا دیوئیں

۵۔ اور خوشی دینے والے پتھر جو سوماس بچھڑتے ہیں۔ اسی آسون تم جن کے لئے

ہماری روجیں آرزو مند ہیں برہمنو

۶۔ ہم اُس کو مدد کے لئے پکارتے ہیں جو سب پر راج کرتا ہو۔ سب کھڑی اور چلتی چیزوں کا

مالک۔ روح کو تازہ کرنا والا

۷۔ کاشکہ نامور اندر ہم کو اقبال مند کرے۔ کاشکہ پوشن کل دولت کا مالک ہم کو اقبال مند

کرے۔ کاشکہ تارکشیا پہیوں کے سالم کناروں کے ساتھ ہم کو اقبال مند کرے

بڑی بہیشتی ہم کو اقبال مندی کرے

۸۔ پرسنی کے بیٹے ماروت چٹنگرے گھوڑوں پر سوار۔ جلال میں چلنے والے۔ پاک تیل

بڑا تارکشیا اگنی گھوڑا ہو۔ مراد ہر سوچ سے اور ہر بہیشتی دعا کا دیوتا ہو۔ گرفتہ

میں اکثر آئے وائے۔ دانشمند جن کی زبان اگنی ہو اور ان کی آنکھیں سورج سارے دیوتے
ہماری پناہ کے لئے اودھڑا دیں *

۹۔ ایدیوتو۔ کاشک کہ ہم اپنے کانوں سے وہ نہیں جو بھلا ہو اور اپنی آنکھوں سے وہ
بکھیں جو بھلا ہو اور مقدس ہو۔

مضبوط ہاتھ پائوں اور جسم کے ساتھ ہم تمہاری تعریف کر کے زندگی کی وہ مینا و جھل
کریں جو دیوتوں نے مقرر کی ہو۔

۱۰۔ ایک سو موسم خزاں ہمارے سامنے ہیں جن کے درمیان ایدیوتو تم ہمارے بدلوں
کو زوال لاتے ہو۔ جن کے درمیان ہمارے بیٹے اپنی نوبت پر باپ ہو جاتے ہیں۔ ہماری بقا
زندگی کے دور کو بچ میں سے نہ توڑو۔

۱۱۔ اودی آسمان ہو۔ اودی درمیانی ہو ہو۔ اودی ما اور آبا اور بیٹا ہو۔ اودی کل دیوتے
ہیں۔ اودی پانچ دن کے آدمی ہو۔ اودی سب کچھ جو پیدا ہوا اور جو پیدا ہو گا۔

ویدوں کے خداؤں کا چھبیلہ ہو۔ ان کی یہ حقہ فرست اور یہ نسب نامہ اور تعریف
ہو۔ قریباً سارے ویدنستروں میں ان دیوتوں اور بہت اوروں کی جہا جہا تعریف کی
گئی ہو۔ اور انکھوں کی بھی اور ریشیوں نے اپنی اپنی آرزو اور سمجھ کے موافق ان کو خالق
اور قادر وغیرہ کہا ہو۔ اودی لینے کل بھید نیچر اور اس کے جہا جہا اجزا جیسے سُر یا۔ اگنی وغیرہ
الگ الگ اور اکٹھے بھی خدا کر کے مانے گئے ہیں۔ ویدوں کے الہیات کا تو یہ حال ہو مگر
پنڈت دیانند جی بھیر بھی بائبل کے خدا کے خالق اور قادر مطلق اور حسی الفیوم سے مقابلہ
میں وید سے کسی خدا کو پیش کرتے ہیں۔ ستیا رتھ پرکاش یا دیگر رسالوں اور اخباروں اور

جو اس مقام سے یہ بھی ظاہر ہو کہ ہر کرتی اور جیو دونوں ازلی نہیں ہیں۔ بلکہ جیو اور جڑ سب پر کرتی ہو اودی
دکل نیچر سب کچھ ہو۔ ازلی خدا کا خیال متروک ہو رہا ہے۔

اشتہاروں کے ذریعہ آریہ دھرم کے عقیدے میں ایک خدا اور اس کی وہ صفاتیں شائع کر دینا جو
 عیسائیوں اور یہودیوں اور محمدیوں میں مانی جاتی ہیں اور وید کے ان مخلوق خداؤں کی
 فہرست کو ہم کرنا جاہل ہندوؤں اور لوگوں کو بڑا دھوکا دینا ہے جس میں یہ بھی جانا چاہتا
 ہوں کہ وہ جن کو وید میں دیوتے مانا ہے اور ان ہی کی تعریف کی ہے اور دعائیں مانگی ہیں وہ فقط
 نیچر کی قوتیں یا چیزیں ہیں اور مختلف رشتی جیسی تاثیر یا جوئی محدود یا وسیع اُن چیزوں کی دیکھتے
 تھے ویسی اُن کی تعریف کرتے تھے اور اُن کو اپنا خدا مانتے تھے مسیحی علماء مثل گالیلیو۔ ہرشل۔
 پراکٹر وغیرہ نے نظام شمسی پر غور کیا نیچر کے نامعلوم قوانین اور قوتیں دریافت کیں اور اُن
 کے فائدے بڑی تحقیق کے ساتھ قلمبند کئے مگر کسی نے یہ نہ کیا کہ اُن کو دیوتے اور معبود قرار
 دیا ہو دیگر عالموں نے اس دھرتی کا اندرونی اور بیرونی حال دریافت کیا جس کا نتیجہ جبرانیہ
 اور جیالوجی ہو مگر کبھی دایو یا اگنی یا طوفان کو معبود نہ کیا اور پھر بائبل کے مصنف جو مختلف
 وقتوں اور مختلف جگہوں میں ہوئے انہوں نے بائبل میں شروع سے آخر تک فقط ایک خدا کے
 خالق اور قادر اور خودست کا ذکر کیا ہے نیچر کی چیزوں کا ذکر کرتے ہوئے کبھی خدا کو اُن چیزوں
 یا نیچر کے ساتھ مخلوط نہیں کیا اور نہ خدا کو قبول کر کبھی نیچر یا اس کی چیزوں کو خدا یا معبود مانا ہے۔
 دیکھو لوریٹ میں آیا ہے کہ ابتدا میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا (پیدائش ۱: ۱) زبور میں بیان
 ہوا کہ آسمان خدا کا جلال بیان کرتے ہیں اور فضا اس کی دستکاری دکھلاتی ہے (زبور ۱۹: ۱) انیا
 کے صحیفوں میں یوں مذکور ہے کہ خداوند خدا جو آسمانوں کو خلق کرتا اور انہیں ٹانٹا جو زمین کو اور
 انہیں جو اس میں سے نکلتے ہیں پھیلاتا ہے اور اُن لوگوں کو جو اس پر ہیں سانس دیتا اور اُن کو
 جو اُسپر چلتے ہیں روح سنبھالتا (یسعیاہ ۴۲: ۵) تم خدا کو کسی سے تشبیہ دو گے اور کوئی چیز اس سے
 شاہد ٹھہراؤ گے؟ (یسعیاہ ۴۰: ۱۸) ویدوں کے مصنفوں نے تواریخ عناصر کو اس کے مشابہ
 کر کے خدا کا علم صانع کر دیا۔ اوروں نے اس کو بتوں سے بدل ڈالا۔ افسوس بڑا کیا۔ انجیل میں

یہ خبر دی گئی ہو کہ ہر چند افلاک و زمین میں بہت ہیں جو خدا کہلاتے ہیں (چنانچہ بہتیرے خدا اور بہتیرے خداوند ہیں) لیکن ہمارا ایک خدا ہے جو آپ کو جس سے ساری چیزیں ہوتی ہیں (قرنتیوں ۲: ۵، ۸) بائبل کی اس ایک آیت سے رگوید کے سارے خدا خدائی کے درجہ سے گرائے جاتے ہیں اور مثل دیگر چیزوں کے مخلوق قرار پاتے ہیں۔ اہل ہند کے لئے ہماری دعا ہو کہ خدا سیتالی اُن کو وید کے خداؤں سے امان بخشے اور اپنی سچی پہچان عنایت کرے +

سوال (۲) اور خدا نے کہا اُجالا ہوا اور اُجالا ہو گیا اور خدا نے اُجالے کو دیکھا کہ اچھا ہے۔

(۱: ۳ و ۴) +

(محقق) کیا خدا کی بات غیر ذی شعور اُجالے نے سُن لی؟ اگر سُن لی تو اس وقت بھی آفتاب چراغ اور آگ کی روشنی ہماری منہاری بات کیوں نہیں سُن لیتی؟ روشنی غیر ذی شعور ہو وہ کبھی کسی کی بات نہیں سُن سکتی +

(رہبر) کون نہیں جانتا کہ غیر ذی شعور اُجالا یا کوئی اور مادہ ہماری منہاری بات نہیں سُن سکتا۔ بائبل کی رو سے خدا قادر مطلق ثابت ہے۔ اور اُجالے کو صرف بات سنانی ہی نہیں تھی بلکہ سہی میں آنے کا حکم ہوا تھا۔ اور وہ بے بس اور نہر اُجالا قادر مطلق کے حکم سے موجود ہو گیا خدا کے قادر مطلق کی بات اُس نے سُن لی۔ اگر ہماری منہاری بات نہیں سُننا تو اُس کی وجہ ہماری محدود قدرت ہے۔ اور یاد رہے کہ انسان کو زمین کے جانداروں پر سرداری دی گئی تھی نہ کہ اربابان کائنات پر (پیدائش ۱: ۲۶) موخر کو اُس نے اپنے ہی بس میں رکھا ہے اور اس لئے وہ خدا ہی کی سنتے ہیں (دیکھو متی ۵: ۵۴ بمقابلہ ایوب ۳۸: ۱۲ و ۱۳ و ۱۴) مگر بے جان اور بے شعور چیزیں جب خدا کی قدرت ساختہ ہو تو انسان کا کہنا بھی مان لیتی رہی ہیں جیسا کہ ظہور معجزات کے موقع پر

ہے۔ اگر پڈت جی کی اس فلاسفی کی ویدک ریشیوں کو خبر ہو تو تو سوچ اور الٹی اور آندھی کو اپنی مدد کے لئے ہرگز دیکھا کرنے لگدہ تو اُن سے بولیں باتیں کرتے تھے جیسے چھوٹی دیکھیاں گڑبوں سے کرتی ہیں۔ (رہبر)

ہوتا رہا۔ اور اس قسم کے اعلیٰ دخل سے خدا نے پھر بھرنی آدم کو اپنی قدرت مطلق کا ثبوت دیا اور انکو بُت پرستی اور عناصرت پرستی سے منع کیا۔ اس سوال سے پٹت جی نے ظاہر کیا کہ آپ خدا کی قدرت مطلق کے اصل میں انکاری تھے کیونکہ حیوان و علت مادی کو خودست اور رازلی کہا ہے۔

محقق کیا خدا نے جس وقت اُجالے کو دیکھا تب ہی جانا کہ اجالا اچھا ہے پہلے نہیں جانتا تھا؟ اگر جانتا تو دیکھ کر اچھا کیوں کہتا؟ اگر نہیں جانتا تھا تو وہ خدا ہی نہیں ہے اس لئے تمہاری بائبل کلام الہی نہیں اور اس میں بیان کردہ خدا علیم کل نہیں ہے۔

درہبر بائبل کا خدا روشنی کو پیدا کرنے سے پہلے جانتا تھا کہ روشنی کیا ہے اور کیا فائدہ رکھتی ہے اور اس لئے اس کو پیدا کیا۔ اور جب پیدا کر کے اس کو اچھا کہا تو اس سے خدا کے علم میں کیا کوتاہی آگئی؟ کون چیز مانع تھی۔ کہ وہ اپنے کام کو نہ دیکھے اور اس کو اچھا نہ کہے؟ پھر خدا کو شروع سے اپنے سب کام معلوم ہیں (اعمال ۱۵: ۱۸) جن چیزوں کو خدا ازل سے جانتا تھا اور اُن کو بھلی یا بُری جانتا تھا تو کیا زس میں اُن کو دیکھنے اور بھلا یا بُرا کہنے سے علیم کل نہ رہا۔ اس موقع پر میں یہ یہ جتنا چاہتا ہوں کہ خدا کے حاضر ناظر۔ اور علیم کل اور ازلیت کی بابت معلوم ہووے کہ یہ خدا کی ذاتی صفات ہیں۔ حاضر ناظر اور ازلیت کی نسبت خدا اپنی بابت یہ کہہ سکتا ہے کہ میں ہوں گزشتہ یا موجودہ یا آئندہ زمانہ اس کے لئے کوئی چیز نہیں ہیں اور کسی خاص مکان سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا بلحاظ ان صفات الہی کے یہی کہا جاسکتا ہے کہ خدا یہاں ہے اور اب ہے۔ لیکن جب اس کا تعلق محدود اور مخلوق ہستیوں سے ہووے تو اُن ہستیوں کے لحاظ سے خدا کی بابت کہا جاتا ہے کہ وہ تھا۔ وہ ہے۔ وہ کرتا ہے وہ کرے گا۔ اُس نے کیا یا کہا تھا۔ لیکن خدا اپنی ہستی کی بابت فقط یہی کہہ سکتا ہے کہ میں ہوں۔ میں کرتا ہوں۔ اسی طرح جب کہا گیا کہ خدا نے دیکھا اور کہا کہ اچھا ہے۔ تو یہ مخلوق چیزوں کے ساتھ تعلق پڑنے کے سبب اس طرح کہا گیا ہے اور اسی طرح کہنا پڑتا ہے کیونکہ عالمی نتیجے ہم کو مکان اور زمانہ تقدیم

اور تاخیر کی حیثیت میں نظر آتے ہیں اور خدا کا تعلق اُن کے ساتھ بیانے کرنے میں خدا کی بابت کہنا پڑتا ہے کہ وہ آیا۔ اُس نے دیکھا۔ اُس نے کہا۔ ورنہ اصل حقیقت ذات الہی کی بابت امر متنازع میں وہی ہو گا کہ خدا کو شروع سے اپنے سب کام معلوم ہیں۔ چھ دن کے کام پیدا ہو کر زمان اور مکان کی قید میں آگئے تو کیا اب خدا کو دکھلائی نہیں دے سکتے تھے؟ اور وہ اُن کی بابت اپنی خوشنودی ظاہر نہیں کر سکتا تھا؟

مخالف اس بات کو غور سے مد نظر رکھیں تو پڑت جی کے اس قسم کے سارے اعتراض سوکھی گھاس کی مانند معلوم ہونگے جو جل گئی ہو۔

سوال (۴) اور خدا نے کہا کہ پانیوں کے بیچ فضا ہووے اور پانیوں کو پانیوں سے جدا کرے تب خدا نے فضا کو بنایا اور فضا کے نیچے کے پانیوں کو فضا کے اوپر پانیوں سے جدا کیا اور ایسا ہی ہو گیا اور خدا نے فضا کو آسمان کہا۔ سو شام اور صبح دو بار ملا ہوا (۶: ۷، ۸، ۹)۔

(محقق) کیا اکاش (فضا) اور پانی نے بھی خدا کی بات سن لی؟ اور اگر پانی کے درمیان آکاش نہ ہوتا تو پانی رہتا ہے کہاں؟ پہلی آیت میں لکھا ہے کہ آکاش پیدا ہوا تھا پھر آکاش کا بنانا فضول ہے۔

(رہبر) اگر آکاش (فضا) نے خدا کی بات نہ سنی ہوتی تو موجود کیونکر ہو جاتا؟ کیا جن کے کان نہیں یا جو ذی شعور نہیں اُن سے کسی اور طرح کام نہیں لیا جاسکتا؟ کیا نہیں دیکھتے اور نہیں سمجھتے ہو کہ ذی شعوروں کے باہم کلام کرنے کے واسطے سننے سنانے کا بندوبست بھی اُس خالق کی تجویز ہے؟ اور جن کے لئے ایسا بندوبست نہ کیا کیا وہ خدا کی خدائی سے باہر ہیں؟ ہرگز نہیں۔ خدا نے جس طرح چاہا کیا (زبور ۱۱۵: ۳-۵ اور ۱۳۷: ۶) پھر ٹیٹ صاحب کہتے ہیں کہ پہلی آیت میں لکھا ہے کہ آکاش پیدا ہوا تھا پھر آکاش کا بنانا فضول ہے۔ نہیں صاحب فضول نہیں ہے بالکل ٹھیک ہے۔ پہلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی یا قیق مادہ پیدا ہو چکا تھا مگر پہلے دن روشنی کے پیدا کئے جانے

سے پانی اور ہوا (فضا) نکل آئے تھے لیکن اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی اور ہوا ملے جلے تھے۔ سو فضا سے مراد وہ ہوا ہے جو پانیوں میں سے نکل کر گرمی کے ذریعہ پھیلائی گئی۔ یہ گرم ہوا نہ صرف پھیلتی اور اوپر کو جاتی ہے بلکہ کسی قدر نمی کو ساتھ لے جاتی ہے جو بادل بن جاتا ہے اور یوں اس فضا کے ذریعہ وہ پانی جو اوپر اٹھا یا گیا اس پانی سے جو پیچھے رہ گیا جدا ہو جاتا ہے۔ اس فضا کی غرض یہ تھی کہ نیچے اور اوپر کے پانیوں کو جدا کرے۔ اور دیکھئے قدرت کا یہی انتظام اب تک چلا آتا ہے۔ غرضیکہ خدا نے راکیا یعنی فضا کو بنایا تھا اور پھر اس کو خاص کام پر لگایا۔ راکیا کے معنی پھیلاؤ ہے آسمان کے معنی بلند ہے اور چونکہ فضا کو زمین کے اوپر رکھا اس لئے اس کو آسمان بھی کہا گیا (زبور ۱۳۶: ۸) +

حقیق اگر آکاش یعنی فضا ہی بہشت ہو تو وہ سب جگہ موجود ہے اس لئے بہشت سب جگہ ہوا۔ پھر یہ کہنا فضول ہے کہ بہشت اوپر کی طرف کو ہے +
 درہر فضا کی کیفیت تو میں نے سمجھا دی مگر پڑت جی بائبل میں ایسے کچے تھے کہ فضا کو بہشت کہنا بظاہر نقطہ آسمان کے مختلف استعمال سمجھنا ہوں جو بائبل سے ظاہر ہوتے ہیں اور بہشت کا پتہ بھی ساتھ ہی لگ جائیگا +

عہد عتیق میں آسمان مختلف معنوں میں متعل ہوا ہے +
 (۱) شام (عربی سما) یعنی بلندیاں بمقابلہ میرٹھ (ارض) کے جس کے معنی نیچا پستی ہے +
 لہذا آسمان اور زمین (بلندی و پستی) سے مراد کل کائنات ہے (پیدائش ۱: ۸-۱۰) +
 (۲) فضا (راکیا) یعنی پھیلاؤ۔ چونکہ یہ زمین سے اوجھا رکھا گیا اس لئے اس کو آسمان (بلندی) بھی کہا ہے (۱۳: ۱۵ اور ۲۰) یہ فضا پرندوں کے اڑنے کا بھی مکان ہے (آیت ۲۰) اور ان سے اوپر سورج چاند ستارے بھی اس فضا (آسمانی) میں تعلق ہیں۔ (آیت ۴۷) یہی فضا اوپر کے پانیوں کا مکان ہے اور اسی فضا کو آسمان کہا ہے جب طوفان کے لئے آسمان کی

کھڑکیاں کھل گئی تھیں۔ کھڑکیاں بطور استعارہ ہیں۔ الابارش کی اصل صورت وہ تھی جو پیدائش
۶:۲ اور ایوب ۳۶:۲۷ و ۲۸ میں بھی مرقوم ہے۔

(۳) آسمان جہاں پرندے اڑتے اور ستارے چمکتے ہیں ہمارے سروں کے اوپر ہے اس
لئے بطور استعارہ تعظیمی کے آسمان کو خدا کا مکان اور تخت بھی لکھا گیا ہے جہاں اُس کے فرشتے
اس کے حضور میں ہیں (زبور ۲:۴-۱۹ اور ۱۰۲:۱۹) اور اسی طرح انجیل مقدس میں خدا اور مقدس
روحوں کے مکان کو آسمان کہا ہے۔ (متی ۵:۱۲-۲۰؛ ۲۰:۱۰؛ لوقا ۲۰:۱۲-۳۳؛ ۲۰:۳۳-۵۰؛
کلیسیوں ۱:۵) لیکن وہ جگہ نہ فضا ہے نہ کوئی پہاڑی بلندی نہ خلا ہے لیکن آسمان ہے بلکہ آسمانوں
کا آسمان سب سے بلند آسمان (اسلاطین ۸:۲۷-۲۸ زبور ۱۱۳:۴) یہ وہ ہے جس کو تیسرا آسمان
لکھا ہے (۲-قرنتیوں ۱۲:۲) پہلا پانی اور پرندوں والا اور دوسرا ستاروں والا آسمان جن کا پہلے
ذکر ہوا۔ پٹت جی نے بہشت کی تلاش پچلے آسمانوں میں (فضا میں) بے فائدہ کی اوپر کی طرف
چلے جس کا ہم نے پتا بتا دیا ہے۔

(محقق) جب سوچ پیدا ہی نہیں ہوا تھا تو دن کہاں سے ہو گئے؟

(رہبر) پٹت جی نے اور فضا میں یہ یہ کہا ہے کہ وہ میں ہر علم بھرا ہوا ہے تو کیا یہ سوال
اُسی سائنس میں سے بائبل کے برخلاف معلوم ہوا ہے یا صرف بائبل اور سائنس سے لاعلمی کا
نتیجہ ہے؟ لیجئے میں آپ کو دن رات کا پتا بتاؤں۔ شام وہ پہلی رات یا اندھیرا تھا جو زمین
پر چھایا ہوا تھا (پیدائش ۱:۵) اور صبح وہ پہلا دن تھا جب روشنی ہو گئی (آیت ۳ و ۴) بارہ
گھنٹے اندھیرا رہا اور باقی ۱۲ گھنٹے اُس روشنی یعنی دن کے ہوئے اور یوں شام اور صبح پہلا
دن تھا۔ اور پھر یہ سوچو کہ ایک دن ہونے کے لئے زمین کی روزانہ گردش لازمی تھی اور شام
اور صبح کے شمار سے موسیٰ نے بتلایا کہ سوچ کے بننے سے پہلے زمین اپنے محور پر گھومتی تھی اور
اس کی یہ حرکت سوچ سے آزاد ہے یعنی یہ حرکت سوچ کے گھمانے سے نہیں ہے بلکہ

زمین کا مادہ موجود ہوتے ہی اُس کی بہ گردش لازمی تھی۔ اور اس لئے سوچ کے بنائے جانے
 یا مقرر کئے جانے سے پہلے زمین کی محوری گردش اور اس مادہ روشنی سے دن رات بھونی ویسے
 تھے جیسے کہ سوچ کے بننے کے بعد ہوتے رہے +

اور یاد رہے کہ سوچ چاند اور ستاروں کے بنائے جانے کی خاص غرض بیان کی گئی ہے۔
 وہ سابق منتشر روشنی ان چھوٹے بڑے نیروں میں اکٹھی کی گئی تاکہ چاند اور ستارے رات کو
 روشنی دیں اور سوچ دن کے لئے اور موسموں کے لئے مقرر ہوا اور زمین کی نئی گردش
 اس سوچ کے گرد مقرر ہوئی تاکہ موسم وغیرہ جاری رہیں یہ نتیجے اُس پہلی روشنی سے حاصل
 نہیں تھے۔ یہی حال اُس وقت سے اب تک چلا آ رہا ہے۔ لہذا فقط بائبل کا بیان تسلیم کئے جانے
 کے لائق ہے +

سوال (۴) تب خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت اور اپنی مانند بنا دیں۔ اور خدا
 نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا خدا کی صورت پر اُس کو پیدا کیا۔ زوناری اُن کو پیدا کیا
 اور خدا نے اُن کو برکت دی (۲۶:۱ و ۲۷:۲ و ۲۸) +

(محقق) آدم کو کہاں سے پیدا کیا؟

(عیسائی) خاک سے +

(رہبر) اور اُس میں زندگی کا دم بچھونکا +

(محقق) خاک کہاں سے بنائی؟

(عیسائی) اپنی قدرت سے +

(محقق) خدا کی قدرت ازلی ہی باجدید؟

(عیسائی) ازلی ہی +

(محقق) جب ازلی ہو تو دنیا کی علت مادی ازلی ہوئی پھر نیستی سے برتری؟

(عیسائی) پیدائش عالم سے پیشتر سوائے خدا کے اور کوئی شے نہ تھی +

رہبر خدا کی قدرت اُس کی ذاتی قابلیت ہو جس سے وہ فعل کرتا ہو۔ وہ جس کو محقق علت مادی تصور کرتا ہو وہ خدا نے نہایتی سے بہت کی تھی اور تب وہ کل عالم کے لئے علت مادی ہوئی + (محقق) خدا کی قدرت جو ہر چیز یا عرض؟ اگر جو ہر چیز تو خدا کے علاوہ دوسری شے کا ہونا ثابت ہو گیا۔ اور اگر عرض ہو تو عرض سے جو کچھ بھی نہیں بن سکتا +

رہبر کیا ایسے بے غنے اور بے غنی فضول سوالوں سے کہیں دو تین ازلی مادے ثابت ہو جائیں گے آپ جان رکھئے کہ قدرت خواہ خدا میں خواہ انسان میں کہی جاوے وہ عرض یا جو ہر کر کے محسوس نہیں ہوتی کیونکہ اُن میں سے وہ ایک بھی نہیں ہو۔ مثلاً میرے دل میں چاہت اٹھی اور فوراً ہاتھ اوپر اٹھا یا پھیلایا۔ تھپڑ چرایا۔ وہ جس نے ہاتھ کو اٹھا یا اُس کا نام قدرت ہو اور وہ ایک نادیدنی قابلیت ہو جس کی کوئی غیر شکل یا ماہیت اُس وجود کے علاوہ نہیں ہو جاتی بلکہ اس وجود میں رہتی ہو جس میں موجود ہو کر اُس نے فعل کیا۔ البتہ وہ فعل اُس سے غیر ہوتا ہو اور اُس کا نتیجہ ہوتا ہو۔ اسی طرح وہ جس کو پندت جی ازلی علت مادی کہتے ہیں خدا کی قدرت کا نتیجہ تھا اور اُس نتیجہ کی علت خدا کی ازلی قدرت تھی +

(محقق) اگر خدا ہی سے دنیا بنی ہوئی ہو تو خدا کی مانند وصف۔ عمل و فطرت والی ہوئی۔ اُس کے وصف عمل۔ فطرت کی مانند نہ ہونے سے یہی تحقیق ہو کہ خدا سے نہیں بنی بلکہ دنیا علت مادی یعنی ذرات وغیرہ غیر ذمی شعور چیز سے بنی ہو +

(رہبر) یہ سوال ویدوں اور اپنشد پر عاید ہوتا ہو جو کہتے ہیں کہ یہہ دنیا خدا ہی ہو۔ اُس خدا میں سے کُلی ہو جس کو وید میں مپرش اور پر جاپتی لکھا ہو۔ اور بے شک اگر دنیا خدا کے وجود میں سے بنی ہو تو خدائی اوصاف بہ کمال تمام اس دنیا کے ہر ذرہ میں ہونی چاہئیں مگر ایسا نہیں ہو اس لئے یہہ عالم خدا نہیں ہو۔ اور نہ خدا میں سے نکلا ہو بلکہ خدا کی ذات سے

غیر شے ہے اور پھر وہ جس کو دینا نہ جی علت مادی کہتے ہیں اُس میں بھی ازلیت کی صفات اور عمل نہ ہونے سے ثابت ہو کہ وہ علت مادی مخلوق چیز ہے۔ اور اس لئے خالق کی مانند نہیں ہو سکتی۔ اس کے مخلوق ہونے کا ثبوت موسیٰ نے یہودیہ دیا کہ ابتدا میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔ (پیدائش ۱: ۱) انجیل میں ازلی علت مادی کی یوں تردید آئی ہو کہ ایمان ہی کے سبب سے ہم معلوم کرتے ہیں کہ عالم خدا کے کہنے سے بنے ہیں۔ یہ نہیں کہ جو کچھ نظر آتا ہو ظاہری چیزوں سے بنا ہو (عبرانیوں ۲: ۱۱) یہاں کوئی ازلی مادہ جس سے خدا نے دنیا بنائی ہو خارج ہو اور خدائے قادر کے حکم سے مادہ کا موجود ہونا قائم کیا گیا ہے۔ پٹنٹ جی نے بے فائدہ لفظ قدرت سے ازلی علت مادی تجویز کرنے کی کوشش کی۔ اور کتاب پیدائش کے صاف معنی اٹھانے کی نیت دھری +

یاد رہے کہ بائبل میں خدا کو پیدا اور قادر مطلق بتلایا گیا ہے اور اگر دنیا بنانے کے لئے خدا کسی ازلی مادہ کا محتاج تھا تو وہ قادر مطلق نہیں ہو سکتا لیکن اُس کی قدرت مثل ایک بڑھئی یا کھار کے ہوگی جو کسی بنی ہوئی چیز لکڑی۔ مٹی۔ پانی کو صرف کسی اور صورت میں بدل سکتے ہیں۔ ایسے خدا کو نہ خالق کہہ سکتے ہیں اور نہ قادر مطلق۔ پٹنٹ جی نے دنیا کے لئے ایسا ایٹوم تجویز کیا ہے۔ مگر بائبل کا خدا دنیا کا خالق ہے۔ قادر مطلق ہے۔ اُس کی بے حد قدرت کا اندازہ انسان محدود دلوں کر نہیں سکتا۔ اور خدا کے لئے انا دی پر ارتحہ تجویز کرنا محض انسانی کوتاہ اندیشی ہے +

(محقق) دنیا کی پیدائش کا حال جو دید و غیرہ شاستروں میں درج ہے وہی قابل تسلیم جس سے واضح ہوتا ہے کہ ایٹوم دنیا کی علت فاعلی ہے +

(رہبر) دنیا کی پیدائش کی بابت ویدک رشیوں کے کچھ خیالات تو ہم پہلے سوال کے جواب میں پیش کر چکے ہیں تاہم پٹنٹ صاحب کا اس موقع پر دنیا کی پیدائش کا ویدوں وغیرہ والا احوال تسلیم کے لئے پیش کرنا ہم کو مجبور کرتا ہے کہ اس احوال کو ناظرین کے سامنے رکھیں۔ اور ناظرین

پہلے اس بات کو جان رکھیں کہ ہندوؤں میں چھہ درشن یا فلاسفی کے مت ہیں *

(۱) مینایا۔ جس کا بانی گوتم تھا +

(۲) ویشیکا جس کا بانی کناڈ تھا +

(۳) سانکھیا۔ جس کا بانی کپیل تھا +

(۴) یوگ جس کا بانی شنکھلی تھا +

(۵) ماننسہ جس کا بانی جینی تھا +

(۶) ویدانت جس کا بانی بدرائن یا ویاس تھا۔ ان میں سے مینایا اور سانکھیا اور ویدانت میں

دُنیا کی پیدائش کا چرچا ہے۔ مینایانت کے مطابق اس دُنیا کی علت مادی پر مائش یا ذرے تھے جو

خود ہست اور ازلی تھے۔ یعنی مٹی۔ پانی۔ آگ۔ ہوا کے سجد ذرے جو اس عالم کی دیدنی چیزوں کے

لئے علت مادی تھے اور اکاس۔ وقت۔ خلا اور روحیں آدمیوں۔ دیوتوں جانوروں اور نباتات

کی اور من اور اندرونی اجزاء بے شمار تھے اور خود ہست اور ازلی تھے۔ اس مت سے خدا کے لئے

تو کچھ کام باقی نہ رہا۔ خدا کی ضرورت ہی نہ تھی۔ سانکھیانت میں دوازیلی ہیں ایک ایشور جو علت

فاعلی ہو اور پر کرتی جو علت مادی ہو۔ دونوں ازلی ہیں +

ویدانت مت میں ایک پر مائتا ہی ہو اور دوسری کوئی شے نہیں ہو اور ایشور کی مایا یا دھوکھے

سے بہہ دُنیا بنی تھی اور بجائے خود کوئی جدا چیز نہیں ہو۔ کیونکہ مایا کر کے ایشور کے وجود میں سے

نکلی ہو وہ ایشور آپ ہی اس صورت میں نظر آ رہا ہو اور کرم کرتا ہو نہ معلوم نظر کس کو آ رہا ہو؟ +

پڑت دیا نہ صاحب مینایانت کے پیرو تھے۔ جیسا کہ اُن کے مستعار تھے پرکاش سے

ظاہر ہے اور آپنے دو نہیں تین ازلی سنائے ہیں یعنی ایشور جو علت فاعلی ہو۔ اور پر کرتی یا

ازلی مادہ جو علت مادی ہو۔ اور جیو۔ ایشور پر کرتی اور جیو کا خالق نہیں ہو۔ اور مستعار تھے پرکاش

کے آٹھویں سہاس میں ۲ سے ۹ سوال و جواب میں آپ نے اپنے خیال کی تائید میں ریدوں وغیرہ

بھگوتا اور چاروں طرف یعنی اندر باہر سب جگہ جلوہ گر ہے جیو سے ایٹور اور ایٹور سے جیو اور ان دونوں سے پرکرتی اپنی ماہیت سے جدا ہے اور تینوں ازلی ہیں *

॥ जामेकां लोहिनश्चक्षणावहीः मजान्मयानां ॥
याः मजो ह्यकीजुषमागीतु शेने जह्यांमु कभोगा
मजो ह्यः ॥ रवेनाश्वनरो पनि मरि। ज० ६। म० ५॥

ۛ نوٹ۔ جو عبارت پڑت جی نے رگوید سٹل اول۔ منتر ۱۶۴۔ سکتہ ۲۰ کی لکھی ہے اس کا یہ ترجمہ بالکل نہیں ہے۔ اور نہ اس کا ارتقہ ہے۔ پڑت جی نے نیپا یا ست کے جو اصول سیکھے ہوئے تھے اور ایٹور اور جیو اور پرکرتی کی بابت متواتر گیتا بھگوت کے قصوں سے جو خیال جایا ہوا تھا اس کو اس ویدک سکتہ کا ترجمہ تھا کہ لکھ دیا۔ پڑت جی کے ترجمہ کا کوئی فقرہ اس آیت میں نہیں ہے۔ اس کا صاف ترجمہ گرنفٹ صاحب نے انگریزی میں یہ دیا ہے *

(اُردو ترجمہ) دو خوبصورت بازوؤں والے پرندے دوستی کے بندھن سے گھٹے ہوئے ایک ہی پناہ کے کرش (درخت میں پناہ گیر ہیں) دونوں میں سے ایک اخیر کے درخت کا میٹھا پھل کھاتا ہے۔ دوسرا نہیں کھاتا صرف دیکھتا ہے *

اس میں ایٹور۔ جیو اور پرکرتی کا کوئی ذکر نہیں اور نہ اس کے مقابل یا مابعد آیات میں کوئی ذکر ہے اس منتر میں سورج اور اس کے گھوڑوں اور گھوؤں (بادلوں) کا ذکر ہے۔ دنیا کی پیدائش کا ذکر ان منتر میں ہے جو ہم نے اوپر پیش کئے ہیں۔ سیاہ کا قیاس یہ ہے کہ ان دو پنچھیوں سے مراد روح اور پرمانہ ہے جو ایک دہم میں رہتے ہیں۔ وہ روح (جیو) کرموں کا پھل بھگوتا ہے مگر پرمانہ فقط ایک مچھولی ناظر ہے۔ اگر پڑت جی نے اسی طرح اپنے خیالوں کو ویدوں کا ترجمہ بنایا ہو تب تو بھگوت کا ترجمہ بابو نہال سنگھ جیسے دیانندی صاحب سچے ہیں جو کہتے ہیں کہ یورپ کے سنسکرت دان سنسکرت نہیں جانتے! (دہرہ) *

۵۔ ابیشور اور جیو کی تعریف ابیشور کے مضمون میں کر چکے اب
 پر کرتی کی تعریف اور
 اُس کے معلول
 پر کرتی کی تعریف لکھتے ہیں +

सर्वे स्वातन्त्र्यस्य महानाशिकान्

یہ بھی آپ نشد کا قول ہے جس قدر بہرہ عالم ہو وہ سب بالیقین برہم ہی ہو۔ اُس میں دوسری کسی قسم کی شواہد بھی نہیں ہے۔ بلکہ یہ سب بذات خود برہم ہو۔

۶۔ (جواب) ان حوالوں کے معنی کیوں بگاڑتے ہو؟ کیونکہ انہی اپنے منوں میں لکھا ہے۔

सर्वमेव रत्नसोम्यान्नं शुद्धं यो मूलमन्त्रिच्छादिमो
 ग्यं शुद्धं नेजो मूलमन्त्रिच्छादिमो शुद्धं नेजो मूलमन्त्रिच्छादिमो
 तामन्त्रिच्छादिमो शुद्धं नेजो मूलमन्त्रिच्छादिमो शुद्धं नेजो मूलमन्त्रिच्छादिमो
 न्त्रिच्छादिमो शुद्धं नेजो मूलमन्त्रिच्छादिमो शुद्धं नेजो मूलमन्त्रिच्छादिमो

اگرچہ شوبہ کی دنیا ان روپ پر پھوسی یعنی حالت کثیف میں آئی ہوئی مٹی سے اس کی علت یعنی پانی کو جان اور حالت معلول میں آئے ہوئے پانی سے اس کی علت آگ کو جان اور حالت محسوس میں آئی ہوئی آگ سے اس کی حالت علت کو جو غیر فانی پر کرتی ہو اس کو جان ہی غیر فانی پر کرتی تمام عالم کی بنیاد اس کا سر شہید اور جائے قیام ہی اور یہ تمام عالم پیدائش کے پہلے است یعنی نہ مہونے کی مثال تھا اور جو آتما رہم اور پر کرتی میں سما ہوا موجود تھا۔ ابھار یعنی عدم نہ تھا

بجھان متی نے گنہہ جوڑا۔

خیال رہے کہ پٹریٹ دیانند نے اپنے خیال اور عقیدہ کے لئے کوئی ثبوت نہیں دیا صرف اپنا شدید دوہین حوالے دیئے ہیں۔ سوال ۴ وہم میں۔ مگر ان سے نونے ویدائیتیوں کے صحت کی تائید ہوتی ہو جو پرسیشہ ہی کو دنیا کی مشترک علت فاعلی و مادی مانتے ہیں مگر دیانند صاحب ان کے جواب میں اس سوال کے تحت میں یوں لکھتے ہیں کہ اگر تھارے کہنے کے مطابق دنیا کی علت مادی برہم ہو تو وہ برہم روال اور تغیر و تبدل کے تابع ہو جاوے گا۔ علاوہ ازیں علت مادی کی صفت فعل اور عادت معاول میں بھی آتے ہیں۔

پھر پڑا تبجی نے ازلی ایشرملت فاعلی اور پرکرتی علت مادی کی تشریح کی ہے۔ ایک کہار اور
برتن کی مثال وہی ہے +

آپا و ان کاران کی
شال او شریع

۹۔ علت مادی پر کرتی اور پرمانو۔ (ذرتے) ہیں۔ جس کو تمام کائنات کے
بنائے کیا لوازم کہتے ہیں۔ وہ غیر ذی روح ہونے کی وجہ سے خود بخود نہیں
بن سکتی اور نہ خود بگاڑ سکتی ہے۔ بلکہ دوسرے کے بنانے سے بنتی اور بگاڑنے سے بگڑتی ہے کہیں
کہیں خرابی خرابی کے بنانے اور بگاڑنے میں سبب ہو جاتی ہے۔ مثلاً پریشی کے بنائے ہوئے ہیں
زمین پر گر کر پانی مٹنے سے درخت بن جاتے ہیں اور آگ وغیرہ جڑ کے ملاپ سے بگڑ بھی جاتے ہیں
لیکن ان کا باقاعدہ بننا یا بگڑنا پریشی اور جہو کے اختیار میں ہے۔

سادہ صارفان کا کارن
۱۰۔ جب کوئی چیز بنائی جاتی ہے۔ تب مختلف ذریعوں سے بنی علم۔ فحشاء۔ طاقت۔ ہاتھ
اور طرح طرح کے آلات اور مکان و زمان اور اس کا شعلت عام کی ضرورت ہوتی
ہے۔ مثلاً گھر کے کا بننا نیوا لاکھیا رعت فاعلی ہیٹی علت ماوسی ہے۔ اور چمک و ٹنڈا وغیرہ اسباب عام

اور مکان زمان - آکاش - روشنی - آنکھ - ہاتھ - علم - حرکت وغیرہ عام علتوں اور علت فاعل بھی ہو سکتے ہیں۔ ان تین علتوں کے بغیر کوئی شے بھی نہیں بن سکتی اور نہ بگڑ سکتی۔

مگر پٹ جی کی یہ مثال کوئی ثبوت نہیں ہے۔ کیونکہ دل کہہ رہا ہے اور مٹی اور چاک اور ڈھلوانہ و مخلوق ہیں اور انہی خالق کے انہی فعل کے لئے مثال نہیں ہو سکتے کہ ضرور خالق نے بھی اسی طرح دنیا بنائی تھی جس طرح کہہ رہی تھی سے گھڑا بنا تا رہی۔ دوسرے خدا قادر مطلق ہوا اس کی قدرت کا کوئی انت نہیں کہ کس کس طرح سے وہ پیدا کر سکتا ہے۔ یہ دنیا کی پیدائش کا حال ہے جس کی طرف پٹ جی رجوع کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ویدوں وغیرہ کا بیان ہے۔ اس کی تردید میں ہم وید اور فلاسفی اور بائبل سے حسب ذیل تینہ بتائیں گے کہ ہیں۔

اول ویدوں سے تین ازلیہ تیز وید اور ویدانت مت ثابت ہو ویدوں میں ایک خاص بات بہ نظر آتی ہے کہ وہ جس کو خالق کہا ہے اس کے خود پیدا ہونے کا ذکر بھی پایا جاتا ہے۔
 رگ وید منڈلہ ۱۰ - منتر ۱۲۹ - دیکھو پہلے سوال کا جواب جس میں یہ سارا منتر دیا گیا ہے۔

۱۔ اُس وقت نہ است تھا نہ ست۔ کوئی ہوائی عالم نہ تھا نہ اس کے پرست فلک تھا۔
 کیا ڈھنپا ہوا تھا؟ اور کہاں؟ اور کس نے سایہ کیا ہوا تھا؟

۲۔ اس وقت موت نہ تھی اور نہ کوئی چیز غیر فانی تھی کوئی نشان نہ تھا۔ دن اور رات کا تقسیم کرنے والا۔

وہ ایک چیز ہے دم اپنی ذات میں دم لے رہی تھی اس سے جدا اور کچھ نہ تھا۔
 پھر ہیرنگرہ یا پر جاتی جو خدا کے نام کہے جاتے ہیں اور دنیا کے خالق بھی۔ ان کے اپنے پیدا ہونے کا یوں ذکر آیا ہے۔ رگ وید منڈلہ ۱۰ - منتر ۱۲۱ - آیت ۱۔

ابتداء میں ہیرنگرہ اٹھا جو کل مخلوق وجود ان کا اکیلا مالک پیدا ہوا۔ اس نے اس زمین اور آسمان کو قائم کیا اور اسے تھامے ہوئے ہو۔

یہاں رشی خالق کی پیدائش کا پتہ دیتے ہیں مگر ایک بیان دوسرے کے برعکس ہے۔
 پھر اسی مسئلہ کے مندرجہ میں ایک خالق بنام پرش کا ذکر ہے۔ اُس میں سے سب چیزیں نکلتی ہیں۔
 اور وہ پرش جب ویراج سے پیدا ہوا تو دیوتوں نے اور شیوں نے اُس کو قربانی چڑھایا تو اُس میں
 سے سب کچھ پیدا ہوا۔ عجیب اُسے پلٹے جنیاں ہیں مگر دو تین ازلیوں والا جنیاں پھر بھی متروک ہے۔ اس
 پرش منتر کی پہلی اور دوسری آیات یہ ہیں +

۱۔ پرش کے ایک ہزار سر۔ ایک ہزار آنکھیں ایک ہزار پاؤں تھے +

اُس نے زمین کو ہر طرف ڈھانپا اور دس آنکھ اُس سے پرے پھیلنا +

۲۔ یہہ پرش ہی سب کچھ ہے جو پیدہ ہو اور جو ہونے والا ہے بقا کا مالک جو خوراک سے زیادہ تر بڑھتی ہے +
 نہ ان مقامات میں اور نہ کسی اور میں ازلی جیوا اور ازلی حلت مادی کا ذکر ہے جو ازلی الہیوں سے
 جدا تھے۔ اگر ازلی (روح) کوئی چیز ہو تو وہ یہہ پرش ہی ہوگا +

براہمنہ میں دنیا کی پیدائش اور اُس کے خالق کے بہت ہی متناقض بیان ہیں۔ ہم صرف دو تین
 مثالیں درج کرتے ہیں +

ششپتھ براہمنہ۔ کتاب ۱۱-۵-۸ +

پُر جاتی پہلے یہہ عالم تھا (یعنی ایسی بستی) فقط ایک۔ اُس نے چاہا۔ میں ہو جاؤں۔ میں پیدا
 کیا جاؤں اُس نے ریاضہ میں کشت کیا۔ اُس نے زہد اور نفس کشی کی۔ جب وہ ایسا تپ کر چکا
 اور زہد کیا تو اس میں سے تین عالم پیدا ہوئے۔ زمین۔ ہوا۔ اور فلک اُس نے ان تین عالموں
 میں گرمی ڈالی۔ اُن میں سے ہوں گرم ہو کر تین نور نکلتے آگنی (رنگ)۔ یہہ جو صاف کرتی ہے یعنی پونہ یا
 واپو (ہوا) اور سربا (سورج) وغیرہ +

پھر اسی براہمنہ کی ۱۴ کتاب میں جو براہ و آرن ایک اور پتہ دکھاتا ہے اس کے مندرجہ باب ۱۴
 اور ۳ دفعہ میں لکھا ہے کہ +

”یہ عالم پہلے فقط جیور روح تھا پرش کی شکل میں غور سے دیکھ کر اُس نے اپنے (جیو) سوا اور کہ نہ دیکھا۔ پہلے اُس نے کہا کہ یہ میں ہوں۔ تب وہ میں کے نام والا ہو گیا۔ اس لئے اب بھی آج جب بچا راجاتا تو پہلے کہتا ہو کہ میں ہوں وغیرہ +

پھر اُسی براہمنہ کی کتاب ۱۰-۱-۶ میں اور ہی کیفیت ہے۔ پرچاپتی پیدا ہوتا ہے +

ابتداء میں یہ عالم پانی تھا۔ اور کچھ نہیں فقط پانی پانیوں نے چاہا ہم کس طرح از سر نو پیدا ہو رہے یہ کہہ کے انہوں نے تپ کیا۔ انہوں نے زہ کیا۔ جب وہ زہ کیا رہے تھے ایک سہنلا اُڑتی ہستی میں آیا۔ وہ پیدا ہو کر ایک برس ہو گیا۔ اس لئے یہ سہنلا اُڑا ایک برس تک تیرتا پھرا۔ اُس برس سے ایک سال کے بعد ایک ز (پرش) ہستی میں آیا جو پرچاپتی تھا۔ اسی لئے عورت یا گائے یا گھوڑا ایک سال کے عرصہ میں جنتی ہو کیونکہ ایک برس میں پرچاپتی پیدا ہوا تھا۔ اُس نے اس سہنلے اُڑے کو دھتہ کیا۔ تب اس کے لئے کوئی ٹھہرنے کی جگہ نہ تھی اس لئے وہ ایک برس تک تیرتا پھرا۔ اس سہنلے اُڑے میں رکھ۔ وہ بولا تھیر۔ جو یہ زمین ہو گئی۔ بہو واہ جو یہ فضا ہو گیا۔ اور سور جو یہ فلک ہو گیا وغیرہ +

ان بیانیوں میں پرچاپتی اور جیور روح اور پانی (مادہ عالم) تینوں کا ذکر آیا ہے مگر ازلی یا ابتدائی اُن میں سے صرف ایک ہی ہے۔ یعنی یا تو خالق پرچاپتی میں سے دنیا کا مادہ نکلا اور یا دنیا کے مادہ میں سے خالق پرچاپتی نکلا۔ ویدانت مت قائم ہو مگر دیانند کا خیال نادرہ +

جو مقامات اپنے خیال کے ثبوت میں پڑت ویدانت نے اپنی حشد سے پیش کئے ہیں وہ آپ کے خیال کے عین برخلاف ہیں۔ اُن پر تو ویدانت مت کی بنیاد ڈالی ہو اور تین ازلی نہیں بلکہ اُن سے فقط ایک ہی ازلی ثابت ہے۔ اور یہہ دنیا اُسی کا ظہور ہے +

اپنی شد کا بیان یوں ہے +

چند دگیا اپنی شد۔ پر پانٹکا ۳۔ کھاٹھ ۱۴۔ آیت ۱ +

سروم کھلویدم برہما یہ سب کچھ برہما ہو۔ آدمی اس (دنیا) پرپوں دھیان کرے کہ اس (برہم) میں شروع ہوتی۔ ختم اور سنے ہو جاتی ہو۔
پھر پراپتھکا ۶۔ کھانڈ ۲ اور ۳۔

۱۔ امیرے پیارے۔ ابتدا میں فقط وہی تھا جو ہر اکیلہ بلا کسی دوسرے کے۔ "ایک ایوا دیوتم" یعنی کہتے ہیں کہ ابتدا میں فقط وہی تھا جو نہیں ہر اکیلہ بلا کسی دوسرے کے۔ اور اس سے جو نہیں ہر پیدا ہوا کچھ ہو۔

۲۔ باپ نے کہا میرے پیارے یہ کہہ دینا کہ ہو سکتا ہو؟ کس طرح وہ جو ہر پیدا ہو سکتا ہو اس سے جو نہیں ہو؟ نہیں میرے پیارے فقط وہی جو ہر ابتدا میں تھا۔ اکیلہ بلا کسی دوسرے کے۔
۳۔ اس نے سوچا (یا دیکھا) کہ میں بہت ہو جاؤں میں اچیت ہوؤں۔ اس نے آگ اچھی۔ خیر ہو۔
پھر پراپتھکا ۶۔ کھانڈ ۲ میں ہو کہ

وہ بے حد و حقیقت نیچے اور پیچھے آگے دائیں بائیں ہو۔ دراصل وہی یہ سب کچھ ہو۔
Sacred Books of the East - Vol. I. Upanishad.

اس کے یہی معنی ہیں اور یہی کئے جاتے ہیں کہ جو کچھ ہو وہ برہما ہی ہو۔ دیگر کوئی شے نہیں۔ وہی ایک اصل بہت ہو اور کوئی چیز ست نہیں ہو۔ یہ سب کچھ برہما کا اٹھنا ہو اور اسی میں لے ہو جائیگا۔

ویدا اور اپنی شد سے پختہ دیا شد کا خیال تین جدا ازلیوں کا ثابت نہیں ہوتا ہو جس اس کے ویدانت مت جس کے آپ مخالف تھے وہی ثابت ہو اور جو دلیل آپ نے ویدانتیوں کی تردید میں پیش کی ہو وہ ویدانت کے کیا برخلاف ہو سکتی ہو وہ تو وید کی تعلیم کو رد کرتی ہو آپ نے یہ دلیل دی ہو سوال ۱۱ کے تحت میں کہ اگر تمہارے کہنے کے مطابق دنیا کی علت مادی برہم ہو دے تو وہ برہم زوال اور تغیر و تبدل کے تابع ہو گا ہو گا۔ علاوہ ازیں

علت مادی کی صنعت۔ فعل اور عادت محلول میں بھی آتے ہیں اگر یہیہ کوئی دلیل ہو تو صرف
ویدانتیوں کے خیال کے برخلاف نہیں بلکہ دراصل ویدوں کے برخلاف ہی جو ویدانت کی
تعلیم سے پڑیں۔ اور ازلی علت مادی ثابت نہیں ہے۔

باقی ازلی حیو دروح کی بابت بھی پٹ صاحب نے سن گھڑت و حکو سے چلائے
ہیں کیونکہ اپنی شدا و متوسم تری اور جھکوت گیتا میں آپ یا یہ حیو برہما کا انگ اور برہما ہی بتلایا
گیا ہے اور وہ برہما سے کوئی آزاد اور جدا ازلی ہستی نہیں ہے اور دیکھو رقم کار سالہ آواگون یا
ابدی زندگی صفحہ ۲۱-۲۶)۔

دوم عقلی دلائل سے تین ازلیوں کی تردید

(۱) پٹ صاحب کی تین ازلیوں کی تردید میں میں پٹ صاحب ہی کی دلیل کو پیش کرتا ہوں۔
چنانچہ ازلی ایشور اور ازلی مادہ اور ازلی حیو کے اختلاط سے جو نتیجہ ہو سکتا یا ہونا چاہئے تھا وہ
ضرور جدا و زوال اور تبدیلی سے آزاد ہونا مگر یہ باتیں تو دنیا میں ہیں اس لئے تین ازلیوں
کا اجتماع غلط ہے فضول ہے اور عالم میں جد۔ زوال اور تبدیلی کے ہونے کا وہ احوال صحیح ہے
جو بائبل بتلاتی ہے کہ یہ سب چیزیں پیدا کی گئی ہیں اور اس لئے ازلی خود دست خالق کی مانند
بے جد۔ لازوال اور بے تبدیل نہیں ہو سکتیں بلکہ مخلوق ہونے کے سبب ان کا محدود اور
زوال اور تبدیل پذیر ہونا لازمی ہے۔

(۲) حیو دروح یا روجوں کو ازلی بتلانا بھی خدا کے واجب و خالق پر ایک حکم اور اس کی
کسر نشان ہے۔ روجوں کو ازلی کہنے کے یہ معنی ہیں کہ وہ اپنی اپنی آزادی ہستی رکھتی ہیں اور اس
حال میں محتاج نہیں ہیں کہ خدا کو اپنا بانی یا آسمانی باپ کہیں اور وہ بالکل پابند نہیں ہیں
کہ کسی وجود کو پر مانتا اور عالم کا حاکم مانیں۔ وہ خود جدا جدا خدا ہیں۔ آتما ہیں۔ پر مانتا یا سویم ہو

د خود ہست) کہلائے کا صرف کسی ایک آتما کا حق نہیں ہو اور پنڈت جی نے جتنی ہدایتیں ایشور کو ماننے کی ستیا رتھ پر کاش میں کی ہیں اور جتنی تعریفیں کسی ایک ایشور کی کی ہیں جس کو آپ نے دنیا کہا کیا تصور کیا ہو وہ سب رائیگاں اور بچا ہیں اور پنڈت جی کا کوئی حق نہیں ہو کہ اور جیوں کو جو کہ ازلی ہیں ایسی ہدایتیں کریں۔ آپ کی بہو کا اور ستیا رتھ پر کاش اور باقی تحریریں سب پھونک دئے جانے کے لائق ہیں۔ یہ آپ کی تین ازلیوں والی تعلیم کا نتیجہ ہے لیکن اگر بائبل کی تعلیم کے مطابق مانا جاوے کہ خدا نے یہ دنیا اور سب کچھ جو اس میں ہے پیدا کیا تو دینداری اور خدا پرستی اور نیکو کاری کی ساری ہدایتیں کارآمد اور بر محل اور ضروری ہیں +

(م) ازلی ایشور کے لئے ازلی مادہ گمان کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ یہی کہ اگر ازلی مادہ نہ ہوتا تو ازلی ایشور ہستی سے کوئی چیز موجود نہیں کر سکتا تھا۔ کیونکہ دیکھا جاتا ہے کہ ہست میں سے ہست ہوتا ہے یا بنایا جاتا ہے۔ مگر ایشور کو ایسا مختلف اور کمزور خیال کرنا دہریہ کے خیال کی بہ نسبت بہت ہی ناقص خیال ہے جو اس عالم ہی کو ازلی علت فاعلی اور علت مادی کہتا ہے اور دوازی والے خیال کو خارج کرتا ہے کیونکہ دیکھنے میں یہی آتا ہے کہ چر اپنے سب کام آپ ہی کرتی ہے اور چڑ اور جیو اس سے باہر نہیں ہیں۔ دوسرے ازلی کی کوئی ضرورت نہیں۔ اصل سوال تو یہ ہے کہ مادہ کہاں سے آیا؟ اسپر ہم بھی یہ سوال کر سکتے ہیں کہ خدا اپنے تئیں کہاں سے لایا؟ جبکہ خدا میں یہ ذاتی جوہر تھا کہ اپ ازل سے ہست ہونو کیا وہ مادہ کو نہیں لاسکتا تھا؟ اور اگر مادہ بھی ازلی تھا تو وہ دوسرے ازلی کے قابو میں کیونکر آسکتا تھا؟ کیا وہ مادہ جو خود ہست ازلی تھا ترتیب دی کے لئے دوسرے کا محتاج ہو سکتا تھا؟ اگر اپنی ترتیب دی کے لئے دوسرے ازلی کا محتاج تھا تو اس سے زیادہ مشکل کام کیونکر کر سکا ہو گا کہ اپنے تئیں ازل سے سجدہ کرے؟ اُس کی یہ محتاجی ثابت کرتی ہے کہ وہ اپنی ہستی کے لئے قادر مطلق پہنا تھا جو عقل کل کا محتاج تھا غرضیکہ دوازی ماننے سے یا تو خدا ازلیت اور خالقیت سے خارج ہوتا ہے اور

یا مادہ ازلی علت مادی ہونے سے گرتا ہے۔ دو تین ازلی والا خیال سراسر خام ہے۔
 (۴) اگر مادہ جس کو ازلی کہا جاتا ہے جو عالمی صورت میں بدلا ہوا ہے اور اس سے جدا اور کہیں
 ہست نہیں ہے تو اس مادہ کی بابت تو ہم یہ معلوم و محسوس کرتے ہیں کہ اس کی ذاتی صفات جسم
 خدا و حرکت ہیں اور زوال اور تبدیلی بھی مگر خدا کی ذاتی صفات یہہ مانی جاتی ہیں کہ خدا روح
 آتما ہے۔ یہی محیط کل ہے اور قادر مطلق اور چت بار اودہ ہے۔ مادہ اور خدا میں یہہ فرق خود ہی ظاہر
 کرتا ہے کہ ایک طرف تو ایسا مادہ ذات الہی کا انگ نہیں ہو سکتا اور دوسری طرف یہہ کہ وہ مثل خدا
 کے خود ہست اور ازلی نہیں ہو سکتا۔ مادہ کی مذکورہ حالت اس کے مخلوق ہونے کی دلیل ہے
 نہ کہ خود ہست یا ازلی ہو سکی۔

(۵) جیسا کہ روح کی خود ہستی اور ازلیت بھی ایسی ہی ناکارہ ہے کوئی روح اپنی ازلی
 خود ہستی کو محسوس نہیں کرتی۔ اس کی عالم نہیں ہے۔ یہہ صرف عام ہست و ہوں کی تقلید پر
 خیال ہے کہ چونکہ ہر جہو جو اس زمین پر ہے محدود و شخصیت اور محدود علم و قوت والا ہے اور اپنی اپنی ازلیت
 کا ذرہ علم نہیں رکھتا ہے۔ اور اگر روحیں ازلی اور خود ہست اور خود مختار ہوتیں تو انیشور آتما یا جہاں
 کے گھیرے میں کس طرح آسکتی ہیں۔

(۶) ویدانت مت بھی ایسا ہی ردی اور ناممکن خیال ہے جیسا تین ازلیوں والا ہوا مادہ
 آتما کے وجود میں سے نہیں نکل سکتا تھا جیسا وید کہتے ہیں۔ کیونکہ انیشور روح اور باشعورتی

نہ۔ مادہ کی بابت نام سائنٹفک تحقیقاتوں سے جو کچھ ہم جانتے ہیں یہہ کہ مادہ خواہ ازلی سے ہو خواہ
 ازلی کے ورے پر سے مگر جب سے ہر ضرور ہے کہ متری تبدیلیوں کے ساتھ ہستی میں آیا ہو۔ مگر چونکہ تبدیلیوں کا
 سلسلہ زمانوں پر محدود ہے لہذا مادہ کی عمر بھی ضرور محدود ہو اور اس لئے وہ ازلی نہیں ہو سکتا۔ اور مادہ
 کی جو صورت بائبل میں بیان ہوئی ہے وہ بھی ایسی ہی ہے کہ اس کا ہستی میں آنا متواتر متری تبدیلیوں کے ساتھ
 شروع ہوا تھا اس ابتدا کو خواہ کسی سکھ خواہ چند ہزار برس گذرے ہوں۔

ہو۔ اُس کی وجودی ماہیت میں سے بے جان اور بے شعور مادہ نکل نہیں سکتا۔ اور یہ کہنا کہ مادی موجودات جو محدود بھی ہو بے حد اور روحانی ایشور میں سے نکلی ہو تو اس سے خلقت پر ماننا ایشور کے منزل کا عمل اور اُس کے زوال کا موجب ٹھہرتی ہو۔

پھر انسان جب کیونکر مان سکتا ہو کہ میں پرمانتا کی ماہیت میں سے ماہیت ہوں اور بڑا مادہ بھی اُسی ماہیت میں سے ماہیت ہو چیکہ ہر ایک ہاشعور جیوا اپنے آپ کو جدا جدا ایشور اور بڑا مادہ کو اپنے سے بچن محسوس کرتا ہو۔ اور خلا کی مدد سے معلوم کرتا ہو کہ جڑ چیزیں بھی باہم جدا ہیں۔ یہ سارا فرق ویدانت مت کا مخالف ہے۔

پریشور آتما ہو اور ادراک اور مرضی والا ہو سو اگر کائنات پریشور سے نکلی ہو۔ یہ سب کچھ اور ایشور ایک ہی ہو تو ہر چیز میں یہاں صاف کیوں نہیں ہیں کیونکہ ایک ہی اصل سے نکلی ہیں ایشور اپنی ذات میں سجد اور بے تبدیل ہو تو خلقت (یعنی اُس ذات کے ظہور) میں جدا و تبدیل کیوں ہو؟

اپنی تشدد اور متناور گیتا کے مصنفوں نے تو مایا اور تم۔ رج۔ ست۔ سے دھوکھا کھا یا مگر اے موجود ہندوستان تو تو کچھ ہوش کرا اور ان سب اوہام کو چھوڑا اپنے خالق کی طرف دل لگا جسکا بائبل پتہ دیتی ہو۔

سوم۔ بائبل سے نزدیک اس بات کی کہ نہ ویدانت ہی نہ تین ازلی ہیں

بائبل کی پہلی آیت سے ویدوں کی ساری الہی فلسفی رد ہوتی ہو۔ ابتدا میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔ نہیں کہا کہ اپنے میں سے نکالا یا دوسرے ازلی مادہ میں سے بنایا بلکہ یہ کہ پیدا کیا۔ پیدائش سے پہلے ماسوا اللہ ہستی میں نہ تھا لیکن خدا نے کہا اور وہ ہو گیا اُس نے فرمایا اور وہ میرا ہوا۔ (زبور ۳: ۹) ایمان ہی کے سبب ہم معلوم کرتے ہیں کہ عالم خدا کے

کہنے سے بنے ہیں۔ یہ نہیں کہ کچھ نظر آتا ہو ظاہری چیزوں سے بنا ہو (عبرانیوں ۱۱: ۳) اس سے صاف ظاہر ہو کہ پسیلا اور پخت دیا نہ مثل اُن صدوقیوں کے تھے جن کو خداوند یسوع نے فرمایا تھا کہ تم گمراہ ہو اسلئے کہ نہ کتاب مقدس کو جانتے اور نہ خدا کی قدرت کو (متی ۲۲: ۲۹) خدا کی ازلیت اور قدرت کے بارے میں انسانی محدود قیاسوں سے فائدہ نہیں بلکہ خدا کے کلام پر ایمان لانے سے ازلیت کے بھید و نکشف ہوتے ہیں یا درہے کہ بائبل کا بیان دُنیا کے عدم سے موجود کئے جانے کا بالکل نرالا ہو۔ دُنیا کے فلاسفوں نے اور بہت کچھ سوچا مگر خدا کی اس قدرت مطلق کا گمان کسی کو نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ کچھ نظر آتا ہو اُس کے پرے کچھ سوچ نہ سکتے تھے۔ اس لئے لکھا ہو کہ دُنیا نے اپنی حکمت سے خدا کو نہ پہچانا۔
(۱ قورنٹیوں ۱: ۲۱) +

(حقیق) اگر آدم کی اندرونی صورت روح کی ہو اور بیرونی انسان کی تو کیا ویسی ہی شکل خدا کی ہو؟ کیونکہ آدم خدا کی مانند بنا یا گیا تو خدا آدم کی مانند ضرور ہونا چاہئے +
(رہبر) یہہ بائبل کا بیان ہو کہ خدا نے آدم کو اپنی صورت پر بنا یا لہذا اُس صورت کے معنی بھی بائبل سے معلوم کرنے چاہئیں۔ اُس میں آدم کی پیدائش کی یہ کیفیت مندرج ہو کہ آدم کا جسم مٹی سے بنایا تھا اور پھر اُس کے نتھنوں میں زندگی کا دم یا روح پھونکا اور وہ خدا کی قالب بھی جی پڑا۔ پھر ان دونوں چیزوں کی بھی تفصیل کی ہو جن سے آدمی مرکب ہوا۔ یعنی مٹی کو خدا نے پیدا کیا تھا اس لئے وہ خدا کی صورت پر نہیں ہو سکتی تھی۔ روح زندگی بھی اُس کی پیدائش ہو اس لئے وہ بھی اُس کی مانند نہیں ہو سکتی۔ اس روح کی بابت یہہ بھی خبر ہو کہ وہ ہلاک ہو سکتی ہو (متی ۲۸: ۱۱) مگر کسی عنصری عمل سے نہیں فقط خدا اُسے ہلاک کر سکتا ہو کیونکہ کسی عنصر میں سے نہیں بنائی گئی تھی۔ اب اس بات کا خیال کرو کہ انسان روح اور جسم سے جیسا عدن میں مرکب تھا ویسا ہی عدن سے خارج ہو کر رہا مگر وہ خدا کی صورت لکھا ہو

کہ کھوئی گئی تھی تو معلوم ہوا کہ وہ الہی صورت کچھ اور چیز تھی جو گناہ کرنے سے پہلے تھی اور گناہ کرنے کے بعد جاتی رہی عقل اور فہم اور آزاد مرضی خدا کی صفات ہیں اور وہ انسان میں بھی حد امکان تک موضوع کی گئیں اور خدا میں اخلاقی صفات بھی ہیں اور وہ انسان میں موضوع کی گئی ہیں جیسا رسول کہنا کہ نئی انسانیت کو جو خدا کے موافق راستبازی اور حقیقی پاکیزگی میں پیدا ہوئی پہنچو (افسیوں ۴: ۲۴) نئی انسانیت کو جو معرفت میں اپنے پیدا کرنے والے کی صورت کے موافق نئی بن رہی ہو پہنچاؤ (کلیسیوں ۳: ۱۰) اس سے سمجھا دیا گیا ہے کہ انسان عقل اور ادراک اور آزاد مرضی میں خدا کی صورت پر بنایا گیا تھا۔ یہہ روحی قوتیں جب خدا نے بنائیں بہت اچھی تھیں اور عرفان اور راستبازی اور پاکیزگی سے ملبس و مزین تھیں۔ مگر آدم نے گناہ کر کے اس الہی صورت کو بگاڑ لیا اور نا فہمی اور ناراستی نے جگہ لے لی مگر خداوند کریم اپنی روح قدس کے ذریعہ اس بگڑی ہوئی صورت کو ہر جگہ بحال کر رہا ہے۔ پنڈت جی یہہ بائبل کا اظہار اور منشا ہے اور انسان کی حالت واقعی یہی ہے مگر آپ کا سوال بائبل کے منشا اور واقعات کے خلاف ہے اس لئے ردی ہے۔

ہمارا یہہ جواب پنڈت جی کے سوال ہے پر بھی حاوی ہے جس میں آپ نے یہی سوال کے مطلب کو کرپش کیا ہے۔

سوال (۶) اور خداوند خدا نے آدم پر بھاری نیند بھیجی کہ وہ سو گیا اور اس نے اسکی پسلیوں میں سے ایک پسلی نکالی اور اس کے بدلے گوشت بھر دیا۔ اور خداوند خدا نے اس پسلی سے جو اس نے آدم سے نکالی تھی ایک عورت بنا کے آدم کے پاس لایا دیدائش

۲: ۲۱ و ۲۲)

(محقق) اگر خدا نے آدم کو خاک سے بنایا تو اس کی عورت کو خاک سے کیوں نہیں بنایا اور اگر عورت کو ڈھری سے بنایا تو آدم کو ڈھری سے کیوں نہیں بنایا؟ اور جیسے زمیں سے نکلنے

کی وجہ سے عورت کا نام ناری رکھا گیا تو ناری سے ہی نر کا نام بھی ہو سکتا ہے اور اُن میں باہمی محبت بھی رہے۔ صاحبانِ علم دیکھئے! خدا کی کیسی فلاسفی چھلکتی ہے!

(رہبر) فلاسفی تو وہ خوب چھلکی تھی جب بیوی پر کرتی (ابتدائی مادہ پانی) نے ابتدا دیا اور اُس میں سے بچہ پر جانتی نکل آیا اور اُس نے یوگ ابھیاس کر کے یہ دنیا بنائی +

پنڈت جی آپ نے ایسے فضول سوال کیوں کئے ہیں۔ کیوں یاد نہیں رکھا کہ جب آدم کو خاک سے بنایا تھا تو اُس کی ٹہنی پسلی بھی خاک ہی سے بنی تھی اور اس لئے عورت کے قالب کا اصل مادہ بھی مٹی ہی تھا۔ چنانچہ دونوں کو یہ جنایا بھی گیا تھا۔ اور فی الواقع اب تک یہی ہے کہ گو ہمارے اور پنڈت جی کے باپ دادا آدم و حوا سے بہت پشتوں کے بعد نکلے تھے تو بھی مٹی میں مل گئے۔ آیا سمجھ میں؟ اب سُنئے کہ عورت کو مرد کی پسلی سے کیوں بنایا تھا۔ حوا کی بابت کہا گیا تھا کہ آدم کے لئے ساتھی بنائی جائے اور خداوند تعالیٰ نے ایسے ساتھی کے لئے آدم کی ایک طرف کی پسلی سے بنا ناپسند کیا تاکہ اس سے مرد اور عورت کو اپنی ایک ذات اور ایک آغاز یاد رہے کہ اپنی بگاڑت اور باہمی محبت کو دیگر نر و مادہ جانوروں کی بہ نسبت زیادہ عالی اور نزدیکی جانیں اور منوسمورتی والے یا دیگر وحشی قوموں والے قانون اور رواج نہ بنالیں اور عورت کو مثل مویشی یا غلام نہ سمجھیں۔ لیکن مرد اُس پسلی کو اپنے بازو کی پناہ میں رکھے اور دل کے نزدیک رکھے اور عورت بھی دل کے ساتھ لگی رہے۔ اس کی سردار نہ بنے اور بغیر اس پیدائشی قانون کے مرد اور عورت ویسا ہی جڑا ہوا کرتے جیسے جانوروں کے ہیں۔ پس حوا کا آدم کی پسلی سے بنایا جانا اور اُس کی جو روکیا جانا یہ معقول فلاسفی رکھتا ہے مگر خدا تعالیٰ اور طرح بھی بنا سکتا تھا لیکن ہر ایک چیز جس طرح بنائی گئی وہ اس لئے اُس طرح بنائی گئی کہ جو کچھ خداوند نے چاہا اُس نے آسمان اور زمین اور دریا اور سارے گہراؤں میں کیا (زبور ۱۳۵: ۶) اور ہر ایک چیز اپنی اپنی فلاسفی کھتی ہے۔ لہذا پنڈت جی کا سوال ایک نامعقول محبت ہو +

زمحقن، کیا جس مصالح سے اُس نے تمام دنیا کو بنایا اُسی سے عورت کا جسم نہیں بن سکتا تھا؟

درہبر، اُسی مصالح سے تو بنا تھا۔ پہلے تو آپ نے آدم کی ہڈی کو مٹی سے جُدا سمجھ اُس پر سوال کیا اور وہی نا فہمی پھر اور لفظوں میں جٹائی ہو۔ آپ نے بائبل کے بیان سے خوب دیکھ لیا ہو کہ سب چیزوں کے لئے پہلے ایک علت مادی بنائی گئی اور پھر اس سے ہر ایک چیز درجہ بدرجہ بنتی گئی اور یہ صورت ہوتی گئی کہ ایک چیز جو پہلے نتیجہ تھا پھر دوسرے نتیجہ کا سبب ہو گیا اور یہی حقیقت اب تک قانون قدرت کا اصول ہو آپ غلطی سے اس بات کا حسد نہ کرنا کہ آدم کو مٹی سے بنا یا مگر آپ کو کیوں ایک پاؤچی کے ٹلفے سے بنایا؟ حوا کو آدم کی پسلی سے بنائے نہیں کوئی نقص تو نہ تھا۔ آدم کے مناسب عورت بنائی گئی اور یہ بھی ثابت ہوا کہ خدائے قادر کسی طرح سے پیدا کر سکتا ہو۔

سوال دے، اور سانپ میدان کے سب جانوروں سے جہنیں خداوند خدا نے بنایا تھا ہوشیار تھا اور اُس نے عورت سے کہا کیا یہ سچ ہو کہ خدا نے کہا کہ باغ کے ہر درخت سے نہ کھانا۔ عورت نے سانپ سے کہا کہ باغ کے درختوں کا پھل ہم تو کھاتے ہیں مگر اُس درخت کے پھل کو جو باغ کے سچوں بیج ہو خدا نے کہا کہ تم اس سے نہ کھانا اور نہ اُسے چھو نا ایسا نہ ہو کہ مر جاؤ۔ تب سانپ نے عورت سے کہا کہ تم ہرگز نہ مرو گے۔ بلکہ خدا جانتا ہو کہ جس دن اُس سے کھاؤ گے تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم خدا کی مانند بنیک و بد کے جاننے والے ہو گے اور عورت نے جوں دیکھا کہ وہ درخت کھانے میں اچھا اور دیکھنے میں خوشنما اور عقل بخشے میں خوب ہو تو اُس کے پھل میں سے لیا اور کھایا اور اپنے خصم کو بھی دیا اور اُس نے کھایا۔ تب دونوں کی آنکھیں کھل گئیں اور انہیں معلوم ہوا کہ ہم ننگے ہیں اور انہوں نے انجیر کے پتوں کو سی کے اپنے لئے لٹگیاں بنائیں۔ اور خداوند خدا نے سانپ سے کہا اسوا سٹے

کہ تو نے یہ کیا ہے تو سب مویشیوں اور میدان کے سب جانوروں سے ملعون ہوا تو اپنے پیٹ کے بل چلیگا اور عمر بھر چاک کھائیگا۔ اور میں تیرے اور عورت کے اور تیری نسل اور عورت کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالوں گا وہ تیرے سر کو چلیگی اور تو اُس کی اٹیری کو کاٹینگا۔ اُس نے عورت سے کہا کہ میں تیرے حمل میں تیرے درد کو بہت بڑھاؤں گا اور درد سے تو لڑکے جننگی اور اپنے خصم کی طرف تیرا شوق ہوگا اور وہ تجھے پر حکومت کرے گا۔ اور آدم سے کہا اس واسطے کہ تو نے اپنی جو روکی بات سنی اور اُس دخت سے کہا جس کی بابت میں نے تجھے حکم کیا تھا کہ اس سے مت کھانا۔ زمین تیرے سبب سے لعنتی ہوئی اور تکلیف کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اس سے کھائیگا۔ اور وہ تیرے لئے کانٹے اور اونٹن لٹارے اگا دیگی اور تو کھیت کے نباتات کھائیگا

(پیدائش ۳: ۱-۷ اور ۱۴: ۱۸ آیت) +

(محقق) اگر عیسائیوں کا خدا علیم کل ہوتا تو اس شریر سانپ یعنی شیطان کو کیوں بنانا اب چونکہ اُس نے پیدا کر دیا اس لئے خدا ہی قصور وار ہے۔ کیونکہ اگر وہ اُسکو موزی نہ بنانا تو وہ ایذا نہ پہنچاتا۔ اور وہ کچھ بلا جنم نہیں مانتا تھا پھر بلا قصور اُس کو گنہگار کیوں پیدا کیا؟

(رہبر) سب جو خدا کو علیم کل مانتے ہیں اس دنیا میں دیکھتے ہیں کہ گناہ ہے اور بدکار لوگ ہیں۔ بُت پرست اور عناصر پرست کثرت سے ہیں وہ سب پابند ہیں کہ جواب دیویں کہ دُنیا میں اُس خدا نے بدی کا دخل کیوں ہونے دیا کیا پہلے اس سے آگاہ نہ تھا؟ شریر آدمی کیوں پیدا ہونے پاتے ہیں بقول ہمارے اس زندگی میں اور قبول اہل تناسخ کسی پہلے جنم میں؟ کیا وہ علیم کل اس شرارت کا عالم نہ تھا جو یہ اُس کی خدائی میں آگئی اور خدا کو لوگوں کی ہدایت کرنی پڑی؟ ہم خدا کے کلام سے اس بات کا یہ جواب پاتے ہیں کہ خدا نے شیطان کو شر نہیں بنایا تھا اور نہ آدم کو شریر بنایا تھا۔ جب خدا نے سب چیزیں بنائی تھیں تو ہر چیز کی بابت کہا تھا کہ اچھا ہے۔ اور کچھ بلا جنم کوئی چیز نہیں ہے۔ شیطان کے اپنے کام گناہ کے تھے یعنی

خدا کے حکم کے برخلاف تھے اور اس لئے وہ شری ہو گیا۔ جس جہنم میں کوئی گناہ کرتا ہو اسی میں گنہگار ہوتا ہو اور کسی آئندہ فرضی جہنم میں گناہ کے بدلے گنہگار پیدا نہیں کیا جاتا۔ ہر انسان اور ہر شیطان کے لئے فقط ایک ہی جہنم ہے اور اس کے لئے جزا یا سزا ہے۔

وہ شخص (جو) آپ جھوٹا ہوا اور دوسرے کو جھوٹھ کی طرف راغب کرے اس کو شیطان کہا جائے لیکن یہاں شیطان رہتا تھا اور اسی وجہ سے اس نے اس عورت کو نہیں بہکا یا بلکہ سچ سچ کہہ دیا اور خدا نے آدم اور حوا سے جھوٹھ کہا کہ اس کے کھانے سے تم مر جاؤ گے جب وہ خست عقل کے دینے اور حیات ابدی کے بخشنے والا تھا رہہ پیٹ کی غلط بیانی ہو اس دخت کی بابت نہیں لکھا ہے کہ وہ حیات ابدی بخشنے والا تھا۔ رہبر،

تو اس کے پھل کھانے سے کیوں منع کیا اور اگر منع کیا تو وہ خدا جھوٹھا اور بھیا نے والا تھا۔

رہبر، اول تو میں پیٹ دیا تھا اور اس کے پیروؤں سے یہ کہتا ہوں کہ پیٹت جی نے کتاب پیدائش کے مصنف موسیٰ کے بیان کو دیدہ دانستہ خراب کیا ہے مصنف کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ خدا کو جھوٹھا اور بہکانے والا بتلاوے۔ کیونکہ یہکا نیوالے شیطان کا وہ صاف صاف ذکر کرتا ہے۔ ایسے ناشائستہ اور توہین آمیز کلمات دیدہ دانستہ دوسرے کو بدنام کرنے اور عیسائیوں کو رنج پہنچانے اور شتمال دلانے کیواسطے شائع کرنا کیا قابل لائبل نہیں ہے؟

دوم۔ میں یہہ پچھتا ہوں کہ کیا عیسائیوں کے خدا کو جھوٹھا اور بہکا نیوالا اور شیطان کہنے کے لئے اس خدا نے پیٹت جی کو حرکت دی تھی؟ نہیں پیٹت جی نے اپنا باطن خود تاریک کر لیا اور خدا نے آپکا مغز خشک نہ کر دیا تھا بلکہ آپ کو اپنی مرضی کی آزادی کے موافق بولنے دیا۔ غرضیکہ گناہ اور ایسی سب حرکتیں ذی عقل وجودوں کے اپنے فعل ہیں اور خداوند تعالیٰ تو نیک ہدایت کرتا رہتا ہے اور سزا بھی دیتا ہے۔ اپنے طور پر اور حاکموں کے ذریعہ بھی۔

سنوم۔ اب اصل معاملہ کی طرف دھیان دینا +
 خدا نے بتا کید فرمایا تھا کہ نیک و بد کی پہچان کے درخت سے نہ کھانا کیونکہ جس دن تو
 اُس سے کھائیگا تو ضرور مرے گا +

شیطان نے اُس کے برخلاف یہ کہا کہ تم ہرگز نہ مرو گے۔ مگر شیطان جانتا تھا کہ جھوٹا
 کہہ رہا ہوں کیونکہ وہ خود اپنی نافرمانی کا نتیجہ بھوگ رہا تھا مگر اُس نے اپنے عذاب کا ذکر نہ کیا
 تاکہ اُن خوش حیلوں کو بھی اُس میں کھینچ سکے +

پھر شیطان خدا کو گواہ پیش کرنا کہ خدا جانتا ہی کہ جس دن اُسے کھاؤ گے تمہاری آنکھیں
 کھل جائیں گی اور تم خدا کی مانند نیک و بد کے جاننے والے ہو گے۔ مگر یہ ایک اور فریب تھا
 کیونکہ خدا نے یہ ممانعت اسی لئے کی تھی کہ آدم و حوا نیک و بد کی پہچان سے ناواقف رہیں
 یعنی نیکی کو کھو دینا نہ جانیں اور بدی کا تجربہ نہ کریں بلکہ زندگی کے درخت سے کھا دیں اور
 ہمیشہ سبکیا ہی کی حالت میں جیتے رہیں۔ اور فقط فرمانبرداری کی نیکی قائم رکھ کے مرنے سے
 محفوظ رہیں مگر شیطان نیکی اور بدی کے اس عملی تجربہ کو چھپا کے فقط نیک و بد کے علم کی تفصیل
 کی خبر دیتا ہی جو علم کہ خدا بھی نیکی اور بدی کا رکھتا ہی مگر اپنی ذات سے بدی کا تجربہ نہیں کر سکتا
 اور نیکی کو چھپوڑ نہیں سکتا۔ لہذا یہ سحت بہکانے والی بات تھی جو شیطان نے پیش کی +

شیطان نے ان باتوں سے اُن کو قائل کر لیا کہ تمہاری موجودہ حالت خوش حالت نہیں
 ہو اور خدا نے تم سے حسد کے سبب دھوکھا کیا ہوا ہو گویا یہ جتنا ہی کہ خدا جرات نہیں کر سکتا
 کہ تم کو اس درخت سے کھانے دے تاکہ میں ایسا نہ ہو کہ تم زور اور علم میں خدا کے مقابل
 ہو جاؤ۔ مگر دراصل شیطان کو آدم و حوا کی خوشحالی اور قرب الہی کا حسد تھا اور اپنا کینہ اور
 حسد خدا کے ذمہ لگاتا ہی شیطان نے اُن کو ایسے طور سے بہکا یا کہ اب ہزاروں برسوں کے
 بعد دیا نند جیسے پنڈت بھی شیطان کی باتوں سے اسی طرح بہکتے ہیں اور خدا کو جھوٹا اور حسد

اور بہکایا اور شیطان کو سچا اور خیر خواہ مان اُٹھے ہیں۔ حالانکہ خدا اپنے قول میں ہمیشہ صادق ہو مگر شیطان اپنی نادیدنی تاثیروں اور اغواؤں سے اب تک لوگوں کو خدا کے کلام کے برخلاف رکھتا ہے۔

محقق جب خدا نے پھل کھانے سے منع کیا تو اُس درخت کو پیدا کیوں کیا تھا؟
 (رہبر) اُس درخت کو اس لئے پیدا کیا تھا کہ اُس کا پھل کھانے سے منع کرے۔ اور اُس کو پیدا نہ کرنا تو ممانعت کس طرح کرتا؟ خالق ہو کر وہ حق رکھتا تھا کہ اُن کو اپنی حکومت اور فرمانبرداری میں رکھے اور اس لئے ایک حکم امتناعی کی تجویز کی۔ یاد رہے کہ انسان کی فرمانبرداری کی آزمائش شرع اخلاقی کے دس احکام کی رو سے اُس وقت نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اُن کی اطاعت یا عدولی کا کوئی موقع موجود نہ تھا صرف خدا اور آدم و حوا ہی تھے اس لئے یہہ خاص امر مقرر کیا گیا تاکہ آدم خدا کی فرمانبرداری کرنے میں اپنی روحانی کاملیت کا شائق رہے یا اپنے لئے آپ خوشی کی تجویز کرے۔ اُس فعل مختار کی روحانی خواہش اور جسمانی خواہش کا مقابلہ تھا مگر اُس نے شیطان کے بہکانے سے اپنے اوپر بھروسہ رکھنا اور خود ہی اپنی خوشی کرنا پسند کیا اور خدا کے حکم کی عدولی کی۔ خدا نے اس سے نیک سلوک کیا تھا اور بہت ہی آسان حکم دیا تھا کہ صرف ایک درخت کا پھل کھانا منع کیا۔ مگر دیکھئے پنڈت جی کہ اُس ممانعت سے فرمانبرداری کا کیسا فیصلہ ہو گیا۔ اور وہ خود می اور بغاوت کل بنی آدم میں چلی آتی ہو۔
 (محقق) جن تینوں کو لعنت دی وہ بلا تصور تھے تو پھر کیا وہ خدا غیر منصف نہ ہوا؟ اور یہہ لعنت خدا پر ہونی چاہئے تھی کیونکہ اُس نے جھوٹے بولا اور انکو بہکایا۔

(رہبر) یہہ بات ثواب آپ کی سمجھ میں آگئی ہو گی کہ خدا نے نہیں بہکایا بلکہ شیطان نے بہکایا تھا اور پہلے اور بہکانے والوں کو خدا نے لعنت دی۔ اگر خدا بہکانے والا یا جھوٹا ہوتا تو اُس کی لعنت ان تینوں پر غیر مرتب ہوتی۔ اسکا نتیجہ ظہور میں نہ آتا۔ لیکن اب تو اُس وقت سے دنیا کی

واقعی حالت اُس لعنت کے اثر کی شاہد ہو۔ اور شیطان اور نافرمان آدم و حوا کے لئے آپ کی حمایت بیکار ہو۔ *

(تحقیق) یہ فلاسفی نو دکھو! کیا بغیر درد کے حل ٹھہر سکتا اور بچہ تولد ہو سکتا تھا؟ اور بغیر محنت کے کوئی اپنی روزی کما سکتا تھا؟ کیا پہلے کانٹے دار درخت نہ تھے؟ *

رہبر صاف صرح ہو کہ حکم عدولی سے پہلے بہیمیتیں نہیں تھیں (۳: ۱۵ و ۱۶ اور ۳۸: ۲۹ و ۳۰) * اُس وقت کو آپ اپنے زمانہ کے ساتھ کس طرح مقابلہ کر سکتے ہیں کہ چونکہ اب درد زہ اور پینے کی روٹی اور اونٹ کٹارے ہیں اس لئے تب بھی ہونگے؟ اس وقت کی بابت صاف لکھا ہو کہ سب کچھ اچھا تھا خالق کے جلال اور مخلوق کی خوشی اور آرام کے لئے۔ *

اب اس حکم عدولی کے نتیجے میں جو اس کے بعد ہی اُن کے وجود میں ظہور میں آئے ہر نیک و بد کی وہ پہچان نہ آئی جس کا شیطان نے وعدہ کیا تھا بلکہ

(۱) اُن کی آنکھیں کھل گئیں اور انہوں نے معلوم کیا کہ ہم ننگے ہیں۔ (۳: ۷) مگر وہ دونوں پہلے بھی ”ننگے“ تھے اور شرابا تے نہ تھے (۲: ۲۵) اب شرم کیسی اور کیوں؟ شرم ڈھانپنے کے اور حفاظت بدن کے لئے اب کپڑے کی ضرورت محسوس ہوئی اور تب سے تلک اُن کی نسل میں یہی حال ہو۔ *

(۲) خدا کی آواز سے ڈر گئے اور اپنے تئیں درختوں میں چھپا یا (۳: ۸-۱۰) خدا سے دوری میں سلامتی کا علم آیا۔ حکم عدولی نے سزا کا ڈر پیدا کر دیا۔ یہ کیسی نئی معلومات اُن کو حاصل ہوئیں۔ خدا سے روپوش ہوتے ہیں۔ بنی آدم بھی اسی طرح خدا کی طرف سے بڑھ چھپتے ہیں اور گناہ کر کے سمجھتے ہیں کہ خدا کو دکھائی نہیں دیتا۔ *

(۳) اب اُن کو یہ علم حاصل ہوا کہ سانپ نے مجھ کو بہکایا تو میں نے کھایا (آیت ۳۱) پینڈت جی کے مومل خود اقبالی ہیں کہ شیطان نے ہمیں بہکایا لہذا پینڈت جی نے خدا پر چھوٹا الزام

لگایا ہو +

پھر حکم عدولی پر جو فتویٰ دے گئے وہ بھی آج تک جاری چلے آتے ہیں +

شیطان سانپ پر آیت ۱۴ و ۱۵ - کیا سانپ کی یہ حالت ہر زمانہ اور ہر ملک میں سچ ثابت نہیں ہوئی ہے؟ انسان اور سانپ میں خاص دشمنی موجود ہے۔ مگر خیال رہے کہ سانپ جبکہ شیطان نے اپنے ظہور کا آئینہ بنایا اگرچہ خدا کی طرف سے ایسا ذلیل قرار دیا گیا تاہم بنی آدم نے اسکو فریب دینے والا کر کے نہیں الٹی عرفان بخشنے والا دیوتا کر کے مانا ہے۔ اور سانپ نے بھی اپنی تقلید کا یہی نتیجہ بتلایا تھا۔ تمام روئے زمین پر بت پرست قدیم اور موجودہ قوموں میں سانپ کو ایسا دیوتا کر کے مانا گیا ہے۔ بابل۔ اسور۔ فارس۔ کشمیر۔ ہندوستان۔ چین۔ جاپان۔ جاوا۔ لٹوا۔ عرب۔ سریا۔ ایشیا کوچک۔ مصر۔ یونان اور اٹلی میں اور یورپ اور امریکا میں سانپ کو آتمی یا ایف یا اوب یا ناگ (عمرانی ناخشا) دیوتا کر کے ماننے رہے ہیں۔ اور یوں ساری قوم میں موسیٰ کے بیان کو ثابت کرتی ہیں کہ سانپ کا انسان کے معاملہ میں دخل ہوا تھا۔ اور خدا کو چھوڑ کر لوگ سانپ پرستی اور دیگر بت پرستی میں پڑ گئے تھے ہندوستان کا اب تک یہ حال ہے مگر جب سے عورت کی نسل دنیا میں ظاہر ہوئی انسان اور سانپ میں فتوے والی پیشگوئی بڑھوت ثابت ہوئی۔ نہ صرف سانپ ہلاک کئے جاتے ہیں بلکہ سانپ کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ مقابلہ کرو۔ ایچنا

۳۴: ۸ - اور افسیوں ۱۱: ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ +

عورت پر فتویٰ - درودہ خصم کی تابعداری - پٹنٹ جی بیہ بھی ایک حقیقت ہے جو آپ محض سحر سے مقابلہ نہیں کر سکتے۔ واقعات سے انکار نہیں ہو سکتا جو ہمارے سامنے بھی گذر رہے ہیں اپنی اپنی جنس کو پیدایش سے بڑھانا تو قدرت کا عام قانون ہے لیکن کیا سبب ہے کہ فقط آدم زاد میں یہ بڑھتی درواور موت کے خطرے کے ساتھ ہوتی ہے؟ وہ ابتدائی لعنت ہی اسکا سبب ہے پہلی ماگناہ اس دکھ کا سبب ہے۔ ولادت کے واسطے یہ درودرکار نہ تھا اسکے بغیر بھی ولادت

ہو سکتی مگر گناہ کے سبب بطور سزا کے یہہ دکھ لازمی کر دیا گیا تھا۔ تاکہ عورت یاد رکھے کہ پہلے اُس نے گناہ کیا اور از حد خرابی کا باعث ہوئی تھی (۱ پط ۲: ۱۷) پھر مرد کی حکومت ظاہر ہو کہ ہر قوم میں مرد کی حکومت عورت پر رہی ہے۔ حتیٰ کہ عورت گھر کے اسباب یا موشیوں کی طرح سمجھی گئی ہے اور نظر بند رکھی گئی ہے۔ اور یہ صرف دین عیسوی کے طفیل ہو کہ انسان کی بگڑی ہوئی حالت بحال ہونے لگی ہے کیونکہ گناہ کا کھارہ ہو گیا ہے اور عورت کی بھی عورت ہونے لگی ہے۔

آدم پر فتویٰ۔ یہ فتویٰ دراصل آدم پر نہیں لیکن اس کے سبب زمین پر ہے۔ زمین اُس کے لئے دکھ و مشقت کا باعث ہوگی۔ زمین بخر ہوگی۔ کانٹے وغیرہ اگا دیں گی جو انسان کو مٹانے پڑیں گے۔ ہر قسم کی بیماریاں ہوں اور پانی کے بگاڑ یا گرمی کی شدت سے اُس کے جسم میں ہوگی ورنہ محنت سے لیگی۔ عدن میں بخیہ محنت کے پھل کھانا تھا اب محنت کر کے زمین کے نباتات کھائیگا دیکھو پرویز شہ کے لئے خوراک ہر جاندار کے لئے قدرتی تقاضا ہے مگر فقط انسان پر یہ حکم ہوا کہ تو اپنے پسینے کی روٹی کھائیگا حالانکہ تمہارا کے پرندوں کو دیکھو۔ وے نہ بوتے نہ لوتے نہ کوٹھیں میں جمع کرتے ہیں تو بھی تمہارا آسمانی باپ اُن کو پالتا ہے (متی ۶: ۲۶) تو اپنی ٹمھی کھوتا ہے اور ہر ایک جاندار کا پیٹ بھرتا ہے (زبور ۱۴۵: ۱۶) کیا حقیقتیں ہر روز ہماری آنکھوں کے سامنے نہیں ہیں۔ اور پینڈت جی کی نرمی باتوں سے مل نہیں سکتی ہیں۔ اور بائبل کے بیان کا زندہ اور موجود ثبوت ہیں۔

نوٹ: کانٹوں اور اونٹ کٹاروں سے مراد ہر قسم کی کانٹے دار جھاڑی یا بوٹی ہے جو زمین کو روکتی ہے اور انسان کی پرورش کے لئے لازمی نہیں ہوا بھی اکثر جگہوں میں دیکھا جاتا ہے کہ اس قسم کی بوٹیاں زمین پر کثرت سے خود بخود اگتی ہیں اور اُن کے بیج بھی کثرت سے ہوتے ہیں۔ پنجاب میں بھی بعض قسم اُن کی کثرت سے پائی جاتی ہیں آباد اور غیر آباد زمینوں میں بھی مثلاً جھکڑا۔ مھولیاں۔ جھان۔ خیال رہے کہ زمین انسان کی پرورش کے واسطے خود بخود گیہوں اور جو نہیں اگاتی۔ اُن کے لئے محنت کرنی پڑتی ہے۔ مگر کانٹے اور اونٹنکار سے اُس کی سزا کے لئے خود بخود اگاتی ہیں۔ اور یہہ انسان کو اکھاڑنے پڑتے ہیں۔

موت۔ یہ سب سے بڑی اور لاعلاج سزا تھی۔ البتہ شقت کے دن گھٹانے والی ہے۔ ہر ایک بنی آدم کو اس میں سے گزرنا پڑتا ہے شیطان تو حکم عدولی کے عوض میں زندگی کی بچاؤ دیکر غلبہ ہو گیا مگر موت حاضر ہو گئی انسان فانی ہو گیا۔ ہزار برس سے یکے ایک دن اُسکی زندگی لی بچاؤ ہو گئی شیطان جھوٹا ٹھہرا۔ اور خدا کا حکم سچ ثابت ہوا (آیت ۱۹) اگر انسان موت سے بچا یا نہ جائے تو ہمیشہ تک موت میں رہے گا۔

(محقق) جب آدم کا کچھ بھی قصور ثابت نہیں ہوتا تو عیسائی لوگ کیوں کل زرع انسان کو آدم کی اولاد ہونے کی وجہ سے گنہگار ٹھہراتے ہیں؟

(درہر) عیسائی لوگ کیا ٹھہراتے ہیں یہ تو ٹھہری ٹھہرائی حقیقت ہے آپ کے ٹاں ٹاں کرنے سے کیا بن سکتا ہے۔ آدم کا قصور تو ثابت تھا۔ اُس نے خود اقبال کیا۔ اُس کی اُس وقت کی حالت نے ثابت کیا۔ موت کے فتویٰ سے ثابت ہوا۔ پنڈت جی کی وکالت چر گئی۔ اور جب نوع انسان کی اصل بگڑ گئی تو اولاد کیونکر گناہ آلودہ نہ ہوتی۔ اولاد اپنی ہر حرز باپ سے پاتی ہے۔ یہ قدرتی واقعات و قدرتی تقاضا ہے جو بائبل کے بیان کو ثابت کرتا ہے۔ اگر اولاد پر آدم کی گنہگاری کا اثر نہ پڑتا تو اولاد جیتی رہتی۔ کیونکہ جس طرح ایک آدمی کے بیٹے گناہ دُنیا میں آیا اور گناہ کے سبب موت آئی۔ اسی طرح موت سب آدمیوں میں پھیلی اس لئے کہ سب نے گناہ کیا (روم ۵: ۱۲) یہ حالت اُس صورت میں نہ ہوتی اگر نادیدنی عورت جینو پر کرتی (دادہ) کی چیزوں مثل پانی یا ہوا یا مٹی سے اپنے رحموں کو بھر لیا کرتی اور بچے جنا کرتی۔ یا سب نوع انسان آدم اور حوا کے ساتھ ہی بنا دئے جاتے۔ مگر موجودہ واقعی حالت میں تو ایسا نہیں ہے بلکہ انسان کی قدرتی حالت وہی ہے جو بائبل میں بیان ہوئی ہے اور ہر ایک کتاب جو اس کے برخلاف کہتی ہے جھوٹی کتاب ہے۔

سوال (۸) اور خداوند خدا نے کہا دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا اور اب ایسا نہ ہو کہ اپنا ہاتھ بڑھاوے اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لے لے اور کھاوے اور ہمیشہ جیتا رہے۔ چنانچہ اُس نے آدم کو نکال دیا اور باغ عدن کے پورے طرف کروبیوں اور چمکتی تلوار کو جو چاروں طرف پھرتی تھی مقرر کیا کہ درخت حیات کے راہ کی نگہبانی کریں۔

(۳: ۲۲ و ۲۴)

(محقق) بھلا خدا کو ایسا حسد کیوں ہوا اور ایسا شک کیوں گذرا کہ وہ علم میں ہمارے برابر ہو گیا؟ کیا یہ بڑی بات ہوئی؟ یہہ شک ہی کیوں گذرا جبکہ خدا کے برابر کبھی کوئی نہیں ہو سکتا؟ مزید براں حیات ابدی کے درخت کے پھل کھانے پر (خدا نے) کتنا حسد کیا؟

(رہبر) جبکہ خدا کے برابر کوئی ہو نہیں سکتا تو وہ شیطان جس نے آدم و حوا کو کہا تھا کہ تم خدا کے برابر یا مانند ہو جاؤ گے جھوٹے بولانا تھا (اور پٹت جی اس کی حمایت کر چکے ہیں) اور آدم و حوا جنہوں نے شیطان کی بات مانی انہوں نے خدا کی مانند بننے کی حرص کی تو خدا کو اُن کی اس جھوٹی حرص پر غرت آئی اور خاص کر جب یہ جھوٹی حرص خدا کے حکم کی نافرمانی کا موجب ہوئی تب شیطان کے فریبی کلام کو یاد دلا کے خدا نے آدم کی نافرمانی پر یہ طعن یہ ملامت فرمائی کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا! ایسے نہیں ہوا بلکہ اپنے مرتبہ سے گر گیا کہ نیک و بد کی پہچان حاصل کی کیونکہ پہلے اس کو ان میں پہچان نہ تھی صرف نیکی ہی جانتا تھا لیکن بدی کے مقابلہ میں اُس کو ایک فرق چیز نہ جانتا تھا کیونکہ بدی تھی نہیں۔ لیکن اس حکم عدوی سے اُس کو علم ہوا کہ نیکی نیکی ہی اور بدی بدی ہی۔ اُس نیکی کو ضائع کر چکا اور بدی کمائی ہو جیسے اگر دنیا میں فقط ایک ہی رنگ ہوتا مثلاً سبز تو وہ سبز رنگ کر کے نہ جانا جاتا لیکن اور رنگوں کر کے سبز اور سرخ اور زرد اور نیلے اور کالے میں تمیز ہوتی ہو یا اگر دنیا میں فقط خوشبو ہی ہوتی تو وہ خوشبو کر کے نہ جانی جاتی لیکن بدبو وغیرہ ہونے کے خوشبو اور

بدلو کی پہچان ہوتی ہے سو جب انسان اس طرح نیکی اور بدی کی پہچان کسا چکا جس کی بابت شیطان نے جھوٹے سے کہا تھا کہ تم اس میں خدا کی مانند ہو جاؤ گے تو خدا نے اس نافرمانی کے باعث (نہ کہ حسد سے) حیات ابدی کو ان پر روک دیا۔ اور حیات کے درخت سے کھائے کا موقعہ اُن سے لے لیا تا وقتیکہ اُس نافرمانی اور اُس کے لازمی نتیجہ (مرائے موت کا) پورا عوضانہ ادا نہ ہو۔ اس میں حسد کا خیال صرف ایک یہودہ خیال ہے تب سے نافرمانی کی سزا شروع ہوئی تھی اور اب تک سارے بنی آدم خدا کے غضب کے ماتحت ہیں (دانیل ۲: ۳۱) اور اگر مسیح پر ایمان نہ لاویں تو اُسی حالت میں رہینگے۔

(محقق) البتہ اس تحریر سے یہ بھی ثابت ہو سکتا ہو کہ وہ خدا نہیں تھا بلکہ کوئی خاص آدمی تھا بائبل میں جہاں کہیں خدا کا ذکر آتا ہے وہ انسان کے ذکر کی مانند پایا جاتا ہے۔
(رہبر) باتیں کرنے اور انسان کے کاموں کو دیکھنے اور ملامت کرنے اور سزا دینے سے بائبل کا خدا انسان نہیں ٹھہرتا۔ آپ کے خیالات اُن کے سے خیال ہیں جن کو یوں ملامت کی گئی ہو کہ وہ کہتے ہیں خداوند نہ دیکھیں گے یعقوب کا خدا ہرگز سمجھ نہ لے گا۔ اسی قوم کے بیوقوفو سمجھو۔ اسی جاہلوں کو ہم ہوشیار ہو گئے؟ وہ جس نے کان لگایا کیا نہیں سنتا؟ وہ جس نے آنکھ بنائی کیا نہیں دیکھتا؟ وہ جو قوموں کو تنبیہ دیتا ہو کیا وہ سزا نہ کریگا؟ وہ جو انسان کو دانش سکھاتا ہو کیا وہ واقفیت نہ رکھتا ہوگا؟ خداوند انسان کے

نوٹ: آیاتیک وہ کی پہچان کے درخت میں یہی ذاتی خوبی ڈالی گئی تھی کہ اسکے کھانے سے بہترین حاصل ہو سکتی تھی اور یاد اس پہچان کے لئے صرف ایک علامت تھا اور اس خوبی فرمانبرداری یا نافرمانی میں غصہ ہر دو حالتوں میں اسلئے دیا۔ یہی آئینہ فرمانبرداری قائم رہتی ہے۔ اسی طرح حیات کے درخت کی بابت بھی وہ خیال ہوئے ہیں یعنی وہ حیات کی علامت تھا یا اُس میں یہی خوبی تھی کہ اُس کے کھانے سے حیات ابدی حاصل ہوتی ہے۔ ہر دو معنوں میں اصل بات ظاہر ہو کہ وہ حیات ابدی سے محروم کئے گئے۔

خیالات کو جانتا ہو کہ وہ باطل ہیں“ (زبور ۹۴: ۷-۱۱) اور پھر اسی بحث میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ خدا وہ ہے جس نے انسان کو پیدا کیا اور اُس سے فرمانبرداری طلب کی۔ انسان وہ ہے جس نے حکم عدولی کی اور شرسا رہا۔ خدا وہ ہے جس نے اُس کو مزا کے تحت میں کیا یہ بیان تو خدا اور انسان کو یکساں ہونے نہیں دیتا +

”کوئی خاص آدمی تھا؟ آدمی تو اس وقت آدم اور حوا ہی تھے یہ خاص آدمی کون ہوتا ہے؟ یہ ضرور خداوند خدا کا خاص ظہور تھا مثل اُس ظہور کے جو ابراہام پر ظاہر ہوا (پیدائش ۱۸: ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳) بصورتِ انسانی۔ اور ہاجرہ پر بصورتِ فرشتہ (پیدائش ۱۶: ۷، ۱۶) موسیٰ پر اور شیمین میں اور پہل میں بصورتِ نور یا آگ۔ غرضیکہ خدا نے اگلے زمانہ میں ... بار بار اور طرح بہ طرح کلام کیا (عبرانیوں ۱: ۱) تو کسی ویسے ہی طریق سے آدم کے ساتھ ہم کلام ہوتا تھا۔ مگر پھر بھی خدا اور انسان میں تسبیح برابر قائم رکھا ہے۔ خداوند کہتا ہے کہ میں خدا ہوں اور انسان نہیں“ (یہوسیح ۹: ۱۱) +

(محقق) اول ہی جب اس کو باغ میں رکھا تب کیا اُس کو آئندہ کا علم نہیں تھا کہ اُس کو پھر نکالنا پڑیگا؟ اس لئے عیسائیوں کا خدا علیم کل نہیں۔ اور جو حکمتی تلوار کا پہرہ مقرر کیا یہ بھی انسان کا کام ہے خدا کا نہیں +

(رہبر) ہاں خدا کو علم تھا۔ لیکن یاد رہے کہ اُس علیم کل نے جب محدود اور تبدیل پذیر انسان کو بنا کر محدود مکان و زمان میں رکھا اور اُس کی روش کے لئے بیرونی اور اندرونی قانون مقرر کئے تو ضرور تھا کہ خدا کے سلوک اب اُن زمانی اور مکانی قاعدوں کے ساتھ کئے جا دیں۔ مگر جس طرح کہ خدا اس محدود دنیا کو بنا کے خود محدود نہیں ہو گیا۔ یہ نہیں ہو سکتا تھا اور وہ کسی مخلوق کو لا محدود اور لا تبدیل مثل اپنے بنا بھی نہیں سکتا تھا۔ تو انسان کے ساتھ اُس کے زمانی اور مکانی بتاؤ یا دخل سے بھی خدا بے علم نہیں بن جاتا اپنی ذات

میں تو وہ عالم الغیب ہو مگر مخلوقوں کے درمیان دخل دینے سے اُس کے کاموں میں وہی طرز نظر آتی جیسے مخلوقوں کے اپنے طور پر کام یا کلام کرنے میں ہو یعنی خدا کو مخلوقوں کے ساتھ انہیں کی طرز پر ہونا اور کرنا پڑتا ہو جس طرح کہ مخلوق اُس کے بولنے اور کرنے کو محسوس کر سکیں۔ کیونکہ خدا کے علم کل یا قدرت مطلق یا محیط کل ہونے کو انسان کیا محسوس کر سکتا ہو؟ لہذا جب آدم کو بنایا تو پاک بنا یا پھر اُس کو شرع دی۔ اور اُس نے اپنی فعل مختاری سے اُس کی خدولی کی۔ یہہ باتیں زمانہ اور جگہ کی حد میں ہوئیں تو خدا کو بھی زمانہ اور جگہ کے مطابق برتاؤ کرنا پڑا تاکہ آدم اپنے اور خدا کے کئے کو محسوس کرے۔ یعنی خدا نے اُس کو باغ سے نکال دیا اور اُس پر ہر اچھلا یا تاکہ انسان جائے کہیں کہاں تھا اور اب کہاں ہوں۔ یہہ باتیں خدا کے علم میں پہلے تھیں اس پر اگر کوئی سوال مصیبت زدہ انسان کے دل میں واجبی طور سے اٹھ سکتا ہو تو وہ یہہ کہ خدا نے ایسا کیوں ہونے دیا؟ مگر ایسے سوال کہ جب خدا جانتا تھا کہ دنیا میں نیکی اور بدی دونوں ہوں گی تو ایسی دنیا کیوں بنائی؟ کیا پہلے اُس کو اس خرابی کا علم نہ تھا؟ یا بموجب خیال پٹت صاحب خدا اس ازلی مادہ کا کہار کیوں بنا تھا؟ ایسے سب سوال صرف خیال ہیں مگر بائبل واقعات کا بیان کرتی ہو جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اب تک خدا کا دخل دنیا میں اسی طرح نظر آ رہا ہو جس کی طرز پر دیانہ جب اور اُن کے پیرو بھی خدا کو بے علم اور جوجی میں آوے کہہ دینگے۔ مثلاً ہندوستان میں

نوٹ: اس کے جواب میں بائبل سے ہم کو یہہ تسلی بخش جواب ملتا ہو کہ خدا اپنی محبت کی خوبی ہم پر یوں ظاہر کرتا ہو کہ جب ہم گنہگار تھے تو سبج ہماری خاطر سوا (رومیوں ۵: ۸) اور ایو منا ۱۰: ۱۰ بھی دیکھو۔ اس سے حاصل ہو کہ اگر بدی نہ آنے پاتی تو خدا کی محبت اور انصاف کے ٹھہو کا موقع نہ ہوتا۔ بے شک بدی انسان کی فعل مختاری کے سبب آئی اور خدا نے اُس کی فعل مختاری میں دخل نہ دیا۔ پر جب انسان گنہگار ہو گیا تو خالق نے اُس پر اپنے تئیں محبت ظاہر کیا۔ (درہبر)

ایک زمانہ آریہ قوم کو حکومت ملی تھی کیا خدا کو علم نہ تھا کہ وہ حکومت اُن سے چھینی جائیگی اور یلماؤں کو اور پھر پُرش کو پوجائیگی؟ پھر اُن کے خیال کے بموجب وید انسان کی ہدایت کے واسطے ایشور کا سید کر کے دئے گئے مگر کیا ایشور کو علم نہ تھا کہ وید بیکار ہو جائینگے اور ہندوستان میں پُران اور اسلام اور عیسویت جاری ہو جائینگے؟ غرضیکہ ایسے سوال تو بات بات میں خدا کے علم پر ہو سکتے ہیں۔ مگر ان سے کیا فائدہ ہے؟ خدا اپنی ذات میں عالم الغیب اور ہمدان ہے اور یہ بھی فی الواقعہ امر ہے کہ دنیا میں نیکی اور بدی دونوں ہیں۔ لہذا خدا کے علم کا علاج متصور نہیں ہو سکتا بدی کو دور کرنے کی فکر لاشی ہے۔

سوال (۹) پیدائش کی کتاب ۴ باب آیت ۳-۵:

(محقق) اگر خدا گوشت خور نہ ہوتا تو بھیڑ کا ہدیہ نہ لیتا اور نہ بابل کی عزت اور قائن اور اس کے ہدیہ کی بے قدری کیوں کرتا؟ اور ایسا جھگڑا برپا کرنے کا موجب اور بابل کی موت کا باعث خدا ہی ہوا؟

درہبر، اس میں خدا کے گوشت خور ہونے کی کوئی بات نہیں لیکن اصل بات جو اس واقعہ سے صریح کی گئی ہے وہ جانور کی قربانی ہے۔ یا یوں کہیں کہ جانوروں کی قربانی کا آغاز اور اس کی علت غائی کا بیان ہے جو قدیم الایام سے کل دنیا کی ہر ایک قوم میں مروج ہے اور گناہ کے عوض دیوتوں کو راضی کرنے کا ذریعہ مانا جاتا ہے۔ گو لوگ نہیں جانتے کہ گناہ اور جانوروں کے کفارہ ہیں کیوں نسبت ٹھہرائی گئی۔ پنڈت صاحب نے اس واقعہ میں اس عمیق اور مفید اور عالمگیر صداقت کی تہ کو معلوم کرنے کی فکر نہ کی اور اس کو محض ایک یا وہ گوئی سے ٹال گئے ہیں۔ پیدائش ۲: ۱۱ میں ذکر ہے کہ خدا نے آدم اور اس کی جورو کے واسطے چمڑے کے کرتے بنا کے اُن کو پہنائے۔ غالباً خدا کے حکم سے آدم اور حوا نے ایسا کیا تھا مگر وہ چمڑا کہاں

سے آیا تھا؟ جانوروں کا گوشت کھانے کی تو ہدایت نہیں ہوئی تھی اس لئے وہ چڑا قربانی کے جانوروں کا تھا جو آدم و حوا کے سامنے قتل کئے گئے۔ تاکہ ایک طرف اُن کو علم ہو جائے کہ موت جو انہوں نے کسائی ہو کیا ہے (روا غلط: ۱۸: ۱۹) اور دوسری طرف اُن جانوروں کے چمڑے آدم و حوا کو پہنائے گئے تاکہ اُن کا رنگ ڈھانپا جائے جو گناہ کے سبب اُن کو محسوس ہوا تھا اس تجویز سے خدا نے اُن کو جتایا کہ باوجود اُن کی گہنگاری کے خدا اُن کا رنگ ڈھانپا چاہتا ہے مگر دوسرے کی موت کے ذریعہ جو اُن کے گناہ میں شریک نہیں تھا وجہ اس میں یہ تھی کہ نماز موت ٹھہرائی گئی تھی۔ مگر اُس کو دور کرنے کے لئے بھی موت ہی ذریعہ قرار پائی لیکن چونکہ بیلوں اور بکروں کا ہونگنا ہوں کی صفائی کے لئے کافی نہ تھا اس لئے قربانی کے جانور صرف اُس بڑی قربانی کی علامت کر کے مقرر ہوئے تھے جو دنیا کی پیدائش سے پیشتر مقرر ہوا تھا۔ اور جس کی موت کی آدم و حوا اور شیطان کو بھی خبر دی گئی تھی کہ میں تیری نسل اور عورت کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالوں گا وہ تیرے سر کو کھیلگی اور تو اُس کی ایڑی کو کاٹینگا۔

(پیدائش ۱۵: ۳) یعنی وہ عورت کی نسل موت دیکھیگا۔ اس کے مطابق ہابل نے بھی ایمان کے وسیلے سے بھڑک کر قربانی نذر کی اور اس لئے خدا نے اُس کی نذر قبول کی۔ مگر قائن جو گستاخی سے اپنی عقل کی چال چلا اُس کی نذر نا منظور ہوئی۔ اور اُس کی اپنی ہی عقل نے اُس سے خون کروایا۔ یہی حال اب بھی ہے کہ بہتر ہے اُس اصل قربانی یعنی مسیح پر بھروسہ رکھ کے اپنے گناہوں کو ڈھانپنے کے لئے خدا کی خوشنودی چاہتے ہیں اور بچتے ہیں مگر بہتر ہے اپنی عقل پرستی اور رسم پرستی پر بھروسہ رکھنے سے قائن کی طرح لعنتی رہتے ہیں پس ہابل کا ہدیہ کوئی ادنیٰ سی بات نہ تھی جبکو پینڈت صاحب یوں ہی ٹال گئے۔

(محقق) اور جس طرح باہم آدمی ایک دوسرے سے باتیں کرتے ہیں ویسے ہی عیسائیوں کا خدا کرتا ہو باغ میں آنا جانا اور اسکا بنانا بھی آدمیوں ہی کا کام ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ

بائبل انسان کی بنائی ہوئی ہے خدا کی نہیں *

(رہبر) پینٹ جی نے اپنے ایشور کو نوہ بننے لے ایک گہار کے بتلایا تھا اور عیسائیوں کے خدا کو انسان بتلاتے ہیں اور وہ بھی اس لئے کہ وہ آدمیوں کی طرح باتیں کرتا ہے اور آدمیوں میں آتا جاتا ہے معلوم ہووے کہ انسان اپنے آپ میں یہ طاقت نہیں رکھتا نہ اس زندگی میں نہ آئندہ میں کہ خدا کے پاس جاسکے یا اُس سے باتیں کر سکے (امطائوس ۱۶: ۶) مگر خدا میں یہ طاقت ہے کہ ہر جگہ آجاسکتا ہے اور انسانوں سے باتیں کر سکتا ہے اور بائبل کی یہ تعلیم ہے کہ خدا انسان کے کاموں میں دخل دیتا ہے اور مختلف طریقوں یا ظہوروں سے آدمیوں کے ساتھ باتیں کرتا رہا اور یوں اپنی خدائی اور قدرت کا اُن کو یقین دلاتا رہا۔ اور اس لئے فقط بائبل ہی وہ کتاب ہے جس میں خدا کی ہستی اور قدرت کے ثبوت ملتے ہیں اور اس صورت میں بالضرور خدا نے بائبل انسان کے لئے بنائی ہے تاکہ اُس کے ذریعہ انسان سے باتیں کرے نہ کہ دیہاتوں کی طرح آگ اور آندھی اور سوا اور ہوا وغیرہ کی سنت کے لئے جو انسان سے کبھی بولتے نہیں بلکہ جس جس دورے پر مقرر ہیں وہی دورہ کرتے رہتے ہیں۔ اور آدمیوں کے مشغلوں کی کچھ پرواہ نہیں کر سکتے *

علامہ اس کے ظاہر ہے کہ خدا نے انسان کو عقل والا اور نطق والا بنایا تو کیا خدا اُن سے باتیں نہیں کر سکتا اور اپنی خاص ضروری کسی ظاہری سبیل سے اُن کے درمیان جتا نہیں سکتا۔ کوئی چیز مانع نہیں ہے اور نہ ایسا کرنے سے خدا انسان بن جاتا ہے۔ ہم بائبل میں یہ دیکھتے ہیں کہ اگرچہ خدا اطح بطرح لوگوں سے کلام کرتا رہا مگر کچھ بھی وہ خدا خدا ہی رہا اور ضروری ہے کہ خدا انسان سے اُس کی ہدایت کے لئے باتیں کریں ورنہ الہام الہی کا خیال بالکل ردی خیال ہوگا۔ اگر پینٹ دیانند سے خدا نے کسی طریق سے باتیں نہ کیں تو یہ کوئی حد کی وجہ نہیں ہونی چاہئے اور اس سبب سے عیسائیوں کے خدا کو مطعون کرنا عقلمندی اور صحیحہ

کی بات نہیں ہے اور اگر خدا برہما کی طرح زگن ہوتا یا بہہ سب کچھ خدا ہی ہوتا یا ایسی فیورس اور اسطو والے خدا کی طرح دنیا کے معاملات سے بے سروکار ہوتا تب تو اس کا دنیا میں ایسا دخل دینا جیسا بائبل بیان کرتی ہے فضول ہوتا اور ایسے خدا کو ماننے یا نہ ماننے کی پردہ مخلوق کو کیا ہوتی مگر دنیا کی فلاسفی کے مقابلہ میں معقول اور مفید بات یہی ہے جو بائبل سکھلاتی ہے کہ خدا دنیا پر حکمرانی کرتا ہے +

سوال (۱۰) تب خداوند نے قائن سے کہا کہ تیرا بھائی اہل کہاں ہے؟ وہ بولا میں نہیں جانتا کیا میں اپنے بھائی کا نگہبان ہوں۔ پھر اس نے کہا کہ تو نے کیا کیا تیرے بھائی کا خون زمین سے مجھ کو بچا رہا ہے۔ اور اب تو زمین سے لعنتی ہوگا (۴: ۹-۱۱) +

درحقیق کہا خدا قائن سے دریافت کئے بغیر اہل کا حال نہیں جانتا تھا؟ اور کیا کبھی خون زمین سے کسی کو بچا سکتا ہے؟ یہ سب باتیں جاہلوں کی ہیں اس لئے یہ کتاب نہ خدا نہ عالم کی بنائی ہوئی ہو سکتی ہے +

دوسرا خدا کو کسی نے اہل کے قتل ہونے کی رپورٹ نہیں دی تھی اور اگرچہ قائن نے علیحدہ لیما کر اپنے بھائی کو قتل کیا تھا تو بھی خدا نے خود دیکھا تھا۔ اور قائن کو جتانے کے لئے کہ جو خون تو نے کیا ہے میں نے دیکھ لیا اس سے پوچھا کہ تیرا بھائی اہل کہاں ہے تاکہ اس کے منہ سے اس کے گناہ کا اقبال کراوے جسکی اس نے پرواہ نہ کی تھی لہذا خدا نے قائن سے اہل کا حال جاننے کے لئے دریافت نہیں کیا تھا لیکن اس کو یہ جتلیا کہ جو کچھ تو نے کیا اور چھپایا میں اس کو جانتا ہوں۔ پسندت جی ایسے عالم پسندت ہو کر ایسی صاف سادہ عبارت نہ سمجھے + پھر اس کے جرم سے آگاہ کر کے خدا اسکو بتلاتا ہے کہ کس طرح تیرے گناہ کی فریاد مجھ تک آئی ہے۔ تیرے بھائی کا خون زمین سے مجھ کو بچا رہا ہے۔ گو اوروں سے پوشیدہ ہو مگر گویا اپنی زبان حال سے مجھ کو انصاف کے لئے بچا رہا ہے۔ یہ کہیسا سادہ اور فصیح محاورہ ہے اور ظاہر کرنا ہے کہ خدا

سے کوئی کام پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ (دیکھو زبور ۱۳۹) اس واقعہ سے بائبل نے یہ سکھایا کہ خدا جیسے کاموں کو دیکھتا ہے اس لئے انسان ہوشیار ہو کے کام کرے پندت جی ایسا عرفان جاہلوں کی باتیں نہیں ہو سکتیں۔

سوال (۱۱)، اور متوسل کی پیدائش کے بعد جنوک تین سو برس خدا کے ساتھ ساتھ چلتا تھا۔ (پیدائش ۵: ۲۲) +

(محقق) بھلا اگر عیسائیوں کا خدا انسان نہ ہوتا تو جنوک کے ساتھ کیسے چلتا؟
(رہبر) خدا کے ساتھ چلنا ایک روحانی محاورہ ہے جو انسانی ذہنیاتی چال کی طرز پر تھا۔
کہہ دیا گیا ہے۔ مراد یہ ہے کہ جنوک خدا کو پیار کرتا تھا اور اُس کی مرضی کے موافق چلتا تھا اور مقابلہ کر دیکھا ۶: ۸ اور ملاکی ۲: ۶ اور اُس کو کہا گیا کہ وہ خدا کے ساتھ ساتھ چلتا تھا۔ اور یاد رہے کہ خدا انوسب جگہ حاضر ناظر ہے (اعمال ۱۷: ۲۷) مگر سب لوگ اُس کے ساتھ ساتھ نہیں چلتے الگ چلتے ہیں اور خدا بھی اگر چہ اُن کو جانتا ہے تو بھی اُن کے ساتھ نہیں چلتا بلکہ اُن کو اپنی راہوں پر چلنے دیتا ہے (اعمال ۱۶: ۱۴) پھر یہ بھی یاد رہے کہ خدا کے ساتھ ساتھ چلنا۔ خدا کے حضور میں چلنا (پیدائش ۲۲: ۳۰) خدا کے سامنے چلنا (پیدائش ۸: ۱۵) خدا کا گویا کے درمیان سیر کرنا یا رہنا (احبار ۲۶: ۱۲-۲-۱۶) خدا کے ساتھ فروتنی سے چلنا (میکائیل ۸: ۶) خدا کے ساتھ سلامتی اور راستی سے چلنا (ملاکی ۲: ۱۶) خدا کے لائق چلنا (دانیل ۱۰: ۲) خدا نور ہے اور اُس نور میں چلنا (ایسائی ۵: ۵) خدا کے خوف میں چلنا (اعمال ۳: ۱۲) بائبل کے محاورے ہیں جو انسان کی روحانی فرمانبرداری اور سرفرازی کے لئے بولے جاتے ہیں اور خدا کو انسان جتانے کے لئے نہیں ہیں۔

محقق: اس لئے جو وید میں کہا گیا کہ ایشور بے شکل ہے اسی کو عیسائی لوگ بائبل تو اُن کی بہتری ہے۔

رہبر، دیدیں تو کسی خدا کا پتا ہی نہیں ہو جیسا ہم پہلے کئی طرح سے واضح کر چکے ہیں عیسائی کس بے شکل ایشور کو مانیں؟ اور وہ کسی ایسے ایشور کو کیوں مانیں جبکہ بقول پطرت صاحب سب کی آتما اور مادہ سر بخود ہست اور ازلی ہیں اور جیو خود ہی اس دید میں آستا ہو دیکھو ہم سوال اور پھر دید میں ۳۳۹ اور ۳۳۹ شکلا دیوتوں کی اُستنت کی تاکید یا تکرار آئی ہو اور پڑے چھوٹے خدا بیان کئے گئے ہیں۔ ان سب کو عیسائی کہاں پھینکیں؟ دیکھو رگو بد منڈل ۳ منتر ۹ آیت ۹ +

”اگنی تین اور تیس دیوتوں کو اُن کی چور و سول سمیت جو تیری آہی نیچے کے موافق ہیں لا اور خوش ہو“

پھر منڈل پہلا منتر ۱۳۹۔ آخری آیت +
 ”اُم گیارہ دیو تو جنکا گھر آسمان ہے۔ اُم تم گیارہ جو زمین کو اپنا گھر بناتے ہو۔ اُم گیارہ تم جو قدرت کے ساتھ پانیوں میں رہتے ہو یہ سب مانی قبول کرو۔ اُم دیو تو خوشی کے ساتھ“

پھر منڈل ۳ منتر ۹۔ آیت ۹ +
 ”تین سو دیوتوں اور تین ہزار اور تیس اور نو نے اگنی کی پستش کی ہو“

پھر منڈل پہلا منتر ۲۷۔ آخری آیت +
 ”بڑے اور چھوٹے دیوتوں کو جلال۔ جوان اور بزرگ دیوتوں کو جلال“

پطرت جی نے پتا نہ دیا کہ خداؤں کے اس لشکر میں سے کونسا ایشور ہو کیونکہ عیسائی تو لشکروں کے خدا کو ماننے والے ہیں (یسعیاہ ۴۷: ۲۴ اور ۱۵: ۵) علاوہ ازیں رگوید میں کسی ایسے خدا کا ذکر نہیں جس نے کبھی لوگوں سے کہا ہو کہ تم مجھے مانو یا کہ فلاں بات میں تم سے کہتا ہوں بلکہ رگوید کے مصنفوں کے اپنے بنائے ہوئے یا اپنے پہلوں سے منے ہوئے گیت ہیں جو وہ مختلف دیوتوں کی تعریف میں آپ ہی آپ کہہ گئے یا لکھ گئے مگر اُن کو عیسائی کیا کریں منے

والا کوئی نہیں +

سوال (۱۲) جب روئے زمین پر آدمی بہت ہونے لگے اور اُن سے بیٹیاں پیدا ہوئیں تو خدا کے بیٹوں نے آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت ہیں اور اُن سمجھوں میں سے جسے جو پسند آئیں اپنے لئے جو رواں لیں۔ تب خداوند نے کہا کہ میری روح انسان کے ساتھ اُس کی گمراہی میں ہمیشہ مزاحمت نہ کرے گی وہ تو بشر ہی تو بھی اُس کے دن ایک سو میں برس اور ہونگے۔ اُن دنوں میں زمین پر جبار تھے اور بعد اُس کے بھی کہ خدا کے بیٹے آدمیوں کی بیٹیوں کے پاس گئے تو اُن سے لڑکے پیدا ہوئے بے وسے زبردست۔ تھے جو قدیم سے نامور شخص تھے اور خداوند نے دیکھا کہ زمین پر انسان کی بدی بہت بڑھ گئی اور اُس کے دل کے تصور اور خیال روز بروز صرف بد ہی ہوتے ہیں۔ تب خداوند زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے پچھتا یا اور نہایت دلگیر ہوا۔ اور خداوند نے کہا کہ میں انسان کو جسے میں نے پیدا کیا روئے زمین سے مٹا ڈالوں گا انسان کو اور حیوان کو بھی اور کیڑے مکوڑے اور آسمان کے پرندوں تک کیونکہ میں اُن کے بنانے سے پچھتا تا ہوں۔ مگر نوح پر خداوند نے مہربانی سے نظر کی۔

(پیدائش ۶: ۷-۸) +

(محقق عیسا یوں سے پوچھنا چاہئے کہ خدا کے بیٹے۔ خدا کی جو رو۔ ساس۔ سسر۔ سالار اور رشتہ دار کون ہیں؟ کیونکہ اب تو آدمیوں کی لڑکیوں کے ساتھ شادی ہونے سے خدا اُن کا رشتہ دار بن گیا اور جو اُن سے پیدا ہوئے وہ بیٹے اور پوتے ہوئے۔ کیا ایسی بات خدا کی اور خدا کے کلام کی ہو سکتی ہے؟ بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان جنگلی آدمیوں کی یہ تصنیف ہے۔ خدا کی نہیں +

(رہبر) سنئے پڑت جی عیسائی یہ اترو تیا کہ بائبل میں خدا کی جو رو کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اس لئے آپ کا سارا سوال صرف نادانی کی بجواس ہے۔ اور خدا کے بیٹوں سے بائبل میں عموماً مراد

اُن نائب دینداروں سے ہی جو خدا کو اپنا خدا جانتے اور مانتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا
 ہے۔ اُس زمانہ میں جب قائن خدا کے حضور سے چلا گیا اور اُس کو ترک کر دیا (پیدائش ۴: ۱۶)
 اور اُس کی اولاد بھی ویسی ہی ہو گئی تو اُن کے مقابل بنی سیت یہوواہ کا نام لینے لگے۔ یا
 خداوند کے نام کے کہلانے لگے (۲۶: ۴) اِس لئے اُن لوگوں کو خدا کے بیٹے لکھا ہے۔ یہاں
 دیوس (فلک) بتا اور پرتھوی مانا کے نگاہ والی بات نہیں ہو اور نہ اندر اور اندرائی یا ورن
 اور ورنائی یا اگنی اور اگنی والافضہ ہو دیکھو رگویدر مثل پہلا منتر ۲۲۔ آیت ۱۲ (۱۳) بلکہ برگیدہ
 لوگوں کو بلا کوئی جو روکے اپنے بیٹے ہی نہیں کہا ہے خروج ۴: ۲۲۔ استثنائاً ۱۴: ۱۷
 ۱۰: ۱۰۔ یوحنا ۱۲: ۱۲۔ رومیوں ۸: ۱۴) اور بدکاروں کو شیطان کے فرزند کہا ہے رومی ۸: ۱۳۔
 یوحنا ۸: ۴۴۔ یوحنا ۸: ۱۰ اور یاد رہے کہ باپ اور بیٹے کا رشتہ آدمیوں میں سب سے نزدیک
 رشتہ ہے اور پیرا اور عظیم کا حقیقی اور پائدار موجب ہے۔ اسی طرح انسان خدا سے خلق کئے جانے
 کی وجہ سے خدا کے فرزند ہیں مگر نہ کر کے انہوں نے اس فرزند کی کے حق کو ضائع کر دیا اور
 اور باغی ہو گئے لہذا اب جن کو خداوند اپنا فضل کر کے پیار کرتا ہے اُن کو اپنے بیٹے کہتا ہے تاکہ
 اِس نئے رشتہ میں ہو کر دلی محبت سے خدا کی تعظیم کریں۔ اور پڑت جی دچار کریں کہ اگر خدا
 گنہگار انسان کو اپنے کلام کے ذریعہ یہ یقین نہ دلاوے یا نہ دلا سکے کہ وہ اُن کو ایسا پیار کرنا
 اور اپنے قرب میں لانا چاہتا ہے تو وہ کلام کس کام کا ہے؟ ایسا کلام خدا کا کلام نہیں ہو سکتا
 لیکن بائبل کی یہی بڑی خوبی ہے کہ خدا اور انسان میں ملاپ کی صورت بتلاتی ہے +
 (محقق) کیا جب دنیا پیدا کی تھی تب ایسا نہیں جانتا تھا کہ آئندہ آدمی بدکار ہونگے
 اور چھپتا نا۔ دلگیر ہونا۔ جھٹول سے کام کر کے بعد ازاں چھپتا نا اس قسم کی باتیں عیسائیوں کے
 خدا پر ہی عائد ہو سکتی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ نہ وہ خدا ہے اور نہ یہ خدا کا کلام ہو سکتا ہے +
 (رہبر) جب خدا نے دنیا پیدا کی تھی تو اُس نے سب کچھ اچھا بنا یا تھا اور اپنی بنائی ہوئی

خفت کو برد کیا تھا۔ وہ یہ جانتا تھا کہ آدمی بدکار ہو جائیگا اور جہول سے کوئی کام نہیں کیا تھا بلکہ اپنی مرضی و مصلحت (افسوس ۱۱:۱) سے انتظام کیا تھا کہ آدمی کو مرضی آزاد اور فعل مختار بنایا اور جیسے بُرے کے نتیجہ سے اُس کو آگاہ کر دیا تھا۔ ایسا کہ اگر وہ بدکار ہو جاوے تو اپنے کئے کا جواب ہوگا اور خدا کو حق رہیگا کہ اُس کو سزا دے۔ اور اگر توبہ کرے تو اسکو سزا دینے سے باز رہیگا۔ اُس وقت سے اب تک یہی انتظام جاری ہو رہا ہے۔ (۲۳-۲۱:۱۸-۸:۱۸-۱۳:۱۳) اِس مختاری کے لئے انسان کو مہلت دیتا ہے اور اس کے ختم نام پر وحی سلوک کرتا ہے۔ بائبل میں اور یونیا میں اور آخرت میں اِسی اصول کی رو سے خدا انسان کے ساتھ سلوک کرتا ہے۔ اِس صورت میں انسان کے بدکار ہو جانے اور سزا پانے سے یہ خیال ثابت نہیں ہوتا کہ خدا کو اُس کے بدکار ہونے کا پہلے علم نہ تھا کیونکہ اُس نے اپنے ارادہ و علم کے مطابق پہلے ہی سے ایسا انتظام کیا تھا واقعی حال تو یہ ہے مگر اُس پر ایسے دورنگے سوال کرنا کہ چونکہ سب کچھ جانتا تھا تو کچھ پیدا ہی نہ کرتا۔ یا یہ کہ جو پیدا کیا تو مجھو لے سے کیا پہلے علم نہ رکھتا تھا صرف خیالی سوال ہیں۔ حقیقتیں موجود ہیں خدا کا علم ازلی۔ دنیا میں بدی۔ اور انسان کی فعل مختاری۔ موجود دونوں باتیں خدا کے علم میں تھیں۔ مگر یہ بھی اُس علم میں تھا کہ بدی انسان کی فعل مختاری۔ کیے ذریعہ ہوگی اور یہ بھی کہ اِس طور سے بدی کمالی ہوئی کی اسکو سزا ہوگی۔ غرضیکہ بائبل خدا کو علم الغیب بتلاتی ہے اور دنیا بدی کے آئینہ کا سبب انسان کی فعل مختاری بتلاتی ہے۔ دنیا کے فلاسفوں نے جو سبب بدی کے آنے کے بتلائے ہیں سب نامعقول ہیں۔ اور وہ انت کی رو سے تو پاپ پُن کچھ چیز ہی نہیں ہو سکتے۔ برہا پاپ اور پاپ برہا +

باقی انسان کی بدکاری کے سبب خدا کے بچپنا۔ کاجو محاورہ استعمال ہوا ہے وہ دونوں میں آیا ہے۔ ایک یہ کہ اُس سے انسان کے بد انجام پر افسوس کا اظہار ہے جیسا مقام زیر بحث میں ہے۔ اور یہ وہی ہی بات ہے جیسی خداوند یسوع نے ٹھوکر کھلانیا لوں کے حق میں کہی تھی

کہ افسوس اس شخص پر جس کے سبب ٹھوکر لگے (متی ۱۸: ۷، ۸) افسوس اس شخص پر جس سے ابن آدم گرفتار کروایا جاتا ہو۔ اگر وہ شخص پیدا نہ ہوتا تو اس کے لئے بہتر تھا (متی ۲۶: ۲۶) یعنی ایسے شخص کا ہلاک ہونا ضروری ہو اس لئے اُس کا پیدا نہ ہونا بہتر ہوتا۔ اسی طرح طوفانی لوگوں کی ہلاکت یقینی تھی اور خدا اُن کے گناہ سے رنجیدہ ہوا اور اُن کی ہلاکت پر افسوس ظاہر کیا کہ یہ پیدا نہ کئے جاتے تو اُن کے لئے بہتر تھا۔ کیونکہ اب مقررہ اصول کے موافق اُن کی سزا کا وقت آگیا ہو اور خدا انسان نہیں کہ اپنے اصول سے پھر جاوے یا پچھتاوے کہ میں نے کیوں ایسا قانون مقرر کیا تھا (دیکھو گنتی ۱۹: ۲۳)۔

دوسرے معنی یہ ہیں کہ سزا دینے سے باز رہنا۔ سزا کے ارادہ کو چھوڑ دینا بشرط تو یہ۔ یہہ سے پچھتا نے کے ہم کو یہ بتایا ۸: ۱۸ سے حاصل ہوتے ہیں۔ ”اگر وہ قوم جس کے حق میں میں نے یہہ کہا اپنی برائی سے باز آوے تو میں بھی اس بدی سے پچھتاؤں گا جو اُس کے ساتھ کرنا ٹھہرایا تھا“۔

(محقق) وید میں بیان کیا گیا ہے کہ ایشور سب گناہ۔ رنج۔ تکلیف۔ غم وغیرہ سے ہر اور بہت مطاق علم مطلق راحت مطلق ہو اسکا گوہر عیسائی لوگ مانتے یا اب بھی مانیں تو اپنی انسان زندگی کا مقصد پورا کر سکیں۔

(رہبر) وید میں تو ایشور اندر کی یہہ کیفیت بیان کی گئی ہے۔ رگوید منڈل دس منتر ۱۱۹۔ آیت ۱ میں اندر کہتا ہے یارشی اندر اس کے منہ میں یہہ شہید ڈالتا ہے کہ۔
تیز آندھی کی مانند اُن گھونٹوں نے جو میں نے پہنے ہیں مجھے اٹھایا ہے۔ کیا میں نے سوناماس نہیں پایا؟

پھر منڈل پہلا۔ منتر ۵۳۔ آیت ۶۔ ہماری ان نذروں قوت بخشنے والے سوما کے گھونٹوں نے اے بہادر خداوند ورترا کے ساتھ لڑائی میں تجھے شادمان کیا۔

کیوں پھڑت جی کیا یہی سوما شراب پینے والا اندر وہ ایشور ہے جس کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے؟ خاصہ ایشور تھا جو اُس شراب کے بغیر لڑ نہ سکتا تھا +

پھر ایک اور ایشور پر جاتی ہے جس کو وید میں دنیا کا خالق لکھا ہے تیز یا براہمنہ منڈل پہلا - ۶ - ۲ میں اُسکالیوں بیان کیا گیا ہے +

پر جاتی ہے وسوے دیوتوں کے آگے نذر دیکھے زندہ مخلوق بنائے تھے لیکن پیدا کئے جا کر اُن کی اولاد نہ ہوتی تھی۔ اگنی نے درخواست کی کہ مجھے ان مخلوقوں کو تولد کرنے دے اُس نے پر جاتی کو غم کا حصہ دیا۔ وہ غمزدہ ہوا اولاد کی خواہش میں۔ اس لئے وہ جن کو اولاد کی برکت ہوتی ہو اور وہ جن کو برکت نہیں ہوتی دونوں ہی اولاد کی حرص میں غم کرتے ہیں۔ اُن میں اُس نے اگنی کو بھی پیدا کیا۔ اگنی نے اُن کی آرزو کی سوما نے بیج ڈالا۔ سونری نے انہیں جنا۔ سرسوتی نے اُن میں بولی ڈالی۔ پوشن نے اُن کی پرورش کی۔ بہہ دیوتے جو پرورش کے مالک ہیں برس ہیں تین دفعہ کام میں لگائے جاتے ہیں۔ پر جاتی برس ہی برس ہی کے وسیلے سے اُس نے اپنے لئے اولاد پیدا کی۔ مارتو (اندھی) نے اُن مخلوقوں کو قتل کر ڈالا تھا جب وہ پیدا ہوئے تھے یہ کہہ کر کہ انہوں نے ہم کو کام میں نہیں لگایا۔ پر جاتی نے اُس مارتو نذرانہ کو سات تھالیوں میں دیکھا۔ اُس نے اُسے نذر چڑھا یا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اولاد پیدا کرنے کے قابل ہو گیا۔ پر جاتی رونے لگا کہ مارتو نے پہلے زندہ وجود کو جنہیں میں نے پیدا کیا مارتو ڈالا ہے میں اور کس طرح پیدا کروں؟ اُس کی قوت اٹھنے کی شکل میں باہر نکل آئی۔ اُس نے اُسے اٹھا لیا۔ اُس نے اُسے پالا اور مولد ہو گیا +

پھر تین تھہ براہمنہ منڈل دس - ۲ - ۴ - ۱ میں ہے +

مُصِیبت - موت نے پر جاتی کو مارا جب وہ زندہ وجودوں کو پیدا کر رہا تھا۔ اُس نے ایکرا

ہر س تک سخت زد کیا تاکہ اس مصیبت کو دور کرے +

(The Brahmana of the Vedas, pg. 87, 89. Dr. J. S. Macdonald)

پنڈت جنہی ایسے ایشور پر جاپتی کو عیسائی لوگ زندگی کی کس مقصد براری کے لئے مانیں۔ وہ کے سارہ لوح ریشیوں نے ایسے بیانوں سے تو ایشور کا ستیا ناس کر دیا کہ اُس کو انسان سے بھی زیادہ نادان کمزور۔ غمزہ۔ ڈرپوک۔ محتاج اور مصیبت زدہ بیان کیا جو۔ اس میں وہ صفتیں تو نہیں جو آپ نے وید والے کسی ایشور کی لکھی ہیں۔ عیسائی تو اس ایشور کو مانتے ہیں جس نے کہا اور ہو گیا۔ جانداروں کو حکم دیا کہ بڑھو اور بھلو اور وہ بڑھنے لگے۔ یہہ اگنی اور ماروت سب اُس کے اختیار میں ہیں مگر یہہ پر جاپتی کو حیران کر رہے تھے اور رلارہے تھے۔ لہذا وید کا کوئی ایشور ہمارے کس کام ہو اور ہم نے اچھی طرح سمجھا دیا ہو کہ آپ کے لئے بھی بچا ہیں۔ اُس میں تو کوئی ایشور ہی نہیں +

سوال (۱۳) اُس کشتی کی لمبائی تین سو ہاتھ اور اُس کی چوڑائی پچاس ہاتھ اور اُس کی اونچائی تیس ہاتھ ہو۔ تو کشتی میں جایگا اور تیرے بیٹے اور تیری جوڑو اور تیرے بیٹوں کی جوڑواں تیرے ساتھ۔ اور سب جانوروں میں سے ہر جنس کے دو دو اپنے ساتھ کشتی میں، کہ وہ بچ رہیں چاہئے کہ وہ نہ رو مادی ہوں۔ اور پرندوں میں سے ہر ایک جنس کے اور چرندوں میں سے ہر ایک جنس کے اور زمین کے سارے رینگنے والوں میں سے ہر ایک جنس کے دو دو اُن سب میں سے تیرے پاس اپنی اپنی جان بچائے آویں۔ اور تو اپنے پاس ہر طرح کی خواک کی چیزیں جو کھائے میں آتی ہیں لیکر اپنے پاس جمع کر اور وہ تیری اور اُن کی خوراک ہوگی اور نوح نے ایسا ہی کیا (۱۷: ۱-۲۲) +

محقق (بھلا کوئی بھی عالم ایسے علم کے خلاف ناممکن باتوں کے کہنے والے کو خدا مان سکتا ہو؟ کیونکہ صرف اتنی لمبی چوڑی اونچی متھنی اونٹ اونٹنی وغیرہ کر دیا جاندار اور

اُن کے کھانے پینے کی چیزیں بمعہ کل خاندانوں کے ساسکتی ہیں؛ ظاہر ہے کہ یہ انسان کی بنائی ہوئی کتاب ہے اور جس نے یہ باتیں تحریر کی ہیں وہ عالم بھی نہ تھا۔

رہبر اگر آپ کو کشتی کی گنجائش پر اعتراض ہے تو معلوم ہووے کہ انسانی آبادی طوفان کے زمانہ تک زمین کے ایک محدود حصہ میں تھی نہ کہ کل کرۂ زمین پر۔ اب تک کئی ملک ویران پڑے تھے اور پڑے ہیں۔ اس لئے طوفان بجاظ و سعت کے ایک محدود قطعہ زمین پر واقع ہوا تھا اور بلحاظ انسانی آبادی کے کل آباد دنیا پر آیا تھا۔ اور اُس کے ساتھ اُس قطعہ زمین کے جانور بھی ہلاک ہوئے اور وہاں کے پرندے بھی جو غیر علاقہ میں بھاگ کر جی نہ سکتے۔ اور اُس پانی سے ہلاک ہو جاتے۔ اور اس لئے کل زمین کے جانور جو انسانی حدود سے باہر تھے غرق نہیں ہو سکتے تھے۔ اس صورت میں بہترے بڑے چھوٹے جانوروں کی قسمیں تھیں مگر لانے کی ضرورت نہ تھی۔ اور پھر یہ بھی معلوم ہو کہ اب تک عالموں نے جو قسمیں دودھ پلانے والے جانوروں اور پرندوں اور رینگنے والے جانوروں کی دریافت کی ہیں وہ سب ملا کے ۶۶۵ ہیں تو پٹت جی نے کروڑ ہا جانداروں کا حساب کہاں سے لگایا۔ واقعی حال یہ ہے کہ سارے آٹھ ہزار قسموں سے بھی بہت کم کشتی میں گئے تھے۔ لہذا کشتی ٹھیک اسی حساب سے بنائی گئی تھی کہ جتنوں کے لئے سال بھر میں ٹیکنے اور چارہ کے لئے گنجائش ضروری سمجھی گئی تھی۔

اور الفاظ زمین اور روئے زمین سے مراد کل کرۂ زمین نہیں لیکن حصہ زمین کو بھی اس طرح کہنے کا محاورہ بائبل میں آیا ہے۔ موقع ستمال کو نکھا رکھنا چاہئے (مقابلہ کرو) ستمنا ۲: ۵۵۔ اول سلاطین ۲۴: ۱۰۔ یرمیاہ ۵۱: ۲۵۔ لوقا ۲۳: ۴۴۔) - پس ہوسی کا بیان ناممکن نہیں آجکا اعتراض جاہلانہ ہے۔

لیکن اگر پٹت جی کو طوفان کے واقعہ کے سچ ہونے پر اعتراض ہے تو میں اُس کی ضرورت نہیں سمجھتا کہ بیان کروں کہ خداوند یسوع مسیح نے اس واقعہ کی تصدیق کی (متی ۲۴: ۲۷) اور

یا کلدی اور سریانی اور مارسی اور فارسی روایتوں کو اس کی تائید میں پیش کروں یا چینی اور چکا
کی قدیم قوموں ازبکس اور سکلٹیکس وغیرہ یا یونانیوں کی روایتوں کو درمیان لاؤں مگر آپ کی
خاطر بھی کافی ہو گا کہ ہندو آریوں کی روایت بیان کر دوں جنہوں نے مثل دیگر قوموں کے ساتھ
کے میدان میں اس عظیم واقعہ کا علم پایا تھا اور جب میدیہ میں اپنے بھائی ایرانیوں سے جدا ہو کر شرق
کی طرف چلے تو یہ علم اور کئی اور بڑی باتیں بھی ساتھ لائے تھے مگر کچھ باتیں بھول گئے اور کچھ بڑھ
لی تھیں۔ پتہ براہمہ والے قصہ طوفان کا بھی مخرج پر جس کی اصل سنسکرت اور انگریزی ترجمہ داکٹر
میور صاحب نے لکھا ہے اور وہ حسب ذیل ہے :-

شروع میں وہ منو کے پاس دھونے کے لئے پانی لائے حبیبیا ماتھ دھونے کے لئے لانا
آومیوں کی عادت ہے جب وہ دھو رہا تھا ایک مچھلی اُس کے ہاتھ میں آگئی (جنہ اُسے کہا)
مجھے بچاے میں تجھے بچاؤنگی (منو نے پوچھا) کس بات سے تو مجھے بچائیگی؟ مچھلی نے جواب دیا ایک
طوفان ان سارے مخلوق کو بہا لیا بیگا۔ میں تجھے اس سے بچاؤنگی (منو نے پوچھا) تیرے حفاظت
کس طرح ہووے؟ مچھلی نے کہا جب تک ہم چھوٹی ہیں ہم بڑے خطرے میں ہیں کیونکہ مچھلی مچھلی کو
انگل جاتی ہے۔ پہلے تو مجھے ایک گھرے میں رکھ جب میں بڑھ سکھ گھرے میں نہ رہ سکوں تو ایک
خندق کھودنا اور مجھے اُس میں رکھنا جب میں بڑھ جاؤں اور اُس خندق میں نہ رہ سکوں تو
مجھے سمندر میں لیجا نا تب میں خطرے سے باہر ہو جاؤنگی۔ فوراً وہ ایک مہا چھہ ہو گیا۔ کیونکہ وہ اُردھ
بڑھتا ہے۔ اُس نے کہا اب فلاں سال میں طوفان آئیگا۔ اس لئے تو ایک ناؤ بنانا اور میرے پاس
آنا۔ جب طوفان اُٹھے تو تو ناؤ میں سوار ہو جانا اور میں تجھے اُس سے رہائی دوں گا۔ مچھلی کی اس
طرح حفاظت کر کے منو اُسے سمندر کو لے گیا۔ تب اسی سال جس کی بابت مچھلی نے حکم دیا تھا اُس نے
ایک شتی بنائی اور اُس کے پاس گیا۔ جب طوفان اُٹھا منو شتی میں گیا۔ مچھلی تیرا ہوا اُس کے پاس

آیا۔ اُس نے کشتی کا رتسا مجھ کے سینک سے باندھ دیا۔ اس صورت سے وہ اس شمالی پہاڑ کے پار چلا گیا۔ مجھ نے کہا میں نے تجھے بچا دیا ہے۔ جہاز کو کسی درخت سے باندھ دے لیکن تاکہ ایسا نہ ہو کہ تو پہاڑ پر ہوا اور پانی تجھے جھڑک دے سو جتنا پانی گھٹے اتنا ہی تو بھی اُس کے پیچھے اتر جا۔ اس کے مطابق جتنا پانی گھٹتا گیا اتنا وہ اُس کے پیچھے اترتا گیا۔ اور اس لیے یہہ یعنی منوکا اُتار اس شمالی پہاڑ کا نام ہے۔ اور طوفان ان سب مخلوقوں کو بہا لے گیا تھا سو منوکا کیلایاں باقی رہا تھا۔ اولاد کی خواہش کر کے وہ عبادت کی زندگی بسر کرنے لگا اور دینی رسموں میں سخت زہم کرنے لگا۔ ان میں اُس نے پتا کا چڑھا دے کی قربانی کی۔ اُس نے نکھن۔ گاڑھا دودھ پیٹھا اور دہی بطور نذر پانیوں میں ڈالے۔ اُس میں سے ایک سال میں ایک عورت پیدا ہوئی۔

اس عورت کا نام ایڈا تھا۔ منو اور ایڈا سے آدمیوں کی قوم پیدا ہوئی تھی۔
اب یہ بات کہ یہہ ذکر نوح والے طوفان کا بگڑا ہوا قصہ ہے جو ویدک آریوں کو یاد تھا اور وہی انہوں نے لکھا ذیل کی باتوں سے صرح ہو گا۔

ڈاکٹر کے۔ ایم۔ بینیجی صاحب مرحوم نے اپنی شہرہ کتاب آریہ ویش Arya Visha کے صفحہ ۵۳ سے ۹۳ میں اس پر بہت تحقیق کے ساتھ بحث کی ہے اور لکھتے ہیں کہ

اس قصہ کے مطابق طوفان کے بعد منوکا آدمیوں کا باپ تھا۔ لیکن رگ وید میں ہی کام ایک شخص کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اور وہ شخص انو (Anu) تھا جسکو تیارپان ملیچھوں کا باپ کہتا ہے۔ الفاظ انوار (Anava) اور انوار (Anava) مصدر انو سے۔ رگ وید میں موجب

سیان اچریا اسی معنی میں متل ہوئے جس میں منا (Manava) اور مانوا (Manava) مصدر منو سے۔ مثلاً رگ وید منڈل ۵ منتر ۳ آیت ۴ میں (Anava) منش (آدمی) کہوا سٹے

اسی طرح آیا ہے جس طرح منڈل ۱۰ کے منتر ۱۱ آیت ۳ اور ۳-۴-۵ اور ۶-۷-۱۲ اور ۹-۱۰ میں Manava آیا ہے پھر منڈل ۱-۴-۸ Anave صیغہ واحد میں انو Anu کے

بیٹے کے واسطے آیا ہو۔ اس طور سے Anu اور Mannu دونوں بادشاہ اور نوح انسان کے اجداد کے بیان کئے گئے ہیں اور اس سے یہ نتیجہ حاصل ہوتا ہے کہ رگوید کے مطابق Anu اور Mannu ایک ہی شخص کے مختلف نام ہیں لیکن معلوم ہو کہ Anu وہی نوح ہے جو کہouniform Inscriptions میں اسوریوں کے بڑے دیوتا کے لئے اکثر آتا ہے وہ ہمیشہ بیل (Bel)، اشرد (Assur)، اور اسور کے دیگر نگاہبان انہوں کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور جس طرح اسوریوں میں Anu اسی معنی میں اٹھو آریوں میں Mannu نوح انسان کا والد تھا۔ اسوری لوگ اسم معرفہ میں اکثر d، زاید استعمال کرتے تھے لہذا Anu غالباً nu یا nuh کی مبدل صورت تھا۔ جو اسور کا دادا تھا اور الہ بنالیا گیا تھا اور اسور اُن کے قوم کا بانی تھا جس سے انکا قومی نام اسوری نکلا تھا۔ اور اگر اسطور سے Anu اسوریوں میں سجائے nu یا nuh کے تھا تو اٹھو آریوں والے خیال کا منہ Mannu وہی نوح ہے۔

منو اور نوح کا ایک ہی ہونا ایک اور بات سے قائم ہوتا ہے۔ طوفان کے ویدک بیان میں کشتی کی بابت ذکر ہے کہ شمالی پہاڑ پر سے گزر گئی۔ وید کا مفسر جس نے ویدک زمانہ سے قریب ڈیڑھ ہزار برس کے بعد لکھا شمالی پہاڑ کو ہماون (Himāwan یا Himalaya)

انہوں Anu, Assur, Bel, Astur اور nu نے کئی غیر حاکوں کو اسکے ہاتھ کے ماتحت کیا ہے۔
 Tiru, Hea, Bel, Anu اور غیر وہ Smritis Assyrian Discoveries
 Smritis Assyrian Dictionary - صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۴ اور -
 Rawlinson's Herodotus Vol. I. Page 485. منہ

* وید میں ہماوت کے معنی پہاڑ کسی خاص پہاڑ کا نام نہیں ہے۔ منہ

بتلایا ہو۔ اس تفسیر کے زمانہ میں برہمنوں کا یہی خیال تھا۔ مگر انڈو آریوں کی وہ قدیم یادداشتیں اس ابتدائی واقعہ کی بابت اس وقت کی تھیں جب وہ ہنوز اپنے اصلی وطن میں تھے اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ وہ وطن میڈیا تھا۔ لہذا اس شمالی پہاڑ سے اشارہ آرات کے پہاڑوں کے سلسلہ کی طرف تھا۔ عبرانی میں آرات اس زمین کا بھی نام ہے جو آرمینیا کہلاتی ہے اور ۲ سلاط

۱۹:۲۷

بہ بات ایک اور امر سے زیادہ تر واضح ہوگی جس کا وہید والے قصہ میں اشارہ ہوا ہے۔ یعنی اس کے مطابق جتنا پانی گھٹتا گیا اتنا وہ اس کے پیچھے اترتا گیا۔ اس لئے منو کا آثار اس شمالی پہاڑ کا نام ہے اب کوہ ہمالہ میں کوئی چوٹی نہیں ہے جو منو کے اُتار کے نام سے کہلاتی ہے۔ اور طوفان کی دیگر ہندی روایتوں میں جو جگہ میں ہما بھارت۔ منسپ پُران یا ستری بھگوت میں لکھی گئیں ایسے پہاڑ یا چوٹی کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لیکن نوح کی پہلی منزل یا اُتار کا بیان ایک اور جگہ پایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر سمٹھ کہتا ہے کہ ایسے مرغوب واقعہ کا موقع اس ابتدائی زمانہ میں اس علاقہ کے سب سے اونچے پہاڑ کے متعلق ٹھہرایا گیا تھا جیسا کہ یوسف کے بیان سے ظاہر ہے کہ وہ جگہ جہاں نوح نے کشتی چھوڑی اس کا ایسا نام پڑ گیا جو اس واقعہ کی تشریح کرنے والا تھا۔ اور جن کو وہ مورخ Anobathpor لکھتا ہے کہ یہ وہی تخت جیون معلوم ہوتا ہے جو ارسیر کے کنارے پر واقع ہے۔ اسی نواحی کو آرمینی massie کہتے ہیں ترک اسے اگر می دگ یعنی ڈھلواؤ پہاڑ کہتے ہیں۔ اور فارسی کوہ نوح کہتے ہیں اور چونکہ ویدک قصہ میں کسی پہاڑ کا نام نہیں دیا ہے مگر ایک چوٹی یا جگہ کا خیال ظاہر کیا ہے جو منو کا اُتار تھا یعنی کشتی میں سے اترنا لہذا وہید کے بیان سے بائبل کے اس بیان کی تائید ہوتی

تخت جیون (Araxhdjevan) ارمینی لفظ ہے اور اس کے معنی فارسی محاورہ منزل اول کے مساوی

ہے۔ ویدک قصہ میں بھی پہلی منزل یا اُتار کا ذکر ہے یعنی جتنا پانی گھٹتا تھا وہاں کشتی سے باہر آیا اور ٹھہرا۔ سنہ

ہو کہ نوح آراءات کے پہاڑوں پر اتر اٹھا۔

اس بیان سے پٹت دیانند کا یہ خیال کہ اُس کے پہلے اس ملک (آریہ ورت) کا نام کچھ بھی نہیں تھا اور نہ کوئی آریوں سے پہلے اس ملک میں بستے تھے کیونکہ آریہ لوگ ابتدا عالم میں کچھ عرصہ کے بعد تبت سے سیدھے اُسی ملک میں آکر بسے تھے غلط ٹھہرا دیکھو ستیا رتھ پرکاش سہاس اٹھواں۔ سوال ۴۸) تبت والا خیال وید کے مفسر کے خیال سے پیدا ہوا جو ویدک زمانہ سے ۱۵ سو برس بعد ہوا اور منو اے پہاڑ کو وہ ہمالہ بتلایا۔ حالانکہ اُندو آریوں کا اصلی وطن افغانستان کے مغرب طرف پڑا تھا۔ وید میں آریہ ورت لفظ ہی نہیں آیا ہے اس نام کا بانی منو (منو شاستر والا) ہی۔ اُس سے پہلے اس نام سے کوئی وقفہ نہ تھا۔ اس منو سے ایک ہزار برس پہلے آریہ ہندوستان میں آکر بسے تھے۔

سوال (۱۴) تب نوح نے خداوند کے لئے ایک مذبح بنایا اور سارے پاک چرنوں اور پاک پرندوں میں سے لیکر اُس مذبح پر سوختنی قربانیاں چڑھائیں اور خداوند نے خوشنودی کی بوسہ لگھی اور خداوند نے اپنے دل میں کہا کہ انسان کے لئے میں زمین کو بکھر کھجی لھنت نہ کروں گا اس لئے کہ انسان کے دل کا خیال لڑکپن سے بڑا ہے اور جیسا کہ میں نے کہا ہے سارے جانداروں کو نہ مارو (۲۰: ۲۱)۔

(محقق) مذبح (ویدی) کے بنانے اور سوختنی قربانیاں چڑھانے (ہوم کرنے) کا ذکر ہونے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہہ ہائیں ویدوں سے بائبل میں گئی ہیں۔

(دربہر) ۱) پٹت جی کی بات سے یہہ ظاہر ہوا کہ آپ ویدوں میں جانوروں کی قربانی کے قائل تھے۔

(۲) پٹت جی کا خیال فی النفس الامر غلط ہے کیونکہ نوح توریت میں اور منو دیا نو (ویدیہ طوفان کے بعد وہ شخص بیان کیا گیا ہے جس سے کل انسانی قومیں پیدا ہوئی تھیں تو کیونکہ

ہو سکتا تھا کہ آریہ قوم جو نوح (یا منو) کی موت کے سینکڑوں برس بعد ہستی میں آئی اپنے بڑے
پر داد کی معلم ہوتی؟

(۳۰) قربانی کی عبادت کی رسم نہ صرف عبرانیوں اور ہندو آریوں میں بلکہ ایرانیوں اور مسیح
کے زمانہ سے پہلے قریباً ساری قوموں میں کم و بیش ادا کی جاتی تھی۔ جن میں سے بہتری
قوموں میں ہندو آریوں کا کبھی گزر نہیں ہوا اور نہ ویدوں میں اُن کا کوئی ذکر ہے۔ اس طریق
عبادت کے ایسا عالمگیر ہونے کی وجہ یہی ہے کہ تمام قوموں نے اپنے اپنے باپ بہم۔ آم۔
اور یاقوت بن نوح سے یہ طریق عبادت پایا تھا اور اُس نے اپنے طوفان کے پہلے اجداد
سے اور انہوں نے ہابل سے اور ہابل نے خدا سے پایا تھا۔ اور طوفان کے بعد لوگ جھڑ
گئے یہہ رسم عبادت اور اُور ورائتیں باغ عدن کے واقعات کے متعلق اپنے ساتھ لے
گئے۔ قربانی کی عادت بنی آدم میں ویسی ہی عام ہو جیسی گناہ کی عادت ہے۔ اور اب تک ہی
اصل میں پڑت جی کو اس بات کا پتہ نہیں تھا اسلئے ایسا کہہ دیا۔

(۳۱) موسیٰ کو حاجت نہ تھی کہ اُس علم کے لئے ہندو آریوں کے پاس سنجاب میں آتا
یا چین اور تبت یا دکن میں توراتی قوموں کے پاس جانا کو طوفان اور اُس قربانی کا ذکر
اُس کے اپنے ملک کی حدود سے باہر گزرا تھا بلکہ اُس کو طوفان کا اور نوح کا احوال براہ
راست نوح سے آسکتا تھا اور ایسا ہی ہوا تھا۔ چنانچہ آدم اور نوح سیلا ۳۴۴۳ برس تک جھڑ
تھے۔ اور آدم نے عدن کے سارے واقعات اس سے بیان کئے ہونگے۔ پھر نوح سیلا
اور نوح قریباً دو سو برس معمر تھے اور وہ ساکنان کشتی کو اُن واقعات سے آگاہ کر سکتا تھا
پھر نوح کا بزرگ دیدہ بیٹا بہ زندہ تھا جب اضحاق بن ابراہیم پچاس برس کی عمر کا ہوا تھا۔ اور
اضحاق جیتا تھا جب اُس کا پوتا لیوی ۳۴ برس کا ہوا تھا اور لیوی کی اپنی بیٹی یو کہہ لیوی
کی ماٹھی پس موسیٰ کو نوح کا سارا احوال اس سلسلہ روایت سے معلوم ہو سکتا تھا اور سنجاب جتنے

دور دراز ملک کی مسافت درکار نہ تھی۔ لہذا پریٹ جی کا خیال بہ صورت جاہلانہ خیال ہی آپ کو معلوم نہ ہوا کہ تمام اسورہ یا الگنی پریست اور آدمی پریست اور بت پریست لوگوں کا گورو سیل۔ اسو یعنی بابل کا پہلا بادشاہ۔ مہرو دین کش بن عام بن نوح تھا اور ہندو آریہ اس سے کئی سو برس بعد جب منواہ یعنی اسور کی سلطنت عروج میں تھی تب دریا انڈس سے اس پار آئے تھے اور تمدن اور نوح کی روایتوں کو غلط صورت میں اپنے ساتھ لائے تھے +

(محقق) کیا خدا کا ناک بھی ہو کہ جس سے اُس نے خوشبو سونگھی +

رہبر اگر خدا کی آنکھ کاں۔ ناک متنبہ نہیں ہو تو وہ ضرور اندھا۔ بہر آئے تمام اور گونگا ہو گا آپ کو اتنی سمجھ نہیں کہ خدا اندھا وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ وہ کل عالم کے انتظام کو کیونکر دیکھ سکتا ہو اور بندوں کی دعائیں جو روئے زمین پر کی جاتی ہیں کس طرح سن سکتا ہو اور قربانیوں سے کیونکر خوش ہو سکتا ہو۔ خدا سب جگہ حاضر ناظر ہو لیکن اگر وہ اندھا یا بہر ہو تو اُس کے حاضر ناظر ہو سکا کیا فائدہ ہو؟ اگر گونگا ہو تو الہام کرنے سے رہا۔ اور انسان کے تمام عبادتی کام فصول ہیں۔ سو پریٹ جی ایسے سوال کرنے سے یہ نہ سمجھے کہ آپ نے بابل میں ایک بڑا نقص پکڑا! انہیں۔ خدا کو عاجز ٹھہرا دیا۔ اور بندے کی عبادت فصول۔ اس لئے ہیں کہتا ہوں کہ اگرچہ خدا کی آنکھ۔ کان۔ ناک۔ ہماری تمہاری طرح نہیں ہیں تو بھی وہ کسی طرح دیکھتا اور سنتا اور سونگھتا ہو۔ البتہ عنصری دیوتے ایسی طاقتوں کی ناداری کے سبب لوگوں کی عبادت کو محسوس نہیں کر سکتے۔ لیکن خدا تعالیٰ جو زندہ خالق ہو وہ جب عبادت کا حکم دیتا ہو تو اُسکو قبول کر سکنے کی طاقت بھی رکھتا ہو۔ پس قربانی کی خوشبو سونگھنا صرف یہہہ یعنی رکھتا ہو کہ وہ خدا کو پسند آئی اور اُس نے اُسے قبول کیا۔ خداوند یسوع مسیح کے قربان ہونے کی بابت بھی یہی محاورہ استعمال ہوا ہو (افسیوں ۵: ۲) +

اب خدا کے قبول کرنے پر پریٹ جی بول اُٹھتے کہ کیا خدا میں دل بھی ہو؟ خدا میں عقل

بھی ہو، تو ہم بھی یہہ کہتے کہ بائبل کا خدا بے عقل یا زنگن نہیں ہو۔
 (محقق) کیا عیسائیوں کا خدا انسان کی طرح کم عقل نہیں ہو کہ کبھی لعنت کرتا ہو اور کبھی بچھڑاتا
 ہو کبھی کہتا ہو کہ لعنت نہ کرونگا۔ جب پہلے لعنت کی تھی تو پھر بھی کرے گا پہلے سب کو مار ڈالا اور اب
 کہتا ہو کہ کبھی نہ مارونگا۔ یہہ باتیں سب لوگوں کی سی ہیں۔ خدا کی نہیں اور نہ کسی عالم کی۔
 رہبر بچھڑانے کی بابت ہم نے ۱۲ سوال کے جواب میں خوب سمجھا دیا ہو اس کو دیکھو باقی
 لعنت کرنے اور لعنت کرنے سے باز رہنے کا ارادہ یا وعدہ بجائے خود کوئی بڑی بات یا نجات
 کی بات نہیں ہو۔ اور جیسا اس نے کہا ویسا ہی کرے گا۔ پینڈت جی والی بات نہیں کہ جب پہلے
 لعنت کی تھی پھر بھی کرے گا۔ دیکھئے ایک دفعہ آدم کے گناہ کرنے کے سبب کل زمین کو لعنت کی
 تھی (پیدائش ۳: ۱)۔ جب کا اثر آج تک آتا ہو۔ اور پھر آدم کی اولاد میں گناہ بڑھ جانے کے سبب
 طوفان سے تباہ کر دیا۔ جیسا پہلے فرما دیا تھا۔ لیکن بعد ازاں وعدہ کیا کہ اس طرح کل جانداروں کو
 نہ مارونگا کیونکہ ایسی عالمگیر متواتر سزاؤں سے انسان نابود ہو جائیگا اور ترمیم اور عبرت نہ
 پائیگا۔ اور انسان کی بدی سے طرح دیکے اسکی ہستی کی مینا بڑھادی اور یہہ کام انسان کو
 جتنا کہ کیا اپنے علم غیب ہی میں مگن اور چپک نہ رہا اور ویسی عالمگیر سزا کے لئے دنیا کا آخری
 دن مقرر کر دیا (اعمال ۱۷: ۳۱) اور اس عرصہ میں لوگوں کی تربیت اور غیرت کیلئے رحم کی
 مینادی کروا رہا ہو۔ مگر پینڈت جی کو خداوند کا یہہ وعدہ کچھ پند خاطر نہ ہوا۔ سزا ہی سے خدا سے
 خوش ہوتے۔

* نوٹ۔ خیال ہے کہ جس سبب سے طوفان وار دیکھا گیا تھا ایسے انسان کی بدی بہت بڑھ گئی
 اور اس کے دل کے تصور اور خیال روز بروز بدی ہوتے ہیں (پید ۱۶: ۵) تو یہی سبب ایسی لعنت کو آواز
 دے توں رکھنے کا سبب قرار دیا ہو یعنی اس لئے کہ انسان کے دل کا خیال لوگوں سے بُرا ہو (پید ۸: ۲۱) اس لئے
 خدا نے تہرے سبب سے انسان پر رحم کی نگاہ کی۔

مگر اس وعدہ یا التوئی لعنت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ کسی خاص شخص یا قوم کو بدکاری کی سزا دے دیا اور اُس کو آوروں کے لئے عبرت خیز واقعہ نہ کریگا۔ کیونکہ اگر چاہے وقت سے اب تک دنیا ویسی عالمگیر سزا کے بس میں نہیں کی گئی گو بابل کے برج کی بوقت بھر ایسا موقعہ موجود ہو گیا تھا۔ تاہم خدا کسی خاص شخص یا شخصوں اور ایک یا زیادہ قوموں کو سزا دیتا رہا ہے۔ مثلاً ایک کو دوسرے سے قتل کروانا یا دبا اور کال سے مارنا جیسا کہ اب تک بھی ہوتا ہے کہ ہمیں کال کہیں طاعون کہیں آتشزدگی نمایاں ہوتے ہیں۔ کہیں زلزلوں سے جانیں برباد ہوتی ہیں۔ کیوں پیڈت جی یہ بڑکوں کی سی باتیں ہیں یا خدائی انتظام کی باتیں ہیں۔ بائبل کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ بائبل کا اونیچہ کا خدا ایک ہی ہے۔ کارخانہ نیچر میں بھلا برا عمل ہو رہا ہے اور بائبل اُس کی فلاسفی بیان کرتی ہے۔ تاکہ انسان کو خدا کی طرف رجوع کراوے۔

سوال (۱۵) پیدائش ۹ باب۔ اور خدا نے نوح اور اُس کے بیٹوں کو برکت دی اور انہیں کہا سب جیتے چلتے جانور تمہارے کھانے کیواسطے ہیں میں نے ان سب کو نباتات کی مانند نہیں دیا مگر تم گوشت کو اہو کے ساتھ کہ اُس کی جان ہرمت کھانا (۱:۹)۔

(محقق) کیا ایک کی جان کو تکلیف دیکر دوسروں کو آرام پہنچانے سے عیسائیوں کا خدا بیزم ثابت نہیں ہوتا اگر والدین ایک ایک کو مراد کر دوسرے کو کھلا دیویں تو کیا وہ گناہ عظیم کے مرتکب نہیں ہونگے؟ اسی طرح کی یہ بات ہے کیونکہ خدا کے نزدیک سب جاندار اسکے بیٹوں کی مانند ہیں۔ ایسا نہ ہونے سے عیسائیوں کا خدا مثل قصاب کے کام کرتا ہے۔

(سرس) جو مثال آپ نے والدین اور بچے کی دی ہے وہ رائیگاں ہے کیونکہ خدا نے انسان کی جان اور حیوان کی جان میں فرق بنلا دیا تھا مقلدہ روایت ۵ و ۶۔ اور اگر آپ نیچر کے جانداروں کا حال صرف کسی ماہی گیر یا ملّاح یا شکاری یا پہاڑی آدمی سے یا کسی انگریز ڈاکٹر سے دریافت کرتے تو وہ آپ کو بتلا دیتے کہ ایک قسم جاندار دوسری قسم کے جانداروں کے نہ

صرف آرام بلکہ پرورش کے لئے پائے جاتے ہیں۔ اور آپ گوتم بدھ یا آواگون کے پھیر میں
 اگر ایسا سوال نہ کرتے۔ اور ویک آریوں کا حال بھول نہ جانتے جو خاصے گوشت خور تھے
 اور اپنے دیوتوں کو بھی چڑھاتے تھے لیکن سیوس کو یعنی انسان جان کو مارنا اپنا فرض
 سمجھتے تھے۔ مگر ہم تم سب نیچر میں ہی دیکھتے ہیں کہ ایک قسم کے جانور دوسری قسم کے جانوروں
 کی خوراک ہیں اور ان سب کا بنانے والا وہی خدا ہے لہذا سب جاندار خدا کے یکساں بیٹے
 بیٹیاں نہیں ٹھہرتے۔ اور انسان کو خدا نے سب سے اتم بنایا اس جا بھی بائبل اور نیچر کا
 خدا ایک ہی ثابت ہوتا ہے۔

علاوہ اس کے آپ کے انادی حیوؤں کے اصول کی رو سے بھی آپ کا خیال باطل
 ٹھہرتا ہے کیونکہ انادی کو مرن کا کوئی اثر نہیں ہے تو پھر اس کے دیہہ کو کھالینے میں کیا ہرج
 ہے؟ اور نیز آپ کے اصول میں یہ بھی ہے کہ خدا نے جیوں کو پیدا نہیں کیا وہ خود ہست اور ازل
 ہیں تو خدا ان کا باپ کس طرح ہو سکتا ہے؟
 لہذا بائبل پر آپ کے سوال صرف یہی بولی باتیں ہیں۔

سوال ۱۱۶ اور تمام زمین پر ایک ہی زبان اور ایک ہی بولی تھی۔۔۔ اور انہوں
 نے کہا کہ آدوم اپنے واسطے ایک شہر بناویں اور ایک برج جس کی چوٹی آسمان تک پہنچے
 اور یہاں اپنا نام کریں۔ ایسا نہ ہو کہ تمام روئے زمین پر پریشان ہو جاویں۔ اور خداوند نے
 شہر اور برج کو جسے بنی آدوم بناتے تھے دیکھنے اُترا اور خداوند نے کہا دیکھو لوگ ایک ہی اور
 ان سب کی ایک ہی بولی ہے اب وے یہہ کرنے لگے سو وے جس کام کا ارادہ کھیں گے
 اُس سے نہ رک سکیں گے آدوم اُتریں اور ان کی بولی میں اختلاف ڈالیں۔ تاکہ وے ایک
 دوسرے کی بات نہ سمجھیں۔ تب خداوند نے ان کو وہاں سے تمام روئے زمین پر پراگندہ
 کیا سو وے اُس شہر کے بنانے سے باز رہے (۱: ۱۱-۱۲-۱۸)۔

محقق) جب تمام روئے زمین پر ایک ہی زبان بولی جاتی ہوگی تب تمام لوگوں کو باہم
 نہایت خوشی حاصل ہوتی ہوگی۔ لیکن کیا کیا جائے کہ عیسائیوں کے حاسد خدا نے سب
 کی زبان خلط ملط کر کے سب کا ستیاناس کر دیا پس چارے ستیارتھ پر کاش وائے خداؤں
 کی بھی کچھ پیش نہ چلی۔ رہبر) اس سے یہ بڑا گناہ کیا۔ کیا یہ شیطان کے کام سے بھی بڑا
 کام نہیں ہو؟

(رہبر) بیشک جس حالت میں خدا نے انسان کو بنا یا تھا وہ خوش و فنی کی حالت تھی لیکن
 جب انسان خدا کی مرضی کے برخلاف شیطانی کام کرتا ہو تو خدا اُس کی مزاحمت کرتا ہو
 اور خوشی کے بجائے اُس کے لئے تکلیف پیدا ہوتی ہو۔ خدا کا حکم تھا کہ زمین کو معمور کرو۔
 (پیدائش ۱:۹) لیکن آدمیوں نے اس کے برخلاف شیطانی منصوبہ باندھا۔ (آیت ۱۱) اور
 خدا نے اس کو توڑا کہ ایک ہی جگہ نہ رہیں اور اُن کی بولی میں فرق ڈال دیا اور اُن کو پرگنہ
 کر دیا۔ اگر لوگ ایسا منصوبہ نہ باندھتے تو ایک ہی بولی ہوتی اور زمین کو بھی معمور کر سکتے جیسے زمانہ
 حال میں اینگلو سیکشن قوم کر رہی ہو۔ اور اس بات سے خدا کو حاسد وغیرہ کہنا پڑتا جی کی
 پریشانی عقل کو ظاہر کرتی ہو۔ قومی پاسداری آپ سے ایسے کلمے نکلاتی ہو۔

اس لئے میں یہ بھی جانتا ہوں کہ عیسائیوں کے خدا کے حق میں ذرا سنبھل کے
 بات کرنی چاہئے آپ خود مانتے ہیں اور دنیا دیکھ رہی ہو کہ سب قومیں گذشتہ اور موجودہ اس
 بات کی نشاندہ ہیں کہ آدمیوں کی بولی میں ایسا اختلاف ڈالا ہوا ہے کہ ایک دوسرے کی بات
 سمجھ نہیں سکتا۔ کیا یہ واقعی حقیقت بائبل کے بیان کو سچا ثابت نہیں کرتی؟ اور ہندو
 آریہ خاص کر کے عیسائیوں کے خدا کا ڈراما نہیں کیونکہ اُن کا خدا اپرائیوں اور ہندو آریوں
 پر بھی قادر تھا کہ اُن کی زبان میں بھی گڑبڑی ڈال دی اور اُنکے دیوتا اسورا اور اندرا اور گئی
 اُن نہ کر سکے۔ پڑت جی لاچار تھے کیونکہ صرف سنسکرت جانتے تھے اور وہ بھی اپنے مطلب

کی مگر مسیحی عالموں نے جو غیر زبانوں سے بھی خوب واقف ہیں ثابت کیا ہے کہ آریہ زبان کی شاخیں یہ ہیں یعنی زبید (ایران کی بولی) کروش (دکھانستان) اوسٹیک (صوبہ کاکشن) آرمینی (آرمینیا) پیکریت (ہندوستان) پالی (دکن وغیرہ) اور ہندوستان کی جدید بڑی بولیاں ہندی۔ مرہٹی۔ اور بنگالی ہیں۔ پھر یہ آریہ زبان خود آئندہ یورپی خاندان کی ایک شاخ ہے۔ اور اس خاندان میں سات زبانیں قرار دی جاتی ہیں یعنی ہندی۔ ایرانی۔ یونانی۔ اٹالک۔ سیٹک۔ سلاوونک اور جرمن۔ *Life & Growth of Aryan*۔ *quage ch. 10* اس حالت کی بابت بھی ہم یہی کہتے ہیں کہ آئندہ یورپی۔ اریوں کے بزرگوں نے خدا کی مرضی کے برخلاف شیطانی افترا اٹھا یا تھا اور اپنی نسل کے لئے یہہ کماٹی کر گئے لہذا عیسائیوں کے خدا کے کام ایسے عبرت خیز ہیں کہ دوست اور دشمن بھی انکو محسوس کرتے ہیں۔ جنوں کرنے سے کیا حاصل ہے؟

(محقق) اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا خدا کوہ سینا وغیرہ پر رہتا تھا جاہل مطلق کے سوائے بھلا ایسی باتیں کون کر سکتا ہے؟

(زہر) عیسائیوں کا خدا خواہ کوہ سینا پر یا آسمانوں کے آسمان پر ہو۔ (زبور ۱۵: ۳۔ عبرانیوں ۸: ۱) مگر خبر دور دور کی رکھتا ہے۔ جاہل آدمی سوچتا ہے کہ بابل کے برج کی طرف گیا ہوا ہے یا کوہ سینا پر جلوہ گر ہوا یا ابراہام سے باتیں کر رہا ہے اور کبھی نہیں ہے۔ اور ایسا حق بھول جاتا ہے کہ خداوند آسمان پر سے بنی آدم پر نگاہ کرتا ہے۔ (زبور ۱۴: ۲) ۱۵۔ ایسا شریر گھمنڈی کہتا ہے کہ خدا علیم کل نہیں۔ وہ کہتا ہے۔ خدا کیونکر جانتا؟ حق تعالیٰ کو کیا آگاہی ہے؟ (زبور ۱۳۹: ۷) اور یاد نہیں رکھتا ہے کہ خدا سب جگہ حاضر و ناظر ہے (زبور ۱۳۹: ۷-۱۲)۔

سوال (۱۷) پیدائش ۱۲ باب۔ اُس نے اپنی جوروں کو کہا کہ دیکھ میں جانتا ہوں کہ تو دیکھنے میں خوبصورت عورت ہے اور یوں ہو گا کہ مصری تجھے دیکھ کے کہیں گے کہ یہہ اُسکی جود

ہو سو مجھ کو مار ڈالینگے اور تجھے جیتا رکھینگے۔ تو کہیو کہ میں بہن ہوں تاکہ تیرے سبب سے میری
خیر ہو اور میری جان تیرے وسیلے سلامت رہے۔ (۱۲: ۱۱-۱۳) +

(محقق)۔ دیکھئے۔ براہین عیانیوں اور مسلمانوں کا بڑا مشہور پیغمبر ہی۔ کیا اسکے اعمال
دروغگوئی وغیرہ برے ہیں؟ بھلا جنکے ایسے پیغمبر ہوں ان کو علم اور پہودی کا راستہ کیونکر
مل سکتا ہے؟

(رہبر) وہ آدمی جنکو خدا نے اپنے پیغمبر بنا یا تو ان کی خوبیوں کے سبب سے نہیں
لیکن اپنی مہربانی کی وجہ سے۔ خدا کے سامنے سب آدمی گنہگار ہیں اور گنہگاروں ہی میں سے
اس نے بعضوں کو رسول اور بعضوں کو نبی مقرر کیا تاکہ دوسروں کو ہدایت دیویں اور ہدایت
وہ جو خدا ان کو فرماوے۔ اور بائبل میں جو ان کے گناہ بیان کئے گئے ہیں تو یہ صرف
اس لئے ہیں کہ لوگ پیغمبر رستی میں نہ پڑ جاویں اور پیغمبروں کو خدا کے خاص خادم جانیں نہ
گناہ سے پاک۔ کیونکہ کسی بشر کو گناہ سے پاک خیال کرنا فریب کھانا ہو اور اگرچہ انسانی تصنیف
میں بزرگوں اور بہادروں اور مشہور آدمیوں کے عجب چھپائے جاتے ہیں لیکن خدا کے
کلام میں ایسی جھوٹی کارروائی نہیں ہو سکتی +

یاد رہے کہ جب کہا جاتا ہے یا کسی آسمانی کتاب میں بیان کیا جاتا ہو کہ فلاں شخص کو
خدا نے ہدایت دی اور وہ خدا پر ایمان لایا تو یہ تبدیلی اس بات کا ثبوت ہو کہ وہ آدمی
گنہگار تھا۔ ورنہ ہدایت پانے کی ضرورت نہ تھی۔ یہہ جدید خوبیاں اُسکی پہلی بے ایمانی اور
گمراہی کی دلیل ہیں لہذا اگر کسی شخص کا گناہ مذکور نہ ہو اور صرف یہہ کہا گیا ہو کہ فلاں شخص کو
خدا نے ہدایت دی اور وہ ایمان لایا تو یہی امر بچائے خود اس کی گنہگاری کی دلیل ہو +
غرض کہ ابراہام کی دروغگوئی بڑی بات تھی لیکن یہہ دردغگوئی نہ تو اسکی اور نہ اس کے
لوگوں کی ہجو دی کا باعث تھی۔ بلکہ اس سے اس کو بازگشت کرنی پڑی تھی۔ اور راہ راست

آیا اور اس سے بائبل نے یہہ کھلایا کہ آدمی کسی حالت میں جھوٹ نہ بولے +

سوال (۱۸) پیدائش ۷ باب - پھر خدا نے ابراہام سے کہا کہ تو اور تیرے بعد تیری نسل پشت در پشت میرے عہد کو نگاہ رکھیں۔ اور میرا عہد جو میرے اور تمہارے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہو جسے تم یاد رکھو سو یہہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک فرزند زینہ کا ختنہ کیا جائے۔ اور تم اپنے بدن کی کھال کی کا ختنہ کرو اور یہہ اس عہد کا نشان ہو گا جو میرے اور تمہارے درمیان ہو۔ تمہاری پشت در پشت ہر ایک کے کا جب وہ آٹھ روز کا ہو ختنہ کیا جائیگا کیا گھر کا پیدا کیا پر ویسی سے خریدو ہو جو تیری نسل کا نہیں۔ لازم ہے کہ تیرے خانہ زاد اور تیرے زرخید کا ختنہ کیا جائے اور میرا عہد تمہارے جسموں میں عہد ابدی ہو گا۔ اور وہ فرزند زینہ جس کا ختنہ (پیدائش ۱۷: ۹-۱۴) *

(محقق) دیکھئے! خدا کا الٹا حکم۔ اگر ختنہ کرنا خدا کو منظور ہوتا تو ابتدا سے افریش میں اُس چمڑے کو پیدا ہی نہ کرتا۔ اور اب عیسائی لوگ اس حکم کی تعمیل کیوں نہیں کرتے۔ یہہ حکم ہمیشہ کے لئے ہے +

(رہبر) اس حال میں مخنوں کوئی بات ہی نہ ہوتی کیونکہ افریش ہی ویسی ہوتی۔ اور اگر آپ اس حکم کی عرض کو ذرا دھیان سے پڑھتے تو ہیکتے کم۔ اس حکم کی بابت صاف لکھا ہے کہ

(۱) تمہارا عہد میرے اور تمہارے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہو جسے تم یاد رکھو۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہہ عہد ہی نشان ختنہ ابراہام کی نسل کے واسطے تھا نہ کل بنی آدم کی واسطے اور کہ کیوں خدا نے پہلے سے سب آدمیوں کو مخنوں نہیں بنایا تھا ختنہ ایک نسلی یا قومی نشان تھا جو ابراہام کی نسل پر واجب ٹھہرایا گیا تاکہ اس کے ذریعہ سے دے اپنے نہیں اور قوموں سے جدا رکھیں +

(۲) چونکہ یہہ نسلی نشان تھا اور عیسائیوں میں کوئی خاص قوم نہیں بلکہ کل قومیں شامل ہیں

اس لئے یہ خاص مثل نشان ان پر واجب نہیں۔ (دیکھو اعمال ۵ باب) اسکے بجائے سب کے لئے جو سچی ہونا چاہیں ستیمہ رسم سعیت مقرر کیا گیا +

سوال (۱۹) اور جب ابراہام بانیں کر چکا تب خداوند اس کے پاس سے اوپر گیا۔

(۲۲:۱۶) +

(محقق) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا مثل انسان یا پرند کے تھا کہ اوپر سے نیچے اور نیچے سے اوپر آتا جاتا تھا۔ یا وہ کسی شعبہ باز آدمی کی مانند ہوگا +

(رہبر) خدا کے نظر آنے سے یہ مفہوم ہے کہ کسی ظاہری صورت میں نظر آتا تھا اور ابراہام سے بانیں کی تھیں۔ (دیکھو پہلی آیت) اور وہ ظہور بذریعہ فرشتہ یا بصورت انسانی ہوگی جیسا کہ ۱۸:۱-۲ میں مذکور ہے چونکہ خدا کو کوئی دیکھ نہیں سکتا۔ اس لئے اپنے بندہ کو یقین دلانے کے لئے وہ ایسے ظہوروں کے ساتھ نظر آتا اور کلام کرتا تھا۔ اور ایسے ظہوروں کا آنا جانا دیکھ کر ویسا ہی بیان کرنا صحیح محاورہ ہے +

مکرر یہ کہ ہر ایک جو خدا کو اور اس کی طرف سے کسی الہام یا مکاشفہ کو ماننے والا ہے اس بات پر غور کر لے گا کہ جب خدا جو سچا اور بے مثل ہے کسی محدود و الحواس آدمی سے بات کر چکا تو کسی خاص جگہ و خاص وقت کی اور طرز گفتگو کی قید ضرور لگے گی کہ کب اور کہاں اور کس طرح خدا نے ایسی حالت میں اگر کسی آدمی سے بانیں کیں یا کر سکا۔ اور یا اس پر کوئی اثر کیا یا بغیر ایسی حالت کے الہام الہی کا خیال محال اور باطل ہوگا۔ پس بابل کے برج کے موقع پر اور کو سینا پر اترنا یا ابراہام کے پاس آنا اور اوپر جانا سب اسی طور پر مرضی الہی کے موقعے تھے اور ان ظہوروں کے باعث خدا کو انسان یا پرندہ کہنا بے لگام زبان کا کفر ہے +

سوال (۲۰) پھر خداوند مرے کے بلوطوں میں اسے نظر آیا۔ اور وہ دن کو گرمی کے

وقت اپنے خیمے کے دروازے پر بیٹھا تھا اور اس نے اپنی آنکھیں اٹھا کے نظر کی اور کیا دیکھا

تین مرد اس کے پاس کھڑے ہیں وہ انہیں دیکھ کے خیمے کے دروازے سے اُن کے ملنے کو دوڑا اور زمین تک اُن کے آگے جھکا۔ اور بولا کہ اے خداوند اگر مجھ پر تیری مہربانی ہی تو اپنے بندے کے پاس سے چلے نہ جائیے۔ کہ تھوڑا سا پانی لایا جاوے اور آپ اپنے پاؤں دھو کر اس دخت کے نیچے آرام کیجئے۔ میں تھوڑی روٹی لاتا ہوں تازہ دم ہو جائے بعد اس کے آگے جائیگا کیونکہ اسی لئے اپنے بندے کے یہاں آئے تب انہوں نے کہا یوہنیں کر جیسا تو نے کہا۔ اور ابراہام خیمے میں سرہ کے پاس دوڑا گیا اور کہا کہ تین پہاڑ آٹھ لیکے جلد گوندھکے پھلے پکا اور ابراہام گلے کی طرف دوڑا اور ایک موٹا تازہ بچہ الا کر ایک جوان کو دیا اور اس نے جلد اسے تیار کیا۔ پھر اس نے گھی اور دودھ اور اس بچہ کو جو اس نے پکوا یا تھا لیکے اُن کے سامنے رکھا اور آپ اُن کے پاس دخت کے نیچے کھڑا رہا اور انہوں نے کھایا (۱۸: ۸-۱۰)۔

محقق صاحبان دیکھئے۔ جن کا خدا بچہ لے گا گوشت کھائے تو وہ خود اس کی پستش کرینوالے گائے بچہ لے وغیرہ جانوروں کو کیونکر چھوڑ سکتے ہیں؟ جسکو کچھ رحم نہ ہو اور گوشت کھانے کے لئے بے چین رہے وہ بجز فضاہ کے خدا کبھی ہو سکتا ہو؟

(مہر) یہ سوال کرے وقت اگر پندت جی پرش مہد با یک اور گوئیدھا اور اسوامیدھا کے مجھوں پر نظر کر لیتے تو اوروں کے حق میں ایسی دلی جلن نہ دکھاتے اور اگر گوتم بدھ جیسا سوگی اور آگونی ستھید کا مارا ہوا کوئی عیسائیوں میں بھی اٹھ کھڑا ہوا تو شاید عیسائی بھی جانوروں کا گوشت کھانا چھوڑ دیوں۔ مگر خیر اس کو جانے دو بچہ لے کے گوشت سے جو پرانے ہندو آریوں اور اُن کے دیوتوں کی خوراک تھی۔ پندت جی چڑھتے ہیں۔ تو لیجئے پندت جی اُن تین آدمیوں نے نئے ہندو آریوں والی خوراک بھی کھائی تھی یعنی روٹی۔ گھی اور دودھ۔ اس خوراک سے تو پندت جی خوش ہو گئے۔ مگر یہ تو سب فضول جھگڑا ہے کہ کوئی گوشت کھائے یا نہ کھائے اور کائے کھائے یا سور کھائے یا کتا کھائے اس جھگڑے کو تو یہاں طے کر دو کہ جو جسکا جی چاہے

کھائے مگر زمانہ کی کمزوری کے لحاظ سے موقعہ اور بے موقعہ کھانے کا خیال رکھے دروم ۱۲:

۱۳- اور- قرن ۱۲: ۶ *

اب پینٹ جی کے سوال میں دوسری بات یہ کہ خدا نے پچھڑے کا گوشت کھایا اس کے جواب میں میں یہ کہتا ہوں کہ یہ بالکل جھوٹ بات ہے۔ کیونکہ آیت ۲ میں لکھا ہے کہ تین آدمی ابرام کے پاس آئے تھے۔ اب خواہ وہ تین فرشتے تھے جو آدمیوں کی شکل میں آئے اور یا خدا کے ظہور کے لئے تین آدمی پیدا کر کے بھیجے گئے تھے اس سے کچھ طلب نہیں وہ تین شخص حقیقی آدمی کی صورت میں تھے اور اگر انہوں نے گوشت یا اور کھانا کھانا تو کیا اشچرج ہوا۔ آدمی کھانا کھاتے ہیں۔ لہذا وہ جو خدا کے خاص ظہور کو ادا کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے اگر انہوں نے کھانا کھایا تو وہ خدا نے تو نہیں کھایا۔

پھر ۱۸: ۲- اور ۱۹: ۱ کو ملائے سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تین آدمی تین فرشتے تھے۔ جن کا ابرام کو نظر آنا اور اوپر جانا اور سدوم کو جانا خداوند کا آنا جانا لکھا ہے ان میں سے ایک جو ابرام کے ساتھ محافظ تھا ابرام اس کو خداوند کہتا ہے (۱۸: ۱۶ اور ۲۰ و ۳۳) اور دو سدوم کو گئے ان کو لوط خداوند کہتا تھا (۱۹: ۱ اور ۲۱ و ۱۸ و ۲۴) ان تین فرشتوں کے ماسوا ایک اور ہے جس کو خداوند کہا ہے جو ابرام کو اس طریق سے نظر آیا (۱۸: ۱) اور جس کا حکم بجالانے کے لئے وہ فرشتے آدمی کی شکل میں بھیجے گئے تھے (۱۸: ۱۹- اور ۲۴) لہذا خدا بذات خود ان انسانی حرکات سے الگ تھا۔ اور جو فوق العادت کام انہوں نے کئے وہ خدا کی طرف سے اور خدا کے واسطے کئے تھے۔

(محقق) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جنگلی آدمیوں کا ایک گروہ ہوگا اور جو ان کا سردار تھا اس کا نام بابل نے خدا رکھا ہے۔ انہیں باتوں کی وجہ سے عقلمند لوگ ان کی کتاب کو خدا کی بنائی کتاب نہیں مان سکتے اور نہ ایسے کو سچا خدا سمجھتے ہیں۔

درہبر، پنڈت جی تو ایسی باتیں کرتے ہیں کہ آپ بھی کہیں سدوم کی دیواروں کے پاس کھڑے دیکھ رہے تھے کہ تین ڈاکوؤں نے ابراہام کو جاگھیرا تھا مگر جب میں موسیٰ نے اُن میں سے ایک کو خدا کہہ دیا۔ دیکھئے اگر وہ تین آدمی ڈاکو ہوتے تو اُن کو ڈاکو کہنے میں کیا ہرج تھجاء اور اُس کے ساتھ یہ بیان کیا جاتا کہ خدا نے ڈاکوؤں سے ابراہام کو فلاں طریق سے بچا یا تھا۔ مگر ایسا کوئی بیان بائبل نے نہیں کیا لہذا یہ یہودہ خیال پنڈت جی کی سرگردانی کا نتیجہ ہے۔ اُن تین آدمیوں نے ابراہام کے ساتھ بڑا نیک سلوک کیا۔ کہ اسکے لئے بیٹے کی مکرر خبر دی۔ سرہ کاشک اور کم اعتقادی دور کئے۔ سدوم اور عمورہ کے بد معاشوں کی تباہی لی خبر دی۔ اور ابراہام کے بھتیجے کو لکھ دیا اور سدوم اور عمورہ کو آسمانی آگ سے بھسم کر دیا لیا ایسے آدمی ڈاکو ہو سکتے تھے؟ وہ ضرور آسمانی ایلچی تھے۔ اور سوائے یہو قوف آدمی کے کون بائبل کے خدا کو آدمیوں کے کاموں سے بے سروکار کہہ سکتا ہو اور کون نادان ہو مگر وہ جو باوجود خدا کی قدرت اور رحم کے ثبوتوں کے جو بائبل میں دئے گئے ہیں بائبل کو اُس خدا کا کلام نہ مانے۔ دنیا کی عقل مند اور شناسہ قومیں اسی لئے بائبل کو خدا کا کلام نہ مانتی جلی آئی ہیں۔ اور اب بھی ایسا ہی ہو۔

سوال (۲۱) پھر خداوند نے ابراہام سے کہا کہ سرہ کیوں ہنس کر بولی کہ کیا میں جو ایسی بڑھیا ہو گئی ہوں سچ مچ جنوگی۔ کیا خدا کے نزدیک کوئی بات مشکل ہی (۱۸: ۱۳ و ۱۴) *
 (محقق) اب دیکھئے! عیسائیوں کے خدا کا تماشہ کہ لڑکوں یا عورتوں کی مانند چڑتا اور طعن دیتا ہو۔

درہبر اصل میں پنڈت جی آپ بڑے چڑے ہوئے معلوم دیتے ہیں جو ایسے یہودہ بے ٹھکانہ سوال کرتے ہیں۔ دیکھئے کہ جب خدا کی طرف سے اُس مایوس بڑھیا کو بیٹے کی بشارت دی گئی تو وہ اپنی قدرتی حالت کے سبب یقین نہ لائی بلکہ اُس بات کو ہنسی میں ٹالا۔ اور جب

خداوند نے اُس کی دبی پہنسی کی گرفت کی تو وہ جھوٹھ بول گئی تو بھی خدا نے اُس کو اُس کی بے ایمانی پر ملامت کیا اور مکر یقین دلا یا کہ خدا کے نزدیک کوئی بات مشکل نہیں ہے خدا نے تو اُس کو خدا لگتی بات کہی کہ خدا کی قدرت پر یقین کر اور بے ایمان مت ہو۔ نامعلوم اس سے پنڈت جی کو کیا تکلیف ہوئی ہو خدا کو برا بھلا کہہ دیا ؟

سوال (۲۲) تب خداوند نے سدوم اور غمورہ پر گندھک اور رگ خداوند کی طرف سے آسمان پر سے برساتی اور اُس نے اُن شہروں کو اور اُس سارے میدان کو اور اُن شہروں کے سب رہنے والوں اور سب کچھ جو زمین سے اُکا تھا نیست کیا (۱۹: ۲۴-۲۵) *

(محقق) اب یہ بھی تماشائے بائبل کے خدا کا دیکھئے ! کہ جب کو بچوں وغیرہ پر بھی رحم نہ آیا۔ کیا وہ سب ہی گنہگار تھے کہ انہیں زمین پر الٹا کر دیا مارا ؟ یہ بات انصاف اور دانائی اور رحم سے بعید ہے جن کا خدا ایسے کام کرتا ہے اُس کے عابد کیوں نہ کریں گے +

(زہرہ) دیکھئے۔ تماشائے یہ بھی۔ خدا بے سبب سزا نہیں دیتا۔ لکھا ہے کہ سدوم اور غمورہ کا چلانا بلند ہوا اور ان کا جرم نہایت سنگین ہو گیا (پیدائش ۱۸: ۲۰) حتیٰ کہ اُن میں دس صادق بھی نہ تھے (آیت ۳۲) اور صرف لوط کے خاندان پر خداوند کی مہربانی ہوئی (۱۹: ۱۶) اور باقی سب ہم کر دئے گئے اور آج تک اُس جگہ کی برباد شدہ حالت موجود ہے جس سے ثابت ہے کہ بائبل کے بیان کیسے صادق ہیں کہ اتنی صدیوں کے بعد انکا ثبوت موجود ہے اور خدا کے انصاف کو ثابت کرتا ہے +

دوسری سیر یہ بھی۔ میں پوچھتا ہوں اور آپ بتلائیے کہ وہ کس کا خدا ہے جس نے جنرل مارٹینگ (غرب الہند) کو آتش جہنم پہاڑ سے تباہ کر دیا۔ ہزار ہا جوان بوڑھے اور بچے ضائع کر دیئے ؟ وہ کس کا خدا ہے جس نے ان چند گزرے سالوں میں ہندوستان میں ہزار ہا جانوں کو بھوکھ سے مار ڈالا اور کال کو دور نہ کیا۔ اور اب تک بس نہیں کرتا ؟ اس بات کا بھی خیال

رہے کہ کال اور مری اور بھونچال کوئی نئی آفتیں نہیں ہیں قدیم زمانہ میں یہی
سال رہا ہے۔ وہ کس کا خدا ہے جس نے کال پر اکتفا نہ کیا اور چھ برس سے لگاتار
لاکھوں جانیں ہندوستان بھر میں طاعون سے ہلاک کر دیں اور ہنوز ہلاکت جاری ہے؟ ایسا ظریف
کوئی بولو۔ بہر کس کا خدا ہے؟ اب اس خدا کی نادانی اور بے انصافی پرچوں نہیں نکلتی؛ لیکن
جب بائبل خدا کے ایسے ہی انصافوں کا بیان کرتی ہے تو لوگوں کی پسلی چلنے لگتی ہے۔*

تیسری سیر یہ دیکھئے کہ جن کا خدا گناہ سے نفرت کرتا اور سزا دیتا ہے وہ وہی ہے جس نے
انسانوں کے درمیان بادشاہ اور حاکم مقرر کروائے ہیں تاکہ وہ عدالت کر کے بدکار کو سزا دیں
(رومیوں ۱۳: ۴) +

پس خوب دیکھا کہ بائبل اور دنیوی انتظام الہی کیسے دوش بدوش ہیں۔*
سوال (۲۳) آدم اپنے باپ کو شراب پلا دیں اور اس سے ہمستر ہو دیں تاکہ اپنے
باپ سے نسل باقی رکھیں وغیرہ... سولوٹ کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں
(پیدائش ۱۹: ۳۲-۳۶) +

(محقق) دیکھئے باپ بیٹی بھی جس شراب نوشی کے نشہ میں بد فعلی کرنے سے نہ بچ سکے
اس شراب خانہ خراب کو جو عیسائی وغیرہ پیتے ہیں تو ان کی خرابی کا کیا ٹھکانہ ہے؟
(رہبر) بے شک سولوٹ نے بڑا کیا۔ تینوں کی شرارت کے لئے کوئی عذر نہیں جو عبد بیٹوں
نے بنایا تھا بالکل بیجا تھا اور صرف ان کی نفسانیت کا جوش۔ شرابیوں کی عبرت کے لئے
یہ واقعہ بائبل نے بیان کیا ہے اور آگاہ کیا ہے کہ شراب کے نشہ میں آدمی ایسے کام کرتے
ہیں جو ہوش میں ان کو بُرے معلوم ہیں۔ سولوٹ کی اولاد موابی اور عمونی ہمیشہ طعن اور ملامت
کی یادگار رہے ہیں +

تعجب ہے کہ یہ پڑت جی عیسائیوں سے بڑے بگڑے ہوئے ہیں اور ہندو آریوں کی اور ان کے

دیوتوں کی شراب نوشی معیوب نہ سمجھی۔ غالباً اس لئے کہ وہ عبادت میں دخل فشی۔ اور کیا
 آجکل ہندو شراب نوشی میں کچھ سرباتی رکھتے ہیں۔ ہر شہر میں شراب کے ٹھیکیدار کون ہیں؟
 بندہ پنجاب کے کئی شہروں میں رہ چکا ہے۔ سیالکوٹ۔ پسرور۔ گجرانوالہ۔ جھنگ۔ بھٹیرہ۔ پٹیالہ
 فیروز پور۔ لدھیانہ اور لاہور میں اور اکثر یہی حال دیکھا ہے۔ بلکہ جب کوئی ہجوم کا دن آتا ہے تو ہندو
 شراب پیتے متوالے ہوتے اور خوش ہکتے اور عورتوں کو دیکھ کر سیاحتیں کرتے دیکھا اور چند ایک
 موقعوں پر ایسوں کو پولیس کے حوالے بھی کروایا۔ اپنے بھائی ہندوں کی یہہہ کارروایاں تو
 پنڈت جی کے نزدیک سعادت میں دخل ہیں۔ اور عیسائیوں پر چھٹ طعن شروع کر دیتے
 ہیں۔ جن کو ان کے خداوند کی یہہہ ہدایت ہی کہ خبردار رہو۔ ایسا نہ ہو کہ تمہارے دل خارا ورنے
 بازی اور دنیوی فکروں سے مست ہو جائیں اور وہ دن تم پر پھنسنے کی طرح ناگہاں آپڑے
 (لوقا ۲۱: ۳۴) شرابی خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے“ (۱ قرن ۶: ۱۰) اگر عیسائی اس
 حکم کے پابند نہ ہیں تو انکے ذمہ ہے۔ تاہم خوشی کی خبر ہے کہ عیسائی بائبل کی آگاہی کی پروا
 کرنے لگے ہیں اور سائنس سے بھی ان کو شراب کی خرابیاں معلوم ہوئی ہیں اور قریباً ہر ملک
 میں اس کے برخلاف کارروائی جاری ہے اور بڑی کامیابی کے ساتھ گرویدوں کی رو سے
 تو شراب پینا دھرم ہے۔

سوال (۲۴) اور خداوند نے جیسا کہ اُس نے فرمایا تھا سرہ پر نظر کی اور خداوند
 نے جیسا کہ کہا تھا سرہ کے لئے کیا چنانچہ سرہ حاملہ ہوئی (پیدائش ۲۱: ۲۰) *
 (محقق غور کیجئے کہ سرہ ملاقات ہوتے ہی کیسے حاملہ ہو گئی اس میں کچھ راز ہے۔ کیا
 سوائے خدا اور سرہ کے تیسرا کوئی حمل ٹھہرنے کا ذریعہ موجود ہے۔ ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ سرہ
 خدا کی عنایت سے حاملہ ہوئی *
 (دہر، آپ کے اس بیہودہ خیال کا جواب اُسی آیت میں موجود ہے۔ اگر نہ سوچئے تو کوئی

کیا کرے خداوند نے جیسا کہا تھا... سرہ حاملہ ہوئی۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی بات مشکل نہیں ہے اس معجزہ سے خدا نے اُن دونوں پر اپنے تئیں صادق القول اور قادر ثابت کیا۔ پینڈت جی کو وید والے پر جا پتی اور اُس کی بیٹی والا قصہ یاد آیا ہوگا اور اُس کو اُذکر نے کے لئے خدا پر بیہ کفر بول دیا۔ پینڈت جی یہ آپ کی فتنہ باز روح کی بناوٹ ہے مصنف کتاب کا ہم منشا ہرگز نہیں ہے کیونکہ وہ ہمیشہ خدا کی بات میں قدرت ثابت کرتا ہے۔

سوال (۲۵) تب ابراہام نے صبح سویرے اٹھ کر روٹی اور پانی کی ایک مشکلی اور ہاجرہ کو اُس کے کاندھے پر دھکر دی اور اُس لڑکے کو بھی اور اُسے رخصت کیا وہ روانہ ہوئی... تب اُس نے اُس لڑکے کو ایک جھاڑی کے نیچے ڈال دیا اور آپ اُس کے سامنے ایک بئر کے پٹے پر دوڑ جا بیٹھی اور چلا چلا کر روتی تب خداوند نے اُس لڑکے کی آواز سنی (۲۱) :

۱۴-۱۷ *

(محقق) اب دیکھئے! عیسائیوں کے خدا کا تماشہ کہ پہلے تو سرہ کی طرف داری کر کے ہاجرہ وہاں سے نکلوا دیا۔ اور وہ چلا چلا کر روئی اور پھر ہاجرہ اور اُس کے لڑکے کی آواز سنی یہہ میسی انوکھی باتیں ہیں؟ خدا کو شک گذرا ہوگا کہ یہہ سچ ہی روتا ہے۔ سوائے ایک معمولی آدمی سانہاتوں کے کیا یہہ خدا اور خدا کا کلام کبھی ہو سکتا ہے؟ اس کتاب میں چند ایک سچی باتوں کے سوا باقی تمام خرافات بھرا ہوا ہے۔

درہبر! کیوں عقل نے دھوکہ دیا اب غور کیجئے۔ اس بیان سے بائبل نے اپنے حسب مول پھر خدا کے خاص انتظام اور پروردگاری کا ثبوت دیا ہے نہ کہ معمولی آدمی کی سی باتیں مانی ہیں۔ خدا نے جو ہاجرہ کو نکلوا دیا تو اُس کے دو سبب بیان کئے گئے ہیں۔ ایک یہہ کہ یسٰیٰ بن یسٰیٰ سے کہلائیگی (۱۲) نہ کہ اسمعیل سے دگو سرہ اس بات کو نہ جانتی تھی اس اُس کا تیرے گھر سے جانا ضرور ہے۔ دوسرے یہہ کہ اسمعیل کا نکالا جانا اُسکی بربادی کا باعث

نہ ہوگا کیونکہ اُس لوٹھی کے بیٹے سے بھی میں ایک قوم پیدا کروں گا اس لئے کہ وہ بھی میری نسل
ہو (آیت ۳۱) کیا ایسا انتظام اور اُس کی ایسی پیش بینی معمولی آدمی کی سی باتیں ہیں؟

پھر خدا نے اُس لڑکے کی بابت ہاجرہ کو پہلے کہہ دیا تھا کہ وہ لڑکا عمر دراز ہوگا اور اُس کی دلالت
کثرت سے ہوگی (سیدہ ۱۶: ۹-۱۲) مگر ہاجرہ اُس جنگل میں پانی کے نہ ہونے کے سبب لڑکے کو
لب جان دیکھ کر وہ سب وعدے بھول گئی یا یقین نہ جانا اور سمجھا کہ لڑکا مر رہا ہو اور اُس کے
لئے رونے لگی مگر خدا اپنا وعدہ پورا کرنا چاہتا ہی اور اس لئے اُس مصیبت میں خدا نے اُس کی
سنی اور مدد کی۔ کیا ایسی اعلیٰ اور خاص پروردگاری معمولی آدمی کی سی بات ہے؟

پھر خدا کو شک نہیں گذرنا تھا کہ یہ سچ ہی روتا ہوا لالکہ روتی تھی مگر کیونکہ اس بیان سے کہ
خداوند نے اُس لڑکے کی آواز سنی ”خدا ہر جگہ وہ لڑکا بھی پیاس کے مارے روتا یا سہکتا
نظا اور اگر ماں کی طرح زور سے چلا نہ سکتا ہوگا مگر اُس کی قریب الگ حالت خداوند کو بچا رہی تھی
اور اس لئے لکھا ہوا کہ خداوند نے لڑکے کی آواز سنی جس کے لئے ہاجرہ رو رہی تھی اور لڑکے
سے ایک بیر کے پٹے پر دوڑ بھی تھی تاکہ اُس کا مرنا نہ دیکھے اور اتنی دُور سے اپنے سہکتے لڑکے
کی آواز بھی نہ سنتی ہوگی مگر خداوند نے اُس کی آواز سنی جسکو ہاجرہ اپنی طرف سے مار چکی تھی۔ خدا
کی حاضر ناظری اور غیب دہانی اور وعدہ وفا کی یہ کیسی زبردست نظیر دی گئی ہے۔ پندرتہی
بہت ہی بہک گئے جو اس واقعہ کو معمولی آدمیوں کی سی باتیں کہہ دیا اور اس میں خدا کا ہاتھ
نہ دیکھا۔ آئندہ یاد رکھئے کہ بائبل کی ایک بات بھی سچا نہیں ہے۔“

سوال (۲۶)۔ پیدائش ۲۲ باب۔ ان باتوں کے بعد یوں ہوا کہ خدا نے ابراہام کو
آزمایا اور اُسے کہا کہ ابراہام وہ بولاکہ دیکھ میں حاضر ہوں تب اُس نے کہا کہ تو اپنے بیٹے
ہاں اپنے اکلوتے کو جسے تو پیار کرتا ہی صفاق کو لے اور زمین موریاہ میں جا اور اُسے وہاں پہاڑوں
میں سے ایک پہاڑ پر جس تجھے بتاؤں گا سوختنی قربانی کے لئے چڑھا۔

اور اپنے بیٹے ضحاک کو باندھا اور اُسے قربانگا دین لکڑی کے اوپر دھردیا۔ اور ابراہام نے اپنا ماتھے بڑھا کے چھری لی کہ اپنے بیٹے کو ذبح کرے۔ دوہیں خداوند کے فرشتے نے اُسے آسمان سے بچا کر کہ ابراہام اور ابراہام وہ بولامیں حاضر ہوں۔ پھر اُس نے کہا کہ تو اپنے ماتھے ٹکے پر مت بڑھا اور اُسے کچھ مت کر کہ اب میں نے جاکہ تو خدا سے بڑتا ہی دپیدا بیش ۲۲: ۱۰ و ۱۱ و ۱۲

(محقق) اب یہ صاف ظاہر ہو گیا کہ بائبل کا خدا محدود العقل ہی علیم کل نہیں۔ اور ابراہام بھی ایک سادہ لوح آدمی تھا نہیں تو ایسی حرکت کیوں کرتا؟ اور اگر بائبل کا خدا علیم کل ہوتا تو اُس کے آئندہ اعتقاد کو بھی ہمہ دانی سے جان لیتا۔

(رہبر) پنڈت جی ابراہام جیسے ایماندار اور فرمانبردار آدمی کو سادہ لوح کہتے ہیں۔ نہ علوم پھر ایماندار کس قسم کا آدمی ہوگا؟ کیا دے جو خدا سے بڑ پڑیں اور جو کچھ خدا کہے اُس کی پروا نہ کریں وہ بہادر و راندیش ایماندار اور فرمانبردار ٹھہریں گے؟ ایسے رنگین دل والے سدوم اور عمورہ کے لوگوں اور لوط کی چور کا حال خدا نے دکھا دیا تھا۔ مگر ابراہام جیسے سادہ لوح کو جو سادگی اور فروتنی سے خدا پر ایمان لایا خدا نے اقبال مند کیا اور دنیا کی سب قوموں کے لئے برکت کا باعث کیا جس کا دنیا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرنی رہی ہے اور آجکل کر رہی ہے۔ کانکہ سارے آدمی ابراہام کی طرح سادہ لوح نہیں۔ اور ابراہام کی طرح سو بچ پرستی اور چاند اور ستارہ پرستی کو چھوڑ کر سچے اور زندہ خدا کو مانیں۔ پس پنڈت جی ابراہام ایسا سادہ لوح آدمی نہیں تھا جیسا آپ گمان کرتے ہیں بلکہ اُس نے خوب سمجھ لیا تھا کہ خدا کے قادر کی بات ماننے میں سلامتی ہے اور نہ ماننے میں نقصان ہے اور اس خاص امر میں وہ جانتا تھا کہ خدا کے فضل سے اُس کو مٹایا ملا ہے۔ اُس کو مارنا اور جلانا بھی اُسی قادر کے اختیار ہے۔ اس لئے بلا چون و چرا خدا کے حکم بموجب اُس کو قربانی کرنے پر آمادہ ہوا (دیکھو آیت ۸)۔

باقی یہ بات کہ اگر خدا ہمہ دان ہوتا تو ہمہ دانی سے اُس کے آئندہ اعتقاد کو بھی جان سکتا تھا مگر اُس کی آزمائش کرنے سے وہ ہمہ دان نہیں ٹھہرتا اُس کو آپ یوں دیکھیں کہ خدا اُس کے آئندہ اعتقاد کو جانتا تھا کہ وہ حکم برداری میں قائم رہیگا۔ لیکن اس ہمہ دانی سے ایک تو ابراہام سے اُس کے اپنے اعتقاد کی پختگی کا تجربہ غائب رہتا اور دوسرے وہ اوروں کے واسطے ایمان کا نمونہ نہ ٹھہر سکتا جو جو سلوک ابتک خدا نے اُس کے ساتھ کئے تھے اُن میں ظاہر اوی باتیں ہوتی گئیں جن سے ابراہام کا فائدہ ہوتا اُس کے نقصان کا کوئی سلوک نہ ہوا تھا۔ اس لیے یہہ آزمائش اگر چہ سخت تھی لیکن درکار تھی۔ لہذا جب اس غرض سے خدا نے اُس کی آزمائش کی تو اُس وقت اُس کی خاطر جمعی کے لئے اپنی طرف سے بھی کہا کہ اب میں نے جانا کہ تو خدا سے ڈرتا ہو۔ اور اس آزمائش اور اپنے قول کو اپنے علیم کل ہونے کے محیط میں گم ہی نہ رکھا تھا۔

سوال (۲۷) مردوں کو دفن کرنا یا جلانا چاہئے (ہماری قبرگاہوں میں سے سب سے اچھے قبرگاہ میں اپنے مُردے کو گاڑ۔) (باب ۲۳-آیت ۶) +

اس آیت کی بنا پر پٹت جی نے مردوں کو دفن کرنے کے برخلاف بحث کی ہو اور مُردہ کا جلانا سب سے بہتر بتلایا ہو۔ اگرچہ اس مقام میں کوئی ذکر نہیں ہو کہ مُردے گاڑنے کی بابت خدا نے حکم دیا تھا بلکہ یہہ بنی حث اور ابراہام میں قبرگاہ کی خرید و فروخت کا بیان ہو۔ تاہم چونکہ مردوں کو دفن کرنے کا رواج بنی اسرائیل اور عیسائیوں میں ایک سنت ہو گیا ہو اس لیے ہم پٹت جی کی بحث کو اپنی توجہ کے تحت میں لانے ہیں۔ خدا کی طرف سے انسان کے گناہ کے بدلے میں یہہ قانون مقرر کیا گیا تھا کہ تو خاک ہو اور پھر خاک میں جا ہیگا۔ (پیدائش ۳: ۱۹) اور لاش کے ساتھ خواہ کوئی سلوک کیا جائے آخر خاک میں مل جاتی ہو۔ خواہ براہ راست خواہ پھر کھاکر۔ مُردے دفن کرنے کے برخلاف اور جلانے کی تائید میں نین جیال پیش کئے ہیں۔ پٹت

جی کا پہلا خیال یہ ہے کہ مُردے دفن کرنے سے دُنیا کی صحت کو نقصان پہنچتا ہے۔
 (محقق) مُردے دفن کرنے سے دُنیا کو بہت نقصان پہنچتا ہے۔ وہ سڑ کر ہوا کہ
 بدبودار کر دیتے ہیں اور اس بدبو سے بیماری پھیلتی ہے۔ مردہ کو پانی میں بہا
 دینا اس کی نسبت کچھ کم بُرا ہے کیونکہ اُسے دریا ئی جانور اُسی وقت چیر بھاڑ کر
 کھا جاتے ہیں مگر استخوان یا فضلہ پانی میں رہ جاتا ہے وہ سڑ کر جہان کو ضرر
 پہنچاتا ہے۔ مُردہ کا جنگل میں چھوڑ آنا اُس کی نسبت کچھ کم خراب ہے کیونکہ اس کو
 گوشت خور حیوان و پرند نوچ کر کھا جائیں گے تاہم اس کی ہڈیوں کی رطوبت
 اور غلاظت سڑ کر جس قدر بدبو پھیلائیگی اُسی قدر دُنیا کو نقصان پہنچے گا۔ اور
 مُردہ کا جلا دینا تو سب سے بہتر ہے کیونکہ جلانے سے سب اشیاء ذرہ ذرہ ہو کر
 ہوا میں منتشر ہو جاتی ہیں۔

درہمرا اس سے یہ حاصل ہوا کہ جتنے مُردے جلائے جاتے ہیں اُن کی بدبو سے ہوا خراب
 نہیں ہوتی اور بیماری نہیں پھیلتی۔ مگر دریاؤں اور سمندر میں اور خشکی پر جو فضلات بغیر جلانے
 رہ جاتے ہیں وہ بیماری پیدا کرتے ہیں۔ اور ہمیں امید ہے کہ پڈت جی کی اس ہمدردی کی
 پیروی میں اُن کے پیرو آئندہ انتظام کریں گے کہ خشکی پر جو جانور خود مر جاتے یا درندے جانوروں
 سے مارے جاتے اور اُن کی ہڈیاں جنگلوں وغیرہ میں پڑی سڑتی ہیں اور اس خوراک کو کھا کر جو
 میلہ وہ جانور کرتے ہیں یہ سب جلانی جایا کریں۔ اور ایسا ہی سمندر کے جانوروں کے فضلات
 تو سمندر میں جلانے کا انتظام کریں گے ایسے انتظام سے دُنیا کا بہت بھلا ہو گا اور جو عفونت پانیوں
 اور زمین پر سے ہوا کو خراب کرتی ہے وہ بند ہو جائیگی۔ کیونکہ مُردے دفن کرنے سے ہوا کے
 بدبودار ہونے کا ایسا اندیشہ نہیں ہے جیسا کہ خشکی اور تری کی ان کھلی لاشوں اور فضلات
 سے ہے۔ کیوں صاحب کب تک اس انتظام کی انتظار ہی کریں؟ اور یا کہ مردے جلانے کے

لئے یہ صرف زمینی جمع خچ ہر +

پھر اس سے آپ انکار نہیں کر سکتے کہ مُردے جلانے سے بھی ہوا آشیف ہو جاتی ہے کیونکہ کسی چیز کے جلنے سے کسی جن صرف ہوتی ہے اور اس کے جلنے سے وہ فاسد گیس پیدا ہوتی جس کو کاربانک ایسڈ گیس کہتے ہیں اور یہ ہوا کا جزو ہو جاتی ہے۔ حالانکہ لاش دفن کرنے اور صندوق میں رکھ کر دفن کرنے اور اس پر پختہ عمارت کر دینے سے لاش کی عضوہ منتہی نہیں ہوتی بلکہ دب جاتی ہے اور خاک کے ذروں میں ملکر مر جاتی ہے۔ اور اگر احتمال ہو کہ زمین کے صامول میں سے دبی لاشوں کی بدبو کسی قدر نکلتی ہے اور ہوا کو خراب کرتی ہے تو یہ ہوا جزائی نیچے اپنے قدرتی عمل سے ویسے ہی دو ہو جاتی ہے جیسے جلتی ہوئی لاش کی بدبو کے لئے پنڈت جی نے ذکر کیا ہے۔ لہذا حفظ صحت کی رو سے مُردے جلانے پر پنڈت جی کی بحث کچھ کچھ سی نخلی +

(محقق) باقاعدہ جیسا کہ ویدیں لکھا ہے مُردہ جلانے میں تو کچھ نقصان نہیں ہوتا +

مُردہ کے لئے تین ہاتھ گہری ساڑھے تین ہاتھ چوڑی پانچ ہاتھ لمبی ویدی جسکی سطح ڈیڑھ بالشت ڈھلوان ہو کہو دنی چاہئے۔ جسم کے وزن کے برابر کھی لینا چاہئے اور فی سیر گھی میں ایک رتنی کستوری اور ایک ماشکہ کیسیر ڈالنا چاہئے کم از کم آدھ من صندل ڈالے زیادہ چاہئے سفند ہو اگر نگر۔ کافور۔ وغیرہ اور پلاس (ڈھاک) وغیرہ کی لکڑیاں ویدی میں جانی چاہئیں اور اس پر مُردہ رکھ کر پھر چاروں طرف ویدی کے اوپر منہ کی طرف سے ایک ایک بالشت تک بھر کر (مُردہ کو) جلایا جاوے تو بالکل بدبو نہ پھیلے گی +

اسی (عمل) کا نام انیشٹی۔ زمیدہ۔ اور پرنش مبدہ یک ہے +

(رہبر) پنڈت جی نے پھر اپنی یہ ایک معمولی گپ چلائی ہے۔ آپ ان شوقین آدمیوں میں سے معلوم ہوتے ہیں جو پہلے کسی قسم کا بھلا یا بُرا خیال جالیتے ہیں اور پھر اپنی مقدس کتابوں کو اس کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور یہ نہیں کہ اپنے خیالوں کو مقدس کتابوں کے مطابق

کریں۔ ہم خدا اور دنیا کی پیدائش کی بابت پٹت جی کا یہ حال دکھا چکے ہیں۔ اب یہ ایک اور مثال ہے اور اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں کہ:-

اول وید میں مُردہ جلائے کا حکم یا دستور نہیں تھا بلکہ دفن کرنے کا تھا۔ دیکھو رگ وید منڈل ۱- منتر ۱-۱۰

آیت ۱۰-۱۲ میں بیان ہے کہ لاش اور دھرتی مانا کو دفن کے وقت کس طرح مخاطب کیا جاتا تھا:

۱۰-۱۔ اپنے تئیں دھرتی مانا کی۔ وسیع دھرتی کی گود کی طرف پھر رجوع کر۔ جو ہر بان اور حلیم ہے۔

۱۱- اے دھرتی۔ اپنے تئیں اُبھار (یا کھول دے) اپنے تئیں زور سے نیچے کو نہ دبا۔ اسے آرام سے اپنے پاس آنے دے۔ نرمی سے اس کی خبر رکھ۔

۱۲- اے دھرتی جس طرح ماں اپنی چادر اپنے بچے کے گرد لپیٹی ہو اُسی طرح تو اُسے ڈھانپے۔ اب اُبھری ہوئی زمین حرکت سے آزاد ہو۔ ماں ایک ہزار مٹی کے ڈھیلے اس پر (مُردہ پر) بنے رہیں۔ (رگ وید گرہ ۱۲ صاحب)۔

(اس بیان سے لاش کو دفن کرنا اور اس پر استھون بنانا صاف ظاہر ہے۔ یہ کہہ کر کے پتروں اور یم سے عرض کی جاتی تھی کہ اس استھون کو قائم رکھیں۔) آیت ۱۳

سرمائیر و لمیس صاحب لکھتے ہیں کہ ویدک زمانہ کے بعد جب آسوا لانیہ اور گریہا سوتروں کا زمانہ آیا غالباً یہ ۱۰ سو برس سچ سے پہلے مُردوں کو جلا دینے کا رواج عام ہونے لگا تھا سو اُسے سچوٹ اور بڑے بڑے سنتوں کے۔ اور مُردہ کو جلائے کی جب اور سب رسمیں حکمتی

» (نوٹ) سنیہا رتھ پرکاش کا ترجمہ نوٹ کرنا ہے کہ بعض لوگ اکثر مُردہ پتوں کو مسلمانوں کی طرح دفن کر دیتے ہیں۔ یہ بُری رسم دیکھو ٹے مرے ہوئے پتوں کو بھی باقاعدہ جلا نا ہی چاہئے۔ مگر یاد رہے کہ یہ بُری رسم مسلمانوں کی تقلید پر نہیں ہے

اور یونانیوں میں رواج تھا کہ پھول وغیرہ کے ساتھ مُردہ کو دفن کرتے تھے۔ اور مصریوں میں تو قسم قسم کے خوشبودار مصالحہ مردہ کے اندر بھرنے اور باہر لگانے کا دستور تھا۔ اس عمل کے اُن میں تین طریقے تھے جو امیر اور غریب اپنی اپنی حیثیت کے موافق عمل لاتے تھے۔ اُن خوشبودار چیزوں میں سے بعض یہ ہیں۔ مُر۔ لُبّان۔ دارچینی۔ بلسان۔ نمک۔ دیودار کا تیل کھجور کی شراب اس میں مُردہ کو بہت دنوں تک تر رکھتے تھے +

یہودیوں کے دستور کے لئے دیکھو یوحنا ۱۹: ۳۹ و ۴۰ اور پیدائش ۲: ۵۰ و ۳۰ اور

۲ تواریخ ۱۶: ۱۴ +

دوم۔ مُردہ کو جلانے کے عمل کا نام پرش سیدہ یگ نہیں ہے۔ پرش سیدہ یگ مُردہ کو جلانے کی رسم نہیں تھی بلکہ زندہ آدمیوں کو بلداں کرنے کی رسم تھی۔ پٹھت جی اس بیان سے بھی دھوکہ دے گئے ہیں۔ پرش سیدہ کا ذکر کالے بحر وید کے تبتیرہ براہمنہ میں مفصل پایا جاتا ہے لیکن ڈاکٹر میکڈونلڈ صاحب کہتے ہیں کہ اس براہمنہ سے قریباً تین یا چار سو برس بعد ست پتھ براہمنہ میں یہ رسم قربانی بطور نقلی نمونہ کے ہو گئی تھی اور بلداں ہونے والے جاندار چھوڑ دیئے جاتے تھے۔ دیکھو۔

Brahmanas of the Vedas by Dr. R. S. McDonald. Chap. 6.

جس میں بحر وید کے براہمنہ اور ست پتھ براہمنہ سے پرش سیدہ کی بابت پورا پورا امتیاز کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ہندوؤں کے پڑھنے کے قابل ہے +

پٹھت جی کا دوسرا خیال۔

(محقق) مُردہ کے لئے کم از کم چھ ماٹھہ لسی اور چار ماٹھہ چوڑی زمین درکار ہے۔ اس حساب سے سو ہزار لاکھ یا کروڑ آدمیوں کے لئے کس قدر زمین بیفائدہ رک جاتی ہے۔ نہ وہ کھیت بخیر غالباً اسی خیال سے ویدک آریگھو سیوں یا کچھی واسوں کی طرح رہتے تھے۔ اور رگیوں نے بنائے تھے۔ کانات

نہ باغیچہ نہ آبادی کے کام میں آسکتی ہو اس لئے مُردہ کو دفن کرنا سب سے بُرا ہی ...
 دفن کرنے کی حالت میں جتنی زمین خراب ہو جاتی ہو اتنی جملانے کی حالت میں نہیں ہوتی*
 درہمراہ اس خیال کی تردید میں دو حقیقتیں موجود ہیں :-

ایک یہ کہ باوجود کروڑ ہا آدمیوں کے دفن کئے جانے کے اہتک باغوں اور سیڑیوں
 کے لئے کافی سے زیادہ زمین موجود ہو بلکہ بہت غیر آباد پٹی ہے۔ اور قبرستان بھی شہر اور
 گاؤں میں ہیں۔ ہزار ہا برس گزر گئے مگر باغوں اور مکانوں کے لئے زمین کی کمی نہیں بلکہ
 زمانہ میں تو بہت زمین سڑکوں اور ریل کی سڑکوں اور عجائب خانوں اور تالابوں اور قلعوں
 اور چھاؤنیوں سے مرگ گئی ہیں اور پھر بھی قبرستانوں کے لئے زمین کی کمی نہیں ہو یہہ اُن
 تمام ملکوں میں حال ہو جہاں قدیم زمانہ سے مردے دفن کئے جاتے رہے ہیں یعنی یونان
 اور اٹلی اور مصر اور مغربی ایشیا اور یورپ میں اور ہندوستان میں بھی پینڈت جی زمین
 کے لئے کیوں ایسے فکر مند ہو گئے؟ صرف مُردہ جملانے کے لئے دلیل گھڑنے کی خاطر اگر
 اس دلیل کے لئے زمین پر تو کوئی جگہ نہیں ہو کسی سادھ میں ٹانگ چھوڑیئے *

دوسری حقیقت یہہ ہو کہ مفسرِ روزن مل صاحب لکھتے ہیں کہ پٹسٹائن کے جنوبی پہاڑ
 اطراف میں چٹانوں میں قدرتی عمارتیں ہوئے ہیں جو آسانی سے قبروں کا کام دیکھتے ہیں
 اور سربراہ پٹسٹائن۔ مصر۔ سلی۔ اٹلی۔ مالٹا۔ جزائرِ بلیارک وغیرہ میں ایسے غار اہتک پائے
 جاتے ہیں۔ اس سے میدانِ کاشنکار می کے لئے بچے رہتے تھے۔ اور ابراہام نے بھی
 ایک غار قبر گاہ کے لئے خریدا تھا۔ لہذا پینڈت جی نے بیفائدہ اپنا خیال پریشان کیا۔ بنی آدم
 کے ہر کام کے لئے زمین کافی ہو *

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۵۔ کے لئے زمین سے اینٹ اور گارے کے لئے مٹی نہ کھودتے ہوئے کہہیں بڑے
 گڈھے پر کر زمین خراب نہ ہو جائے اور یا سڑکوں وغیرہ کے فائدہ سے بچ رہے۔ (درہمراہ)

پنڈت جی کا تیسرا خیال +

(محقق) قبر کے دیکھنے سے خوف بھی پیدا ہوتا ہے اس لئے دفن کرنا وغیرہ بالکل ممنوع ہے +
 (رہبر) پنڈت جی بوڑھے آدمی ہو کر ڈپوک لڑکوں کی سی باتیں کرتے ہیں۔ قبرستان
 میں جانے سے اگر ڈر لگتا ہے تو کیوں لگتا ہے؟ اس خوف کے بانی ہندو ہیں جو اعتقاد رکھتے
 ہیں کہ بعض قسم کے آدمیوں اور عورتوں کی روہیں بھوت یا پریت بن جاتی ہیں اور نقصان
 کرتی ہیں۔ اس خیال سے لوگ اور لڑکے نہ صرف قبروں سے بلکہ سانوں میں جانے سے
 بھی ڈر کرتے ہیں۔ باوجود اسکے سب لوگ نہیں ڈرتے۔ اور اگر اس خیال کے بغیر بھی لوگ
 قبروں سے ڈرتے ہوں تو اس کا سبب وہی ہو سکتا ہے جو کسی جنگل میں جانے یا اندھیرے
 میں کسی سنان جگہ یا اجاڑی جگہ میں جانے سے ہوتا ہے ان جگہوں میں آدمیوں کی آمد و رفت
 کم ہوتی ہے اگر زیادہ یا ہمیشہ آمد و رفت رہے تو کسی جگہ سے ڈر نہیں آتا۔ میں نے یہ باتیں اس
 لئے لکھی ہیں تاکہ ڈپوک آدمیوں اور لڑکوں کو معلوم ہو جائے کہ قبروں سے ڈرنا صرف ایک
 خیال ہے۔ اور پنڈت صاحب جیسے لوگوں کو معلوم ہووے کہ مردے دفن کرنے کے برخلاف
 یہہ محض بالکوں والی سوچ ہے +

پنڈت جی نے ایک اور خیال بھی پیش کیا جس کا محبت سے کچھ تعلق ہے۔ چنانچہ

(محقق) اگر مردہ سے محبت کرتے ہو تو زمین میں کیوں دفن کرتے ہو؟ کیونکہ اگر کوئی
 کسی سے کہے کہ تجھے زمین میں گاڑ دیوں تو وہ سن کر خوشی ہرگز نہ ہوگا +

(رہبر) اگر کوئی کسی دوسرے سے کہے کہ تیرے پیونوں اگ لاواں۔ یا تیرے بچے
 بھٹناں۔ تو کیا کچھ کم شادمانی ہوگی؟ اگر مردہ کی لاش پر مٹی ڈالنا یا اینٹ پتھر اور چوڑے
 سے قبر بنانا آپ کے خیال میں محبت کی بات نہیں ہے تو کیا یہہ محبت کے آثار ہیں کہ جیتے
 آدمی کے ساتھ تو کچھ پیش نہ چلی اور جب اُس کی روح کوئی لے گیا تو رشتہ دار لکڑیاں اور

اگل اور گھی لیکر اُس کے گرد دھوا جاویں گویا جتاویں کہ اب تو کہاں جاتا ہے۔ تیری کھوپری پھوٹ ڈالینگے تیری ہڈیاں اور گوشت بھون ڈالینگے۔ تجھے جلا کے راکھ کر دیں گے اکیا یہ محبت کی حرکتیں ہیں؟ حالانکہ دفن کرنے میں نرمی اور ادب ظاہر ہوتے ہیں +

سوال (۲۸) خداوند میرے خاوند ابراہام کا خدا مبارک ہو جس نے میرے خاوند کو اپنی رحمت اور اپنی راستی سے خالی نہ چھوڑا۔ خداوند نے مجھے میرے خاوند کے بھائیوں کے گھر کی طرف راہ دکھائی (۲۴: ۲۷) +

(محقق) کیا وہ ابراہام ہی کا خدا تھا؟ اور جس طرح آجکل بیگاری یا رہبر رہنمائی کرتے ہیں ویسا ہی خدا نے بھی کیا ہو گا +

(رہبر) خدا ابراہام کا خدا تھا۔ کیونکہ دا جب بابل کے برج کے بعد مسمیٰ اور باقتی اور مسمیٰ قومیں تتر بتر ہو گئی تھیں اور اُس بابل کے پہلے بادشاہ بیل۔ اسور یعنی غرود کی ایجاد کی ہوئی بت پرستی اپنے ساتھ لے گئیں اور ایرانی اور ہندو آریہ بھی اُسی بیل۔ اُسور کو پوجتے ہوئے اپنے اصل وطن ہیلدیا سے نکلے تھے تو خدا نے اپنے تئیں ابراہام پر ظاہر کیا اور اُسے کہا کہ تو میرے حضور چل اور کامل ہو۔ اور (۲) ابراہام نے خدا کو اپنا خدا قبول کیا اور اس کے حکم کے مطابق چلتا رہا تو کیا وجہ ہو کہ خدا کو ابراہام ہی کا خدا نہ کہا جاتا۔ اور وہ سب جو ایمان کے وسیلے ابراہام کے عقیدہ میں شامل ہوتے ہیں وہ سب خدا کو اسی طرح اپنا خدا جانتے ہیں اور خدا اُنہیں کو اپنے لوگ جانتا ہے اور باقی سب بے خدا کہے گئے ہیں دیکھو نمبروں ۲: ۱۲ اور ۱۳۔ اور عبرانیوں ۸: ۱۰ بقابلہ پر یہاں ۳۱: ۳۲-۳۴ +

پھر بیگاری رہبر کی نسبت خدا کہیں بہتر رہبر ہو کیونکہ چھپے حالات سے واقف ہو۔ اور ہر مشکل کو دور کرنے پر قادر ہو اور یہہر آجکل کی بات نہیں ہے خدا دنیا کے شروع سے اپنے ایمانداروں کی رہبری کرتا رہا ہے۔ اور اب بھی کرتا ہے۔ ابراہام کے نوکر کی خدا نے رہنمائی کی تھی جس طرح اُس نے

خدا سے دعا کی تھی (آیت ۱۲-۱۴) خدا اسکے مطابق حالات وقوع میں لایا اور نوکر نے خدا کا شکر ادا کیا کہ تو نے مجھے راہ دکھائی (آیت ۲۷) خدا پر ہر انسان کا بھروسہ قائم کرنے کے لئے کلام الہی میں ایسے اور اس سے بڑھ کر زبردست واقعات قلم بند کئے گئے ہیں۔ اور خدا کے کلام میں انسان کی رہنمائی کے لئے ایسے واقعات نہ ہوں تو وہ کلام کس کام کا ہوگا؟ (انقرض)

*(۱۱:۱۰)

(محقق) لیکن آجکل رستہ کیوں نہیں دکھاتا؟ اور آدمیوں سے باتیں کیوں نہیں کرتا؟ یہی باتیں خدا یا خدا کی کتاب کی کبھی نہیں ہو سکتیں بلکہ جنگلی آدمیوں کی ہیں +

(رہبر) یہہہ دونوں کام آجکل بھی خدا کرتا ہی اور یہہہ تین طرح سے۔ ایک تو اپنی روح پاک کے ذریعہ سے۔ دوسرے اپنے پاک کلام بائبل کے ذریعہ سے۔ تیسرے اپنے انتظام کے کاموں سے اور اس کا بیرونی ثبوت یہودیوں کی پراگندگی دین عیسوی کی روئے زمین پر ترقی اور قیام اور بت پرستی کا زوال اور دنیا میں اخلاقی اصلاح ہی۔ بیڈت جی یہہہ کوئی بات تو نکال سکتا ہے۔ نہیں واقعات کا معاملہ ہے۔ اور تعجب ہے کہ جنگلی آدمیوں نے ایسے محسن انقلاب دنیا میں جاری کر دیئے اور ایسی کامیابی کے ساتھ۔ نہیں بیڈت جی مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ بائبل ضرور خدا ہی کا کلام ہے۔ اور آپ جانتے کہ اگنی اور ہوا۔ اور پرتھوی اور پانی کا استعمال تو سارے جنگلی اور ہالو آدمی کم و بیش جانتے ہیں البتہ انگریز لوگ بہت زیادہ جانتے ہیں مگر یہہہ چیزیں آدمی کی قیمت کی رہنا نہیں ہیں +

سوال (۲۹) یہہہ اسمبلی کے بیڈوں کے نام ہیں۔ اسمبلی کا پلوٹھا بنیت اور قدر اور اوہیل اور مسام اور مسامع اور دومہ اور مٹشا اور حدر اور نچہ اور اٹور اور نفیس اور قیدمہ (۲۵: ۱۳-۱۵) +

(محقق) یہہہ اسمبلی ابراہام کا بیٹا اس کی لوٹڈمی باجرہ کے بطن سے تھا +

(دہر) اسپر محقق نے کوئی سوال نہیں کیا صرف اسمعیل کے بیٹوں کے نام لکھ دیئے ہیں
اس لئے میں بھی اس کو اسی طرح رہنے دیتا ہوں۔ صرف اتنا جتنا ہوں کہ اسمعیل اور اس
کے بیٹوں کی بابت جو کچھ پیدائش ۱۶: ۱۲ میں کہا گیا تھا وہ آج تک ثابت ہو اور یوں ہی اسمعیل
یعنی عربی لوگ بائبل کی سچائی کا زندہ ثبوت موجود ہیں +

سوال (۳۰) میں تیرے باپ کے لئے ان سے لے کر نہ کھانا جیسا کہ وہ چاہتا ہے کھاؤ گی
اور تو اسے اپنے باپ کے آگے لائیو تاکہ وہ کھاوے اور اپنے مرنے سے پیشتر تجھے برکت بخشے
اور ربقہ نے اپنے بڑے بھائی کے عیسوی نفیس پوشاکیں جو گھر میں اسے پاس تھیں لیں اور اپنے
چھوٹے بیٹے یعقوب کو پہنائیں اور کبریٰ کے بچوں کی کھال اس کے ہاتھوں اور اس کی گردن
پر جہاں بال نہ تھے لپیٹی۔ یعقوب اپنے باپ سے بولا کہ میں عیسویوں سے تیرا پوٹھا جیسا تو نے مجھ
سے کہا میں نے ویسا ہی کیا۔ اٹھ بیٹھے اور میرے شکامیں سے کچھ کھائے تاکہ نوحی سے مجھے
برکت بخشے (۲۷: ۹ و ۱۰ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۹) +

(محقق تعجب ہو کہ کس جھوٹے اور کدو فریب کی برکت سے اولیا اور پیغمبر بن جاتے ہیں جب
ایسے عیسائیوں کے ہادی دین ہوں تو ان کے مذہب میں کیوں نہ گر بڑھے +
(۱) دہر بزرگوں کے گناہ آلودہ حالات بیان کرنے سے بائبل نے ان کی نسلوں
اور پیروؤں کو بہت جتایا ہے کہ ان کے بزرگ اگرچہ مثل یعقوب کے نیک مرد کہے گئے ہیں۔
پیدائش ۲۵: ۲۷ اور روئے بڑی بڑی عزت کو پہنچے معصوم نہ تھے اور اس لئے ان پھر دوسرے
نہ رکھیں (ریہیاہ ۱۷: ۵) اور کہ جو اعزاز انہوں نے پایا تھا وہ خدا کی بخشش تھی +

(۲) عیسواو یعقوب کے پیدا ہونے سے پہلے خداوند نے دونوں بھائیوں کی بابت ان
کی ماں کو بتا دیا تھا کہ تیرے رحم سے دو امتیں نکلیں گی اور ایک امت دوسری امت سے زور آور
ہوگی اور بڑا چھوٹے کی خدمت کرے گا (پیدائش ۲۵: ۲۳) اس کے مطابق ضرور تھا کہ چھوٹا

پہلے برباد اور ویران ہو گیا تھا۔ البتہ وہ اپنے کھیر کو بیت المقدس (بیت ایل) کہتے ہیں صاف ذکر تو یہ ہے کہ یعقوب نے اُس آسمانی رویا کی یادگار میں ایک پتھر کا ستون کھڑا کیا تھا۔ اور اُس پر چنیل ڈالا تو یہ اُس پتھر کو بطور مذبح کے عبادت گاہ مخصوص کیا اور سنت مانی کہ اگر خدا مجھے سفر سے صحیح سلامت واپس لایا تو اس جگہ مذبح بناؤنگا اور اُس نے ایسا ہی کیا (۱۳۵) اور ۱۴ و ۱۵ اور اُس الہی نظارہ کے سبب اُس کا نام بیت ایل رکھا تھا۔ مگر اُس پتھر کو کوئی فوقیت منسوب نہیں کی تھی۔ خیال رہے کہ خدا تو سب جگہ ہر گہر آدمی ہر جگہ نہیں ہو سکتا اس لئے اس کو عبادت کیوں سنے کسی ایک جگہ سامان کرنا پڑتا ہو مگر اُس پر یوں مغرمانا کہ عیسائی فقط اُسی جگہ کو خدا کا گھر سمجھتے ہیں اور اُس جگہ کو پوجتے ہیں یا خدا کو اُس سے باہر معدوم سمجھتے ہیں صرف پٹن جی کی دہشتہ زیادتی ہے۔ بائبل ایسے معبود بنائے پر لعنت کرتی ہے۔

پہلا پیش ۵: ۳۱ اور ۱۳ اور ۱۴ سے ظاہر ہے کہ خدا نے مکرر یعقوب کو یہ بتایا کہ میں خدا کا قاور مطلق ہوں۔ اور پھر یہ لکھا ہے کہ خدا اس جگہ سے اٹھ گیا یعنی وہ عارضی ظہور الہی اُس کی نظروں کے سامنے سے اٹھ گیا پس یہ دونوں حقیقتیں اُس پتھر اور اُس مذبح سے جدا تھیں۔ اور پتھر یا مذبح جیسے کا تیسرا پتھر یا مذبح ہی تھا۔ مگر یعقوب نے اُس ہمکلامی کی یادگار میں پتھر کا ستون کھڑا کیا تھا اور شکر گزاری کے لئے اُس پر نذرانہ دیا کی تھی۔ اور بس۔ مگر جب لوگوں نے یربعام بادشاہ کے عہد میں وہاں بت پرستی یا مذبح پرستی جاری کر دی تو خدا کے نبیوں نے سخت ملامت کی (۱۔ سلطین ۱۳: ۲۸-۲۹) اور آخر خدا نے وہ جگہ ویران کر وادی خفی (عوس ۳: ۱۴ و ۱۵)۔

سوال (۳۲) اور خدا نے راحل کو یاد کیا اور خدا نے اُسکی سن کے رحم کو کھولا اور وہ حاملہ ہوئی اور بیٹا جنی اور بولی کہ خدا نے مجھ سے عار کو دور کیا (۳۰: ۲۲ و ۲۳)۔

(محقق) واہ! عیسائیوں کے خدا تو تو عجیب ڈاکٹر ہے۔ عورتوں کے رحم کھولنے کو کوئی

اوزار اور دوا یاں رکھنا تھا کہ جن سے کھولا۔ یہ تمام باتیں اندھا دھند ہیں +
 (رہبر) انسانوں میں ایک دوسرے کے علاج کرنے کے واسطے تو ایک قسم کے اوزار اور
 دوا یاں عیسائیوں کے خدا نے عیسائی ڈاکٹروں کو معلوم کروا دیئے ہیں جن سے وہ اب آریہوت
 کی عورتوں کے رحم بھی کھولا کرتے ہیں۔ سرکاری اور شن کے ہسپتالوں میں ان کا ملاحظہ ہو سکتا
 ہے کہ کیسے اوزار اور کیسی ادویات ہیں +

مزید براں پینٹ جی ذرہ دھند میں سے نکل کر صفائی سے پڑھیں کہ مقام پیش کر دیں اور ازل
 اور دوا یوں کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اس لئے دوسری قسم اوزاروں وغیرہ کی کوئی از غیبی بات
 تھی اور وہ امر بتی تھا۔ اور بائبل اس سے یہ ثابت کرتی ہے کہ خدا کی قدرت کا کوئی انت
 نہیں وہ انیک طرح سے اپنی مخلوق چیزوں پر اثر کر سکتا ہے۔ اور کہ انسان کی پیداواری بھی
 اُس کے اختیار میں ہے۔ اور اگر آپ ذرہ ہوش کے ساتھ سوچتے تو بائبل کے بیان پر ایسی
 بناوٹ نہ گھڑتے اور صاف دیکھتے کہ ڈاکٹر لوگ تو بنے ہوئے بچہ کو اوزاروں وغیرہ سے صرف
 باہر نکال سکتے ہیں مگر اُس خداوند قادر نے صرف حکم کے زور سے بانجھ کے رحم میں بچہ بنا دیا
 تھا۔ پینٹ جی۔ آپکی واہ تو چرگئی۔ اور بائبل کا خدا خدائے قادر ثابت ہے +

سوال (۳۳) پھر خدا لابن ارامی کے خواب میں رات کو آیا اور اُسے کہہا کہ خیر دار
 تو یعقوب کو بھلا بڑا مت کہیو۔ کیونکہ تو اپنے باپ کے گھر کا بہت شتاق ہے۔ لیکن کس واسطے
 تو میرے محبوبوں کو چلا لیا ہے (۳۱: ۲۴-۳۰) +

(محقق) یہ ہم نمونہ کے طور پر پتھر کر رہے ہیں۔ ہزاروں آدمیوں کو خواب میں آیا۔ ان کے
 ساتھ باتیں کیں۔ بیداری میں ہو ہو ملا۔ کھاتا پیتا۔ آتا جاتا رہا۔ اس قسم کی باتیں بائبل
 میں لکھی ہیں لیکن اب ہمیں معلوم کہ وہ ہی یا نہیں؟ کیونکہ اب کسی کو خواب میں بیداری میں بھی نہیں ملتا
 (رہبر) جو جنمو نے آپ نے پیش کئے ہم نے ہر ایک کا خدا خدا بیان کھول کے سمجھا دیا اور

کل کا اصل منشا بھی واضح کر دیا اور دکھلادیا کہ جس جس صورت یا سہیل سے خدا اپنے بندوں کے ساتھ کلام کرتا اور اُن کے پاس آتا جاتا تھا۔ یعنی رویت یا خواب یا انسانی صورت میں اُس سب کی غرض یہ تھی کہ خدا اپنی خدائی اور قدرت ابراہام اور اسکی نسل اپنی برگزیدہ قوم پر ثابت کرے (دیکھو استثنا ۴: ۳۲-۳۷) پھر ملاکی نبی سے مسیح کے زمانہ تک یہ طریق بند رہا۔ لیکن مسیح کے زمانہ سے پھر شروع ہوا اور جس طرح عہد عتیق کے ذریعہ خدا نے اپنی خدائی اور مرضی ثابت کر دی تھی اسی طرح سے مسیح خداوند کے آنے سے کل دنیا کی نجات کے لئے خدا کا مدعا اظہار و ثبوت محبت کا طری ہو گیا اور ثابت ہوا اور قرار پانگیا کہ خداوند مسیح دُنیا کا نجات دہندہ برحق ہے تو کلام اللہ بائبل بھی مکمل ہو گیا اور اب خدا سے باتیں کرنے کا ذریعہ وہی کلام ہے جو خدا کی روح پاک کی تمناوار ہے (افسیوں ۱۷: ۱۷ اور سچائی ہے دلوں کا ۱۷: ۱۷) اور چراغ ہے (زبور ۱۱۹: ۱۰۵) اُس کے ذریعہ سے روح قدس نا دیدنی طور پر ایمانداروں کے اور گنہگاروں کے دل پر بھی اثر کرتا ہے۔ قوت بنشتا ہے بدی کو ترک کرنے اور خدا کی طرف بڑھنے کی قوت اور ایماندار اپنی زندگی کی تبدیلی سے خدا کی حضوری کو مانتا ہے۔ اس لئے اب وہ پہلے عارضی طریق بند ہیں۔ مگر خدا حی القیوم اور اسکا کلام بھی باقی ہے۔ پینڈت جی آپکے حال پر افسوس ہے! جس طریق سے خدا نے بنی آدم کے ساتھ کلام کرنا اور اُن کی سُننا مقرر کیا ہوا ہے آپ اسکو بگاڑنے کی کوشش کر گئے۔ مگر بگڑا کچھ نہیں آپ کی بناوٹی میل سب پشنگ دی گئی ہے۔ اور آپ کی قابلیت معلوم ہو گئی۔

(محقق) عیسائیوں کا خدا بھی تجھ ہی کو معبود مانتا ہے۔ ورنہ معبودوں کا چرنا کیوں کہا (رہبر) صرف اتنی گھڑت گھڑنے کے واسطے پینڈت جی نے اقتباس کرنے میں ۲۴ اور ۳۰ آیت کو اکٹھا کر دیا ہے اور شاید دیدہ دانستہ بدعتی سے ایسا کیا ہے کہ لابن کے سوال کو خدا کے ذمہ لگا دیا ہے۔ یعنی لابن آرامی نے یہ سوال یعقوب سے کیا تھا کہ تو میرے معبودوں کو کس

واسطے چرالایا؟ نہ کہ خدا نے کیا تھا کیا اپنی اس جہالت کی شیخی پر اُن عبرانی بزرگوں کو جنگلی کہتے ہو جن کو خدا نے سورج اور چاند ستارے پرستوں میں سے الگ کیا اور اپنا عرفان بخشا تھا +

سوال (۳۴) اور یعقوب اپنی راہ چلا گیا اور خدا کے فرشتے اُسے آئے اور یعقوب نے انہیں دیکھ کر کہا کہ یہ خدا کا لشکر ہے (۳۲: ۲۰۱) +

(محقق) اب عیسائیوں کے خدا کے انسان ہونے میں کچھ بھی شک نہیں رہا۔ کیونکہ لشکر بھی رکھتا ہے۔ جب لشکر ہوا تو ہتھیار بھی ہونگے اور ادھر ادھر چڑھائی کر کے جنگ بھی کرتا ہوگا۔ ورنہ لشکر کس مطلب کے لئے رکھتا ہے +

(رہبر) پندت جی کو چاہئے تھا کہ خدا کے فرشتوں کا لشکر دیکھ کر خدا کو انسان نہ سمجھتے بلکہ فرشتوں سے بڑا اور اُن کا با و شاہ مانتے جو انسان سے کہیں زور آور ہیں کیونکہ خدا انسان کو اپنی ایک سے ایک بڑھ کر توانائی اور حیثیت دکھا دکھا کے ثابت کرتا رہا کہ وہ سب سے توانا خدا ہے اور نہ صرف انسان بلکہ فرشتے بھی اُسکے تابع ہیں +

یہ بھی جانئے کہ خدا کا ایک نہیں کئی قسم کے لشکر ہیں اور وہ مختلف خدمتیں سجالاتے ہیں چنانچہ ستارے اور ستوری (سورج) اور چاند فضا (اکاس) و آبیو ورن۔ الٹی۔ آند پر تقویٰ سب اُس کے لشکر ہیں (زبور ۸: ۲-۹) اور اُنکے ذمے یہ خدمت لگی ہوئی ہے کہ روشنی اور خوراک پیدا کریں تاکہ جانداروں کی پرورش ہو (پیدائش ۱: ۵ اور ۱۹) اور ایسا کرنے سے وہ اپنے خالق کا جلال بیان کرتے رہتے ہیں +

اسی طرح فرشتے بھی اُسکا لشکر ہیں جنکو وہ خدمتگذار روحیں بناتا ہے (زبور ۱۰۴: ۴) عبرانیوں (۱۲: ۱) اور وہ انسان کے جیسا تھا خدا کی ہمکلامی کا ذریعہ بنائے گئے۔ اور یہ بھی کہ اُن قدیم زمانوں میں خدا اپنے بندوں کی حفاظت فرشتوں کے ذریعہ سے کرتا تھا

اور فرشتے اُن کو دکھاتا بھی تھا تا کہ اُن کو محسوس ہو کہ خدا ہماری پناہ ہی نہ کہ ہونہی اتفاقیہ محفوظ ہے۔ اس قسم کی حفاظت یعقوب کے لئے ظاہر کی گئی اور بائبل سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لشکر ملائکہ مخالفوں کی تباہی کے لئے بھیجا جاتا تھا۔ جیسے سنہرب بادشاہ کی فوج کی تباہی کے لئے فرشتہ بھیجا گیا تھا (یسعیاہ ۳۷: ۳۶- اور ۲ تواریخ ۳۲: ۲۲-۲۳)۔ یہ بھی یاد رہے کہ اس آسمانی لشکر کو ہتھیاروں کی ضرورت نہیں۔ خدا کی قدرت کے وسیلے وہ سب کچھ کر سکتے ہیں۔ اور یوں خدا تعالیٰ کی قدرت کو دیکھ کر وہ قویٰ فرشتہ بھی خدا ہی کی ستائش کرتے ہیں +

سوال (۳۵) اور یعقوب اکیلارہ گیا اور وہاں پوچھنے تک ایک شخص اُس سے کشتی روا کیا۔ جب اُس نے دیکھا کہ وہ اُس پر غالب نہ ہوا تو اُسکی ران کو بھیر وار سے چھوا اور یعقوب کی ران کی اُس کے ساتھ کشتی کرنے میں چڑھ گئی۔ تب وہ بولا کہ مجھے جانے دے کہ پوچھتی ہو وہ بولا کہ میں تجھے جانے نہ دوں گا مگر جبکہ تو مجھے برکت دیوے تب اُس نے اُس سے پوچھا کہ تیرا کیا نام ہے۔ وہ بولا کہ یعقوب۔ اُس نے کہا کہ تیرا نام اُس کے کو یعقوب نہیں بلکہ اسرائیل ہو گا کہ تو نے خدا اور خلق پاس قوت پائی اور غالب ہوا۔ تب یعقوب نے پوچھا اور کہا کہ میں تیری منت کرتا ہوں کہ اپنا نام بتائیے وہ بولا کہ تو میرا نام کیوں پوچھتا ہو اور اُس نے اُسے وہاں برکت دی۔ اور یعقوب نے اُس جگہ کا نام فنی ایل

بلاغت - معلوم ہووے کہ پاک نوشتوں میں یہ بیان ملتا ہے کہ ہمارے اُس پاس بہت چیزیں ہیں اور ایسے وجود ہیں جنکو ہم نہیں دیکھتے مگر یہ چیزیں ہمارے محسوس نہیں ہوتیں وہ جب ضرورت ہو تو ان اور خوابوں کے ذریعہ دکھائی یا بتلائی جاتی ہیں۔ اُن نادیدنی چیزوں میں سے ایک وہ عجیب کور و حانی جسم کہا گیا ہے (۱ قورنتیوں ۱۵: ۴۴-۴۵) اور فرشتوں کو روحیں یا خدا نکلدار روحیں کہا گیا (زبور ۱۰۴: ۱)۔ اس سے یہ حاصل ہوتا ہے کہ فرشتے روحانی جسم والے وجود ہیں +

رکھا اور کہا کہ میں نے خدا کو برو برو دیکھا اور میری جان بچ رہی ہے۔ اور جب وہ فنی ایل سے گذرنا تھا تو آفتاب اُس پر طلوع ہوا اور وہ اپنی ران سے لنگڑاتا تھا۔ اس سبب سے بنی اسرائیل اُس نس کو جو ران میں بھیتہ وار رہی آج تک نہیں کھاتے کیونکہ اُس نے یعقوب کی ران کی نس کو جو بھیتہ وار سے چڑھ گئی تھی چھوا تھا (۳۲: ۲۴-۳۲)۔

(محقق) جب عیسائیوں کا خدا اکھاڑہ کا پہلوان ہے تب ہی تو سرہ اور راخل پر بیٹا ہونے کی رحمت کی بھلا کبھی ایسا خدا خدا ہو سکتا ہے؟

(رہبر) بیشک آپ نے کفر سے تو بنایا ہو مگر ایسا خدا خدا نہیں ہو سکتا۔ اور سرہ اور راخل کے معاملہ میں خدا کو بائبل ایسا نفسانی خدا بیان نہیں کرتی اور نہ ایسے احتمال کی کوئی گنجائش ہے سرہ اور راخل اپنے اپنے خاوند کے گھر بستی تھیں مگر دونوں بائج تھیں اور جب انکو بیٹوں کی بشارت ملی تھی اُس وقت وہ اپنے خاوندوں کے ساتھ تھیں اور انہیں کے ساتھ رہیں اور خدا نے اُن کی گھرست پر فضل کیا اور حکم سے اُن کے بائجھین کو دور کیا اور وہ اپنے خاوندوں سے بیٹے جنیں (پیدائش ۲۱: ۳۰-۳۲ اور ۲۲: ۲۳ و ۲۴) سو پندت جی نے اس صاف بیان پر فقط افرانگا نکھا۔

(محقق) اور تماشہ دیکھئے کہ ایک شخص اپنا نام پوچھے تو دوسرا اپنا نام ہی نہ بتلاوے؟ (رہبر) معلوم ہوتا ہے کہ اُس تماشہ نے آپ کی ہوش بہوش کر دی۔ آپ دیکھتے۔ کیا اس دوسرے شخص نے اپنا نام صاف بتلا دیا تھا۔ جب یعقوب کا نام اسرائیل رکھا تھا تو اُس میں اپنا ہی نام تو بتلا یا تھا۔ اسرائیل کے معنی خدا کا شاہزادہ یا خدا سے نوت پانیوالا اس لئے یعقوب کا دوبارہ اُس شخص کا نام پوچھنا فضول تھا اور اسی لئے اُس نے یعقوب سے کہا تو میرا نام کیوں پوچھتا ہے؟ تب یعقوب جان گیا اور اُس جگہ کا نام فنی ایل رکھا جس کے معنی ہیں خدا کا چہرہ؟

(محقق) اور خدا نے اُس کی سن چڑھا تو دی اور جان بچا دی لیکن اگر ڈاکٹر ہوتا تو ان کی سن کو اچھی بھی کر دیتا اور جیسا کہ یعقوب لنگڑا تا رہا ویسے ہی اور بھی عابد لنگڑا تے ہو گئے درہر، اُس کی جان بچا دینے سے تو پڑت جی کو خدا کی قدرت کا یقین نہ آیا۔ پھر اُس کی ڈاکٹری کی سوچھی۔ اور اگر اُس کو اچھا بھی کر دیتا تو آپ اپنی حسب عادت کہہ دیتے پھر اُس کو لنگڑا ہی کیوں کیا تھا۔ اس قسم کے سوال آپ نے کئی بار کئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ لنگڑا اپنی سن لئے اچھا نہ کیا ہوگا کہ یعقوب اُس فرشتے کے ساتھ اپنی جد و جہد کو اپنا محض خواب یا تخیل نہ جانے بلکہ محسوس کرے کہ وہ حقیقت میں خدا کے ساتھ رورو کے اور منت کے ساتھ جہد کر رہا تھا۔ ہنسیج ۱۲: ۳۳، ۱۴ اور یہ لنگڑا اپنی اُس کو نشانی دیکھتی اور یہ کچھ ضروری نہیں کہ اور عابد بھی اسی طرح لنگڑا یا کریں۔ خدا کئی طرح سے اپنے بندوں کو اپنی حضوری کا یقین دلاتا تھا۔ اسی یعقوب کا حال ہم پہلے دیکھ چکے ہیں (پیدایش ۲۸: ۱۰-۱۶) اور ہر ایک سچی اپنی زندگی کی تبدیلی اور دل میں حب الہی کے ہونے سے جانتا ہے کہ خدا کی روح مجھ میں اثر کرتی ہے۔ روح کے عمل کو محسوس کرے خواہ نہ کرے مگر اس کا نتیجہ محسوس کرتا ہے۔

(محقق) جب تک خدا کا جسم نہ ہو تب تک وہ کیوں کر ظاہر نظر آ سکتا ہے اور گشتی آ سکتا ہے یہ صرف لڑکوں کی کھیل ہے۔

درہر، بائبل کا بیان ہے کہ خدا کو کوئی دیکھ نہیں سکتا اور نہ کسی نے دیکھا ہے وہ اپنی ذات سے نادیدہ ہے۔ کیونکہ وہ روح ہے (یوحنا ۴: ۲۴-۲۵) خروج ۳۳: ۲۰-۲۱-یوحنا ۱: ۱۸-۱۹)۔ تنہا دس (۱۴: ۶) اس لئے جب خدا اپنے فرشتوں کے ذریعہ اُن بزرگان سلف کو نظر آیا تو انسانی شکل میں نظر آیا جیسا کہ ہم ابراہام اور لوط اور اسحاق اور یعقوب کے احوال میں دیکھ چکے ہیں۔ اور خروج اور گنتی کی کتابوں میں ظہور الہی اس سے فرق صورت میں بیان

ہونگے۔ یعنی جلالی یا ثورانی صورت میں خروج ۳: ۲-۱۳: ۲۱ و ۲۲: ۱۴-۲۴: ۱۶-۱۰: ۱ گنتی
 ۱۴: ۱۰-۱۰: ۸ (اسلاطین ۸ و ۱۱) مگر ان ظہوروں سے بائبل کا یہ منشا ہرگز نہیں ہو کہ خدا کو
 جسم والا قرار دیوے۔ منشا کلام الہی کا یہ نظر آرہا ہو کہ خدا نے پہلے ایک خاندان اور اُس
 خاندان سے ایک قوم کو سکھانا شروع کیا تاکہ پھر کل بنی آدم کو اُس کے ذریعہ سے برکت
 دیوے۔ علم الہی میں اور علم نجات میں۔ اور ابتدائی تربیت اپنے ایسے ظہوروں کے وسیلے
 کروائی جو ظاہر اطور پر محسوس ہو سکیں۔ مگر باوجود ایسے ظہوروں کے خداوند تعالیٰ اُن کو
 اپنی نسبت بہ جتنا تاربا کہ خدا انسان نہیں (ہو سیع ۱۱: ۹)۔ وہ بے مثل ہو یسعیہ ۴۰
 ۱۸ و ۲۵-۱۵: ۴-۱۹) کسی قسم کی بُت پرستی مت کرنا۔ اور سیع خداوند کے زمانے
 سے جب ایک طرف خدائی اور شریعت ثابت تھی اور دوسری طرف اُس کے فضل کا ظہور
 مسیح خداوند کے وسیلے ثابت ہوا تو سب عارضی علامتیں خدا کے ظہور کی موقوف گی تھیں
 کیونکہ عرفان الہی انسان کے لئے کافی طور پر ظاہر ہو چکا تھا اور خدا کی روح روحانی اور
 نادیدنی طور پر بندوں میں اثر کرنے لگی ہو اور اس طریق سے اب کل جہان خدا کے
 عرفان سے معمور ہوتا جاتا ہو (یسعیہ ۱۱: ۹) پندرتھی کو دنیا کی محتاجی اور کم لیاقتی اور اُس
 کے لئے خدا کے اس بتدریج انتظام کی سمجھ نہ آتی اور یوں ہی خدا کے کلام پر مبنی
 اعتراض کرتے چلے گئے۔ آپ کے اعتراضوں والی باتیں کلام کی عبارت اور منشا سے
 خود بخود مترشح نہیں ہوتی ہیں۔ مگر سوچ سوچ کے گھڑی ہیں اور اسی لئے نالائق اور
 ناشائستہ بھی ہیں +

سوال (۲۴۳) اور عبریہ دواہ کا پلوٹھا خداوند کی نگاہ میں شریر تھا سو خداوند نے
 اُسے مار ڈالا۔ تب یہودہ نے اونٹان کو کہا کہ اپنے بھائی کی جوڑو کے پاس جا اور خداوند کے
 بھائی کا حق اُس کے ساتھ ادا کر اور اپنے بھائی کے لئے نسل چلا۔ لیکن اونٹان نے جانا کہ

یہہ نسل میری نہ کہلائگی اوریوں ہوا کہ جب وہ اپنے بھائی کی جو روپاس جاتا تھا تو لطف کو زمین پر ضایع کرتا تھا۔ اور اسکا یہہ کام خداوند کی نظر میں بہت بُرا تھا اس لئے اُس نے اُسے بھی ہلاک کیا (۳۸: ۷-۱۰) *

(محقق) اب دیکھ لیجئے۔ یہہ آدمیوں کے کام ہیں یا خدا کے؟
(رہبر) لکھا ہے کہ آدمیوں کے کام تھے اور خداوند کی نظر میں بہت بُرے تھے۔
(محقق) جب اُس کے ساتھ نیوگ ہوا تو اُسکو کیوں مار ڈالا؟ اُسکی عقل کو پاک کیوں نہیں کر دیا؟ *

(رہبر) نیوگ کا کوئی ذکر نہیں۔ اور اُس کو جو مار ڈالا تو یہہ اس کی شرارت کے سبب تھا۔ آپ نے بہت دیر بعد اونان کے لئے عذر کیا۔ وہ خود اس بات کا خواہشمند نہ ہوا کہ اُس کی عقل درست کی جائے اور خدا نے ایسے شریر کو اوروں کی عبرت کے لئے نیست کیا اور وہ اس حرکت سے قتل عدا کا مجرم بھی سمجھا گیا اور قتل کئے جانے کے لائق ٹھہرا تھا۔
(محقق) یہہ بات تحقیق ہو گئی کہ پہلے ویدوگ نیوگ کا طریق سب ملکوں میں جاری تھا۔
(رہبر) سراسر غلط ہے اس بیان سے نیوگ کی تردید ظاہر ہے۔ بے اولاد مرحوم بھائی کی جو رو کو بیاہنے اور پنڈت دیا بند والے نیوگ میں کوئی میل نہیں ہے۔ *

(۱) اونان کو اپنے مرحوم بھائی کی جو رو رکھنے کا حکم ہوا تھا۔ لیکن پنڈت جی کے نیوگ میں مرحوم کے بھائی کی قید نہیں ہے۔ بلکہ بیوہ کے ورن یا اُس سے اونچے ورن کا کوئی روٹو اُس کے ساتھ نیوگ کر سکتا ہے چنانچہ سننیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۴۹، پر اپنے عقائد میں نیوگ کی یہہ تعریف لکھتے ہیں کہ وداہ کے بعد خداوند کی وفات وغیرہ سے خدائی ظہور میں آنے پر خواہ نامردی وغیرہ دائمی امراض کی صورت میں عورت کا یا مرد کا بوقت مصیبت اپنے ورن یا اپنے سے اعلیٰ ورن کی عورت یا مرد سے جو اولاد کا حاصل کرنا

ہی (وہ نیوگ کہلاتا ہے) +

(۲) اونان کی بابت ہدایت یہ کہ وہ اپنے بھائی کے لئے نسل جاری کرے نہ کہ اپنے لئے اور وہ جانتا تھا کہ یہ میری نسل نہ کہلائیگی۔ مگر پنڈت جی والے نیوگ میں بیوہ چار غیر روٹھوؤں سے نیوگ کر سکتی ہے تاکہ اُن کے لئے دود و بیٹے اور دوا اپنے لئے جنے چنانچہ ستیا رتھ پرکاش کے سہلاسن چار سوال ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ گویا ایک بیوہ عورت دوا دلا دے اپنے لئے اور دود و دیگر چار نیوگ شدہ مردوں کے لئے پیدا کر سکتی ہے۔ اور ایک روٹھامرد بھی دوا دلا دے اپنے لئے اور دود و دیگر چار نیوگان کے لئے پیدا کر سکتا ہے۔ اس مقابلے سے ظاہر ہے کہ ایسا گندہ رواج ہر ملک میں اور خاص کر بنی اسرائیل میں نہیں تھا۔ البتہ ہندوستان میں اسی قسم کی ایک اور رسم ہے کہ ایک سے زیادہ بھائی ہوں تو ایک شترکہ عورت گھر میں رکھ چھوڑتے ہیں۔ اور یوں ایک ہدی دوسری کو پیدا کرتی ہے۔

پنڈت جی کے نیوگ میں فقط موت سے جڑائی ہوئے پر نہیں بلکہ نامردی وغیرہ کی صورت میں بھی عورت کسی غیر آدمی سے نیوگ کرے۔ مگر عبرانیوں میں ایسی کوئی بات نہیں تھی۔ اور اونان والا معاملہ تو اس کے ساتھ کچھ بھی نسبت نہیں رکھتا۔

(۴) عبرانیوں میں بیوہ کو اس کے مرحوم خاوند کا بھائی عمر بھر رکھتا تھا (استثنا ۲۵) لیکن پنڈت جی سہلاسن چار کے سوال ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ یہاں ہی عورت مرد کا تعلق و دوا کی موت تک رہتا ہے مگر نیوگ شدہ عورت مرد کا تعلق کاریہ کے بعد چھوٹ جاتا ہے مگر اونان کا حال ایسا نیوگ نہ تھا۔

اس مقابلے سے ظاہر ہے کہ مشرقی لوگوں نے اسرائیلیوں کے رواج کو کئی طرح سے جگاڑ کر اپنے درمیان مروج کر لیا اور موسیٰ سے پہلے ایسی ایسی باتوں کا علم یا اُن کے رواج کی خبر ایرانی اور مادامی اور ہندی لوگوں کو بنی قنورہ سے پہنچ سکتی تھی جنکی بابت

لکھا ہے کہ ابراہام نے اُن کو پورب رخ سرزمین میں بھیج دیا تھا (پیدائش ۲۵: ۶) اور تواریخ سے پتہ ملتا ہے کہ بنی قنوزہ پار تھیا ملک تک پہنچے تھے جو ایران کے شمال میں تھا۔ اور وہاں انہوں نے بادشاہت قائم کی تھی۔ دیکھو تواریخ یوسفیض کتاب ۴۱۔ باب دس فصل ۲۱ نوٹ مترجم دہشتن صاحب اگر ہندو آریو نئے ہندوستان سے مغرب طرف آئے گا کوئی ثبوت اُنکے وید سے نہیں ملتا۔ برعکس اس کے مغرب کی طرف سے ہندوستان میں جانے کے پتے ملتے ہیں۔ اس امر پر ہم علیحدہ بحث نذر ناظرین کرینگے پنڈت جی کے خیال کی تردید کے لئے اوپر کا مقابلہ اور یہہ اشارہ کافی ہے۔

سوال (۳۷) خروج کی کتاب۔ جب موسیٰ بڑا ہوا . . . اور دیکھا کہ ایک مصری ایک عبرانی کو جو ایک اُسکے بھائیوں میں سے تھا مار رہا تھا۔ پھر اُس نے ادھر ادھر نظر کی اور دیکھا کہ کوئی نہیں۔ تب اُس مصری کو مار ڈالا اور ریت میں چھپا دیا جب وہ دوسرے دن باہر گیا تو کیا دیکھا کہ وہ عبرانی آپس میں جھگڑ رہے ہیں۔ تب اُس نے اُس کو جو ناحق پر تھا کہا کہ تو اپنے یار کو کیوں مارتا ہے۔ وہ بولا کس نے تجھے ہم پر حاکم یا منصف مقرر کیا۔ آیا تو چاہتا ہے کہ جس طرح تو نے اُس مصری کو مار ڈالا مجھے بھی مار ڈالے تب موسیٰ ڈرا اور . . . بھاگا (۱۱: ۲-۱۵) *

(محقق) اب دیکھیے! عیسائیوں کے اپنے ہادی مذہب موسیٰ کی خصلتیں۔ اُس کا چال چلن غصہ وغیرہ بد صفات سے پُر ہے۔ وہ انسان کی جان کشی کرنے والا اور چور کا مانند بدکار منرا سے گریز کرنے والا تھا۔ ایسے شخص کو بھی خدا ملا اور وہ پیغمبر بنا۔ اُس نے یہودیوں کا مذہب جاری کیا۔ *

(رہبر) (۱) پنڈت جی نے جو موسیٰ کو غصہ ور اور انسان کا قاتل اور بد صفات بتلایا ہے تو صرف ایک پہلو پر نظر کی ہے اس لئے موسیٰ کے چال چلن کی سچی تصویر نہیں

دے سکے۔ صاف بیان ہوا ہے کہ موسیٰ نے ایک ظالم کو جو دوسرے آدمی کو قتل کر رہا تھا مارا اور ظلم کی جان بچائی تھی۔ اور یوں انسانی ہمدردی دکھلائی تھی۔ پینڈت جی نے محض اعتراض گھڑنے کی غرض سے اُسکو ایسا برا آدمی بتلایا ہے۔

(۲) اگرچہ موسیٰ نے اپنی طرف سے بھلا کیا کہ ایک ظالم کے ہاتھ سے ظلم کو بچا یا مگر سچا یہ بھی ظاہر ہے کہ اُس نے اس امر میں اپنے قومی بھائی کی طرف ہمدردی دکھلائی تھی اور اُس نے یہ خیال کیا تھا کہ میرے بھائی سمجھینگے کہ خدا میرے ہاتھ سے انہیں چھٹکارا دیگا (اعمال ۲: ۲۵)۔ مگر یہ موسیٰ کے اپنے گھمنے کا خیال تھا۔ اور اُس نے اپنی اس حرکت کی نائش اور اپنی ہمت سے انکار ہائی دینے والا بننا چاہا۔ خدا کی طرف سے اُس کو یہ تحریک نہیں ہوئی تھی اور نہ خدا نے اس سبب سے اُس کو اسی وقت پیغمبر بنالیا تھا۔ بلکہ انتظام الہی سے ایسا ہوا کہ وہ ربائی کا نمونہ جو اُس نے دکھلایا اور پھر یہی کو مارا وہ اُس کی اپنی جان کے خطرے کا باعث ہوئے۔ یعنی فرعون بادشاہ موسیٰ کے قتل کے درپے ہوا اور اُسکو وہ ملک چھوڑنا پڑا (خروج ۱۵: ۲) اور مدیان میں جا کر گلے چرانے پڑے۔ اور یوں اُس کو عاجزی اور فروتنی سکھلائی گئی اور وہ پہلی خود نمائی دور ہوئی اور مدیان میں موسیٰ وہ موسیٰ نہ رہا جو وہ مصر میں تھا۔

(۳) مدت بعد موسیٰ کی حالت اور بھی بدل گئی۔ اور خدا اُس کو اُس وقت ملا جب موسیٰ کی حالت بہتر ہو گئی تھی کہ کہتا تھا کہ میں کون ہوں جو فرعون کے پاس جاؤں اور بنی اسرائیل کو مصر سے نکالوں؟ (خروج ۱۱: ۳) ہاں جب موسیٰ ایسی عاجز و ناتواں حالت میں ہو گیا تھا تب خداوند ایک نور میں اُس پر ظاہر ہوا اور اُسکو اپنا رسول مقرر کیا۔ (۱۵: ۳) پس ایسے موسیٰ کو خدا نے اپنا پیغمبر بنایا۔ مگر پینڈت جی اُس کی گمراہی کی حالت کو سیاہی میں دھر گئے تھے جو حق کے روبرو صاف کر دی گئی ہے۔

(محقق) جیسا موسیٰ آپ تھا ویسا اُس کا مذہب تھا +

(رہبر) نہیں پڑت جی آپ نے ٹھیک نہیں کہا۔ مگر اہی کی حالت میں تو موسیٰ نے کوئی مذہب نہیں بنایا تھا۔ الّا جب خدا نے اُسکو اپنا رسول بنالیا تھا تب اپنے احکام موسیٰ کی معرفت لوگوں کو فرمائے اور وہ احکام موسیٰ کی مصری زندگی کے موافق نہیں۔ آپ نے اچھی طرح پڑھے نہیں اور اوروں کو بھی دھوکا دے گئے +

(محقق) معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے تمام ادیان مذہب موسیٰ سے لیکر اخیر تک سب جگلی حالت میں نئے تعلیم یافتہ بالکل نہ تھے +

(رہبر) وہ لوگ بھی عجب نادان ہیں جو پڑت جی کی ایسی بات پر کان دھرتے یا چھاپتے ہیں۔ دیکھئے موسیٰ کی بابت لکھا ہے کہ موسیٰ نے مصریوں کی تمام حکمت میں

میں تربیت پائی اور کلام و کام میں صاحب اقتدار تھا۔ (اعمال ۲۲: ۷) اس قول کی پوری

اور مصری روایتوں سے تصدیق ہوتی ہے جن کا بیان ہے کہ موسیٰ نے ہیبریو پولس میں

تعلیم پائی تھی۔ (Exodus XVII. 1) اور وہاں کاہن کے درجہ کو پہنچا تھا اُس کا

مصری نام اوسار سیف (یوسف) خلافت ایسی آن۔ کتاب اول فصل ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ اور ۳۱ اور

نے یونانی۔ کسدی۔ اور اسوری انشا میں تعلیم پائی تھی۔ مگر خدا کا پیغمبر ہونے کے لئے

بہرہ دینی تعلیم کافی نہ تھی اس لئے خداوند تعالیٰ نے دین اور الہیات میں خود اُس کو تعلیم

دی اور اُس کی معرفت وہ کتاب دی جو توریت کہلاتی ہے۔ اور اگرچہ یہ کتاب پڑت

جی اور اُن کی پیروی کے سامنے ہو تو بھی بے شرم ضدی آدمیوں کی طرح کہے جاتے

ہیں کہ موسیٰ جگلی آدمی تھا۔ کیا موسیٰ ہی کی توریت وہ کتاب نہیں ہے جس کے وہ

سے دنیا کی ساری قوموں نے الہیات اور دینیات میں روشنی پائی ہے۔ کیا شاہ

اور کیا وحشی قوموں نے؟ نوزاد آریہ جو تعلیمیں آجکل دے رہے ہیں وہ ویدوں اور

ہی؟ جب لہو کا نشان دیکھے تب ہی خدا اسرائیل کے خاندان کا گھر پہچان سکے ورنہ نہیں۔
یہ کام تو کم عقل آدمی کی مانند ہو۔

اس سہرا بہہ کوئی ہندوؤں والے جادو ٹونہ کی سی بات نہیں تھی لیکن ایک یادگار مقرر کیا گیا تھا۔ پشت در پشت کے لئے ایک عید (خروج ۱۲: ۱۴ و ۲۵-۲۶) +

پھر معلوم ہو کہ لہو کا چھاپا لگوانے کے بغیر بھی خدا مصریوں کے پلوٹھوں کو مار سکتا تھا۔
جیسا کہ ہزارانہ کے لوگوں کی بابت خدا جانتا ہو کہ کون اُس کی حضوری کے لائق ہونگے اور
پھر بھی قواعد اور قانون بندگی اور زندگی کے لئے فرمانا ہو اور یہ اس لئے نہیں کہ جان سکے
کہ کون وفادار بنے بلکہ اس لئے کہ لوگ فرمانبرداری کریں اور پسپاں اور اس فرمانبرداری کو
وقوع میں لانے کے باعث اگر کہا جاوے کہ خدا دیکھتا ہو کہ کون اُس کے حکم کی پیروی
کرتا ہو تو اُس سے خدا کی ہمہ دانی کا انکار متصور نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب کہا گیا کہ خدا لہو
کے نشان کو دیکھتا ہو تو یہ اس لئے نہیں کہ خدا گھر پہچان سکے بلکہ اس لئے تاکہ لوگ خدا
فرمانبرداری کریں کیونکہ ہر ایک کے کام پر خدا کی نظر پڑے گی۔ اور تاکہ لوگ جانیں کہ اُن کی
سلامتی لہو چھڑکنے پر منحصر تھی اور بغیر اس ذریعہ کے رانی کی امید نہ رکھیں۔ اور خداوند
مذکور اپنے اس فرمودہ کے مطابق عمل کریگا۔ صاف معاملہ ہوا اعتراض گھڑنے کی کوئی ضرورت
نہ تھی +

سوال (۳۵) اور یوں ہوا کہ خداوند نے آدھی رات کو مصر کی زمین میں سارے
پلوٹھے فرعون کے پلوٹھے سے لیکے جو اپنے تخت پر بیٹھا تھا اُس قیدی کے پلوٹھے تک
جو قید خانے میں تھا چار پایوں کے پلوٹھوں سمیت ہلاک کئے۔ اور فرعون رات کو اٹھا وہاں
اُس کے سب لوگ اور سارے مصری اٹھے اور مصر میں بڑا فوج تھا کیونکہ کوئی گھر نہ رہا جس میں
ایک نہ مرا۔ (۱۲: ۲۹ و ۳۰) +

(محقق) خوب!! آدمی رات کو ڈاکو کی مانند بے رحم ہو کر عیسائیوں کے خدائے لڑکے
 بالے بوڑھوں اور چوپایوں تک کو بلا قصور مار ڈالا اور اُسے ذرہ ترس بھی نہ آیا۔ اور مصر
 بڑا فوج ہوتا رہا تو بھی عیسائیوں کے خدا کے دل سے بے رحمی دور نہ ہوئی۔ ایسا کام خدا
 کا تو کیا بلکہ کسی معمولی آدمی کے کرنے کا بھی نہیں ہو۔

(رہبر) پنڈت جی نے پھر محض اعتراض گھڑنے کی غرض سے سزا دی کے باعث
 خدا کو بے رحم جتایا ہو اور فرعون اور اُس کے لوگوں کے کفر اور خود بینی کی رکھیا کر گئے
 کیا پنڈت جی کو یاد نہ رہا کہ فرعون نے خدا کے حق میں کیا کہا تھا؟ خداوند کون ہو کہ میں اُس
 کی آواز سنوں۔۔۔ میں خداوند کو نہیں جانتا اور نہ میں بنی اسرائیل کو جانے دوں گا۔ (خروج
 ۲: ۲۱) اس بات میں تو فرعون پنڈت جی کے ہمنیال تھا۔ تب ہی اُس کی رعایت کرتے ہیں
 فرعون کے اس کفر کے مقابلہ میں وہ اور مصری دریا نیل اور مچھلیوں اور مینڈکوں کی
 تنظیم کرتے تھے اور خدا نے انہیں چیزوں کو مصر کے لئے آفت بنا دیا تھا۔ دسویں آفت
 یعنی پلوٹھوں کا مارا جانا فرعون کے اُس ظلم کے جواب میں معلوم ہوتی ہو جو فرعون نے
 بنی اسرائیل کے بچوں پر وار کیا تھا۔ (خروج ۱۵: ۱-۲۲) اس ظلم کو بھی پنڈت جی
 ہضم کر گئے اور جب خدا نے اس کا بدلہ لیا (کیونکہ عبرانی خود بدلا نہیں لے سکتے تھے)
 تو پنڈت جی انت پیسے لگے۔ اس کے ساتھ یہ بھی خیال رہے کہ مصر کے پلوٹھوں کو ہلاک
 کرنے سے پیشتر خدا نے فرعون کو اس آفت سے آگاہ کر دیا تھا تاکہ وہ اپنی گردن کشتی
 سے باز آوے اور اُس آفت کو روکے (خروج ۱۱: ۴-۹) مگر اُس نے اُس آگاہی کی
 پرواہ نہ کی۔ غرضیکہ خدا نے فرعون اور مصریوں کی عدالت کی اور انہیں سزا دی۔ رحم کا
 موقع دے ضائع کر چکے تھے اور یہ بھی یاد رہے کہ خدا کی عدالتیں شریوں چھٹی نیل
 میں بیان ہوئی ہیں ویسی اب تک نیچر میں واقع ہوتی ہیں اور بچے اور جوان اور بڑھے اور

موسیٰ مارتے ہیں اور پھر بھی لوگ کہیں یا سچ پیروں کو کہیں ۳۳ دیوتوں کو پکارتے ہیں اور بائبل کے سچے اور زندہ خدا کی طرف نہیں پھرتے +

سوال (۴) خداوند تمہارے لئے جنگ کریگا... بنی اسرائیل سے کہہ کہو آگے بڑھیں تو اپنا عصا اٹھا اور دریا پر اپنا ہاتھ بڑھا اور اُسے دو حصہ کر۔ بنی اسرائیل دیکھ بیچوں بیچ میں سے سوکھی زمین پر بہو کے گزر جائینگے (۱۴: ۱۶-۱۷) +

(محقق) کیوں جی۔ پہلے تو خدا اسرائیل کے خاندان کے پیچھے اس طرح پھرا کرتا تھا جسے گڈریا بیٹھروں کے پیچھے۔ اب نہ جانے وہ خدا کہاں غائب ہو گیا؟ ورنہ سمندر کے بیچ میں سے چاروں طرف ریل گاڑیوں کی اس سے سڑک بنوا لیتے جس سے ساری دنیا کو فائدہ پہنچتا اور کشتی وغیرہ بنانے کی محنت سے رہائی ملتی مگر کیا کیا جائے۔ عیسائیوں کا خدا انھیں چھپ رہا ہے +

(رہبر) کیا ویدوں والے ۳۳ دیوتے اگنی اندر وغیرہ سارے ہی مر گئے جن کی ہندو آریہ قریباً تین ہزار برس سے اُستت کرتے چلے آتے ہیں؟ اُن سے ریشیوں نے یا آپ نے ریل گاڑیاں کیوں نہ بنوا لیں جو آج عیسائیوں کے خدا کے ہاتھوں کی طرف ٹانگا پڑا؟

سنئے صاحب۔ جہاں سے آپ نے اپنا اعتراض چُنا ہے اور سراسر یہودہ اعتراض۔ وہیں پھر دیکھو تو عیسائیوں کا خدا موجود پاؤ گئے۔ یہ کہس نے کہا تھا کہ بنی اسرائیل سے کہہ "وغیرہ آیت ۱۵ میں لکھا ہے کہ خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ... بنی اسرائیل سے کہہ کہو آگے بڑھیں" وغیرہ۔ آپ نے ویدہ دانستہ بائبل کے خدا کی قدرت کو اپنے گھاس پھوس سے چھپانے کی سوچی تھی حالانکہ خدا اسرائیل کی مدد کے لئے موجود تھا اور اُن کو حکم دے رہا تھا کہ کیا کریں اور اپنی بڑی قدرت سے اُن کے لئے سمندر کے بیچ میں سے

سو کھی سڑک نکالی تھی مگر وہ مصریوں کے لئے نہیں تھی *
 اور پھر پیڈل جی اسی خدا کی قدرت اور حکمت کو اب بھی دیکھئے۔ وہ نادیدہ تو ہو مگر اُس نے
 اپنے بندوں کو ایسی حکمت اور قدرت اور دولت بخشی ہو کہ انہوں نے تمام روئے زمین
 پر ریل کی سڑکیں اور سیم کی گاڑیاں بنا دی ہیں۔ اور سمندر پر لگن بوٹ کی راہیں نکالی ہیں
 جس سے آپ جیسے جلے دل ہندوؤں کو بھی فائدہ پہنچ رہا ہو۔ آپ کو تو آپ کے اندر جی
 (جس کی تعظیم کرشن جی منع کر گئے) اتنی عقل بھی نہ دے سکے کہ ایک دیاسلانی تو بنا دیتے
 مگر عیسائیوں کی ایجاد کی ہوئی ریل گاڑیاں اور تار برقیوں دیکھ دیکھ کر آپ کی آنکھیں
 پتھرائی اور منہ خشک ہوتا ہو گا کہ ہمارے دیوتوں نے ہم کو ایسی عقل نہ دی اور بجائے
 اس کے کہ اس قادر خدا کی تعریف کرتے آپ اس کے نام سے اور اس کے لوگوں سے عجب
 طرح جلتے ہیں۔ یہہ تو راستی نہیں کہینہ پر ہو *

نوٹ۔ جب اور کچھ بن نہ پڑی تو پیڈل جی نے دیدوں میں ریل گاڑی بنانے کے لئے بعض سڑک
 الفاظ کے معنی بدلنے کی سوچی۔ چنانچہ الفاظ شتو تیم اشومر (Shwetam Ashwam)
 کے معنی پیڈل لوگ سفید گھوڑا کرتے ہیں مگر دیانند جی نے اس کے معنی بھاپ کا گھوڑا یا بھاپ کئے
 پھر لفظ کر اشوا (Kamashwa) کے معنی پیڈل لوگ چھ گھوڑے کرتے ہیں مگر دیانند
 جی کہتے ہیں کہ اس سے مراد ہی آگ اور پانی کے لئے چھہ کر Biographical Essay
 by Max Muller page. 170.

تعب ہو کہ یہہ معنی تو پیڈل دیانند جی نے تجویز کئے ہیں مگر وہ جنہوں نے وہ لفظ استعمال کئے
 تھے کوئی ریل گاڑی یا لگن بوٹ بھاپ سے چلنے والے ہنا نہ سکے تھے۔ اور زمانہ حال کی ایسی
 ایجادوں سے پرکھہ طور پر ثابت ہو کہ یورپ اور امریکہ کی سیمی قومیں ویدک آریوں اور لگن کے شیلوں
 سے عقل اور علم اور حکمت میں بدرجہ غایت بڑھی ہوئی ہیں *

(محقق) اس قسم کے بہت سے ناممکن تماشے بائبل کے خدا نے موسیٰ کے ساتھ کئے۔
 (رہبر) جیسے آپ کو خدا کی قدرت کے کام جو اُس نے موسیٰ کی معرفت دکھلائے ناممکن
 معلوم ہوتے ہیں کیونکہ آپ نے دیکھے نہیں ویسے ہی خدا کے بندوں کے کام تسلیم۔ ایجن
 تار برقی۔ بے تار کے خبر رسانی ویدک رشیوں کو ناممکن معلوم ہوتے اگر وہ سننے کیونکہ
 انہوں نے یہہ دیکھے نہ تھے مگر ہر حال بائبل کے خدا کی بابت یہہ ظاہر کیا گیا ہو کہ خدا کے
 آگے کوئی بات ناممکن نہیں ہو۔ (لوقا: ۱: ۳۷) اور جو انسان کے نزدیک ناممکن ہو خدا کے
 نزدیک ممکن ہو (۱: ۲۷) البتہ جن کی کتابوں میں نہ کوئی خدا نہ کوئی قادر خدا متین ہو۔
 وہ لوگ بڑے بڑے کام خدا کے لئے بھی ناممکن گمان کریں تو کوئی تعجب نہیں ہو نہ
 جی کو چاہئے تھا کہ ثابت کرنے کہ یہہ کام خدا کے لئے ناممکن تھا۔

(محقق) یہہ ظاہر ہو گیا کہ جیسا عیسائیوں کا خدا ہو ویسے ہی اُس کے عابد ہیں اور
 ویسی اُس کی بنائی ہوئی کتاب ہو۔

(رہبر) یہہ بات تو بے شک ظاہر ہو گئی۔ اور ہماری کوشش یہی ہو کہ ہم جہاں تک
 ہو سکے اپنے محبوب کے موافق بنیں (متی: ۵: ۴۸) اور اُس کی کتاب کے مطابق عمل
 کریں۔

یاد رہے کہ ہر مذہب میں اُس کے اپنے طرز کی تاثیر ہو اور جیسا خدا اور جیسی تعلیم اُن
 میں بیان ہوئے ہیں پھر ویسے ہی ہونگے۔ چنانچہ ہندوؤں کی زندگی اور شائستگی سے
 معلوم ہوتا ہو کہ اُن کی کتابوں نے اُن پر کیا اثر کیا ہو اور اُن کو کیسے آدمی بنایا ہو اور
 زردوست غیروں کے حق میں بے دروینچہ رست۔

(محقق) ایسی کتاب اور ایسا خدا ہم لوگوں سے دور رہے تب اچھا ہو۔
 (رہبر) کیا ایسی کتاب کو دور کرنا چاہتے ہو جس نے پرانوں کی بت پرستی اور ویدوں

کی خیر پرستی پر چوٹ لگائی ہو اور خدا پرستی کا برہم سماجوں اور آریہ سماج کے ذریعہ سے بھی جاری کروا دیا ہو۔ اور اُنکے معنے بدلنے کی تحریک اور تحریص دلائی ہو۔

اس بائبل کو دور کرنا چاہتے ہو جس نے بتلایا ہو کہ خدائے واحد حسی القیوم آسمان اور زمین کا خالق ہو اور ذمی شعور انسان کے کاموں میں دخل دیتا ہو۔ حکمرانی کرتا ہو اور وہی ہی کتاب کو رکھنا چاہتے ہو جس میں خدائے خالق کوئی نہیں۔ اور بقول پٹت صاحب ماہ اور جیوا زلی اور خود ہست ہیں۔ خدا کے پیدا کئے ہوئے نہیں۔ ایسی کتاب کو دیکھ کر ہم خدا سے کیا واسطہ رکھ سکتے ہیں۔ ان باتوں کی مفصل کیفیت ہم (۱) و (۲) سوالوں کے جواب میں بیان کر چکے ہیں۔ کیا ایسے اپنی شدوں اور دھرم شناسن کو رکھنا چاہتے ہو جن میں نجات کچھ چیز نہیں اور سب جیو یکساں کہے گئے ہیں۔ آدمی۔ گتے۔ سور۔ مچھلی۔ کیڑے وغیرہ کے بچوں میں جاسکتے ہیں بلکہ ساگ پات بن جاتے اور یہ چیزیں آدمی کے بچوں میں آسکتی ہیں؟ اور اُس کتاب کو دور رکھنا چاہتے ہو جو انسانی ذات کو اور سب جیوؤں پر فوقیت دیتی ہو۔ اور روح میں اور عقل اور ارادہ میں خدا کی صورت پر قرار دیتی ہو اور نجات کی ایک اعلیٰ راہ بتلاتی ہو؟ آپ لوگ جان بوجھ کر بائبل کے خدا کی مرضی کے برخلاف اور تقاضائی قدرت کی ضد میں اپنے تئیں دلیل رکھنا چاہتے ہو۔

کیا ایسی مقدس بائبل کو دور رکھنا چاہتے ہو جس کے طفیل ہندوؤں میں سنی کی بدہم اور دختر کشی ہند کی گئی۔ ذات پات کے بد خیال و رواج کو پرانگی ہوئی ہو۔ تعلیم کا خاص و عام میں رواج ہوا ہو؟ پٹت دیانند جیسے ہندو آپ کو ان گد رینیوں کی طرح ناشکر گدا دکھلا رہے ہیں جنہوں نے خداوند یسوع سے کہا تھا کہ ہماری سرحدوں سے باہر چلا جا۔ (متی ۲۳: ۸) چاہتے کہ اب لوگ اپنا نفع نقصان خود پہچانیں اور ایسے آدمیوں کی ضدی باتوں کی پروا نہ کریں اور اہل بائبل کو بلاویں کہ آؤ ہماری مدد کر جس طرح یورپ کے ایک

آدمی نے انجیل کے پہلے ششدری پولوس کو یورپ میں بلایا تھا (اعمال ۱۶: ۹) +

سوال (۴۱) کیونکہ میں خداوند تیرا غیور خدا ہوں اور باپ دادوں کی بدکاریاں اُن کی اولاد پر جو مجھ سے عداوت رکھتے ہیں تیسری اور چوتھی نسل تک پہنچانا ہوں

(۵: ۲۰) +

(محقق) بھلا یہ کس گھر کا انصاف ہے کہ باپ کے قصور سے اولاد کو چار نسل تک سزا دینا کیا نیک باپ کی اولاد بُری اور بُرے کی چھٹی نہیں ہوتی؟ اگر ایسی بات ہے تو چوتھی نسل تک سزا کیونکر دے سکیگا؟ اور اگر پانچویں نسل کے بعد کوئی بُرا ہو گا تو اُسے سزا نہیں دے سکیگا۔ بلا قصور سزا دینا بے انصافی کی بات ہے +

(رہبر) ۱) بے شک بلا قصور سزا دینا بے انصافی ہے۔ لیکن جب شرک اور بُت پرستی کے برخلاف حکم سنا دیا گیا اور اُسکا جرم جتا دیا گیا کہ بُت پرستی خدا سے عداوت رکھنا ہے اور جو ایسا کرے گا تو تیسری اور چوتھی نسل تک اُس کی سزا پہنچے گی۔ اس پر اگر کوئی بُت پرستی کرے اور اُس کو اس قسم کی سزا دیا جائے تو کیا بے انصافی ہے؟ اگر کسی کو اپنی جان اور اولاد کی جان پیاری ہے تو خبردار ہو جاوے اور یہ گناہ نہ کرے کیونکہ جتا دیا گیا کہ وہ اپنا اور اولاد کا نقصان کرے گا +

(۲) بنی اسرائیل خدا کی چنی ہوئی قوم تھی اور خدا نے اس سے اپنی فرمانبرداری کا عہد کیا تھا اور اس کے عوض میں اُن پر اور اُن کی اولاد پر آرام اور برکتیں بخشنے کا وعدہ کیا تھا اور بت پرستی کی حالت میں یہ سزا قرار دی تھی اور لوگوں نے بھی فرمانبرداری کا عہد کیا تھا (خروج ۱۹: ۵-۸) اور اس حال میں اگر خدا کو غیرت دلا دیں تو اُسکا اور اُن کی اولاد کا کوئی حق نہیں تھا کہ خدا سے برکتیں پاویں یہ باہمی عہدِ اِصابت کی وجہ تھی کہ جب بنی اسرائیل نے بُت پرستی کی تو چوتھی نسل تک بابل میں ۷۰ برس تک اسیر کئے گئے اور حکم میں چوتھی نسل

کی حد تک گئی کسی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سزا کا زور وہیں تک متصور تھا اور اس کے بعد بند ہوگا اور توبہ کا موقعہ دیا جائیگا۔ پر اگر پانچویں پشت اسی گناہ میں شریک ہے تو حساب کتاب پھر از سر نو شروع ہوگا۔ اور یا اس سے یہ مراد ہے کہ تیسری یا چوتھی پشت تک سزا دیکے برداشت کر لیا اور اگر اتنی پشتوں تک توبہ اور اصلاح نہ ہو تو اس خاندان یا قوم کا خاتمہ ہوگا۔ چنانچہ بنی اسرائیل نے بابل میں توبہ کی اور بچال کئے گئے تھے +

(۳) پیڑت جی خدا کے رحم والے پہلو کا ذکر چھوڑ گئے کہ ان میں سے ہزاروں پر جو مجھے پیار کرتے اور میرے حکموں کو حفظ کرتے ہیں مہربانی کرتا ہوں۔ اس سے وہ گڑبڑ جو پیڑت صاحب نے مچائی ہے دور ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ باوجود اس سزا کے اگر ان لوگوں میں سے نائب اور فرمانبردار نہیں تو رحمت کے وارث ہونگے اور اس کی تفصیل حزقیل ۱۸: ۲۰-۲۳ میں یوں آئی ہے کہ وہ جان جو گناہ کرتی ہے سو ہی مرے گی۔ بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہیں اٹھاویگا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھاویگا۔ وغیرہ۔ اور انصاف کے اسی منشا کے باعث خدا نے توریت میں حاکموں کو اس امر میں یوں ممانعت کی ہے۔ دیکھو سن ۲: ۱۶-۱۷۔ اولاد کے بدلے باپ دادے مارے نہ جائیں۔ نہ باپ دادوں کے بدلے اولاد قتل کی جائیں۔ ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب مارا جائیگا +

(۴) خدا کے نیچری انتظام میں خاص کر نبی آدم کے درمیان کئی ایک تخلیقوں میں ایسا ہی نیچری قانون رائج ہے کہ والدین کی بے اعتدالیوں۔ جہالت اور بد پرہیزی کا اثر بے قصور اولاد پر پڑتا ہے۔ ان بانوں کے بڑے نتیجے اولاد کو بھوکے پڑتے ہیں۔ ایسی نیچری سزاؤں سے خداوند کریم اوروں کو خبردار کرتا ہے تاکہ وہ اولاد کے نقصان کا سبب نہ بنیں اور ایسی حرکتوں سے باز رہیں اور اسی طرح اگرچہ بائبل میں یہ مذکور ہے کہ الیسع نبی نے اپنے نوکر کو لعنت کی کہ نعمان کا کوڑہ اب ستھے لگے اور تیری نسل سے پشت دہشت جبرائیل ہو (اسلامین

۵: ۲۷) مگر بنی آدم کی مختلف قوموں میں یہ مرض موروثی ہی اولاد بقصور پشتوں تک اللہ بن کے اس تصور کا نتیجہ ہو گئی ہو مگر ان حالتوں میں تو دیا نند صاحب جیسے آدمیوں کو بھی خدا بے انصاف معلوم نہیں ہوتا لیکن اگر بائبل میں ایسی بات کا ذکر آتا ہے تو بے انصافی کے عیش آنے لگتے ہیں۔ پس اگر خدا نے اس دنیا میں بت پرستی کی سزا میں ایسا تو اتڑ ٹھہرایا جو کمی پشتوں تک ہماری رہے تو یہ خدا کے نیچری انتظام اور سلوک سے غیر نہ ہو گا بلکہ بائبل اور نیچر کا مقصد ایک ہی ثابت ہوتا ہو۔

علامہ ازیں اگر قوموں کی تواریخ کے محقق اس بات کا ٹھیک ٹھیک پتہ لگا دیں کہ مختلف قومیں جو سرفراز ہوئیں اور پھر ذلیل ہوئیں گویا اٹھا اٹھا کے شکی گئیں تو اس کا کیا سبب ہوتا رہا ہو تو وہ اسی راہ پر آدینگے کہ غیر پرستی کے باعث خدا نے غیور نے ان کو نیست کیا یا ذلیل کیا نہ صرف دنیوی حالت میں بلکہ دینی اور روحانی حالت میں بھی۔ اور غفلتوں میں یوں کہیں کہ بت پرستی ہر قسم کی ایسی چیز ہے کہ انسان کو لازماً گھٹاؤ اور بربادی کے درجہ پر کھینچ لاتی ہے یعنی اس کا نتیجہ وہی ہوتا ہے جو دوسرے حکم میں جتا یا گیا ہے۔ مثلاً اپنے ہی ملک کی مثال ہو ویک آری جب اس مہا واک کو بھول گئے کہ آئی ہمارے باپ جو آسمان پر ہو اور نیچر کی چیزوں مثل دیوس۔ پرتھوی۔ ورن۔ اندر۔ اگنی۔ مترا۔ سمریا۔ سوتری۔ وشنو۔ پوتن۔ اوشن۔ سوما۔ رجو اور یاریم یا جم جمشید کے گیت گاتے تھے اور سوما شراب پیتے اور جانوروں اور آدمیوں کی قربانی چڑھاتے تھے تو اس دینی اور روحانی زندگی کا اثر آئندہ نسلوں پر یہ ہو گا کہ خدا کے خیال کے بارے میں اور بھی گھٹ گئے اور سب چیزوں کو خدا ماننے لگے یعنی برہما اور ویدانت پر اتڑ آئے اور سب چیزوں کو ایک ماننے لگے اور آؤ گون کو اپنے لئے ایک ڈر ونا بنا لیا اور روحانی عبادت اور بھی بہتر ہو گئی کہ پیشیا یا یوگ ابھیاش کرنا جاری ہوا۔ یہہ تنزل اپنی سند اور منو کے زمانہ میں حاصل ہوا اور اس کا برا اثر آئندہ نسلوں پر ہوا

ہوا جہ پرائوں اور تشروں میں موجود ہو۔ انسان پرستی اور جانوروں اور کبوتروں اور درختوں اور پتھروں کی پرستش کے درجہ پر اتر آئے اور روحانی زندگی بالکل بتر ہو گئی۔ اوریوں ویک آباؤں کی خیر پرستی کا یہ سزا بنتی تین ہزار برس تک بتدریج ملت چلا آیا حتیٰ کہ ہندوؤں نے اپنے آپ کو جانوروں سے بھی ذلیل کر لیا۔ اُن کے ماتحت ہو گئے اور اُن کی دنیوی چیزیں بھی غیروں کے ہاتھ آتی رہتی ہیں۔ اور بڑش گورنٹ سے پہلے ہندو لوگ سوائے چند براہمنوں کے ناخاندہ اور جاہل قوم رہ گئی اور ویسی ہی جاہل اور بے علم جیسے ہندوستان اور پنجاب کے مہتر اور چوڑے ہیں اور وہ جہالت اب تک کثرت سے موجود ہے اور کچھ شائستگی انہیں آنے لگی ہے جنہوں نے کوٹ پہن لئے ہیں ہندوؤں کی یہ دینی حالت دوسرے حکم والی سزا کی ایک اور تواریحی نظیر ہے۔ اور میں تاکید کرتا ہوں کہ جو کچھ ماقبل پیرا (۳) میں پیش کیا گیا ہے اس کے مطابق عمل کر دو ورنہ اگر یہی حالت رہی اور اصلاح نہ ہوئی تو آئندہ نسل بیچاری اور بھی ابتر ہوگی۔ غرضیکہ دوسرے حکم والی سزا انسانی تواریح اور نیچر کے قانون کے منشا کے مطابق ہے۔ اُسکے کسی پہلو میں بے انصافی نہیں ہے۔

سوال (۴۲) سبت کا دن پاک رکھنے کے لئے یاد رکھیے دن تک تو محنت کر لیکن ساتواں دن خداوند تیرے خدا کا سبت ہے۔۔۔ خداوند خدا نے سبت کے دن کو برکت دی۔۔۔ (۱۱-۸:۲۰) +

محقق کیا صرف اتوار ہی پاک ہے اور باقی چھ دن ناپاک ہیں؟ اور کیا خدا نے چھ دن تک بڑی محنت کی تھی کہ جس سے تھک کر ساتویں دن سو گیا؟ بھلا اتوار میں کیا خوبیاں ہیں اور سوموار وغیرہ نے کیا بُرائی کی تھی کہ جس سے ایک کو پاک کیا اور برکت دی اور دوسرے دنوں کو ناپاک کر دیا؟

(۱) کہیں نہیں لکھا کہ خدا نے اور دنوں کو ناپاک بتایا تھا۔ بلکہ ہر ایک دن اور کام اچھا تھا +

(۲) سات دنوں میں سے ایک یعنی ساتواں دن جو پاک ٹھہرایا تو پاک ٹھہرانے کے یہ معنی ہیں کہ اُس کو خاص کام کے لئے علیحدہ یا مخصوص کیا تاکہ اور دنوں کے کام سے آرام کر کے اُن کو چھوڑ کے اُس دن ہوشی قریبانی چڑھا دیں (گنتی ۲۸: ۹) +

نذر کی روٹیاں پیش کی جاویں (احبار ۲۴: ۵-۸) +

تعلیم پاویں۔ (احبار ۱۰: ۱۱) +

ساتویں برس کے سبت میں تعلیم پانا (استثنا ۳۱: ۱۰-۱۳ بمقابلہ اعمال ۱۵: ۲۱) +

خدا کی تعریف کرنا۔ (زبور ۹۲) جو سبت کے دن کے لئے تھا +

(۳) اور دنوں میں کوئی بُرائی نہیں اور اتوار کے دن میں بذاتہ کوئی بُرے کھرب نہیں تھی لیکن بات صرف یہ تھی کہ اُسکو خدا نے بنی اسرائیل کے لئے عہد کا ایک نشان مقرر کیا تھا (استثنا ۵: ۱۵) اور مذکورہ آرام اور شغل کے لئے اُسکو مخصوص کیا تھا اور اس لئے وہ مقدس سبت کہلاتا تھا۔ اسی طرح مسیحی کلیسیا میں مروجہ انوار (جو یہودیوں کے حساب سے ہفتے کا پہلا دن تھا) خداوند یسوع مسیح کے مُردوں میں سے زندہ ہونے کی یادگار ہیں ایک نشان مخصوص کیا تھا (متی ۲۸: ۱-۱۰ اعمال ۲۰: ۷-۱۰ فرنیٹوں ۲: ۱۶) اور خداوند کا دن کہلاتا ہے (مکاشفات ۱۰: ۱) اور یہی دن آج تک مسیحی کلیسیا میں سببت مانا جاتا ہے۔ اور اس دن اور سب قسم کی محنتوں سے آرام کر کے خدا کی عبادت کرنے اور اُس کا کلام سیکھتے ہیں +

میں پوچھتا ہوں کہ ہفتے میں ایک دن مخصوص کرنے اور دنیوی کاموں سے آرام کر کے خدا کی عبادت کرنے میں پڑت جی کو کیا تکلیف ہوئی؟ بنی آدم کے درمیان ہمیشہ یہ فتنی

اور رواجی تقاضا رہا ہو کہ اگر کوئی اعلیٰ کام آپڑے تو معمولی کاموں سے آرام کرتے ہیں۔
 اُن کو چھوڑ کر اس خاص کو کرنے کا وقت معین کرتے ہیں یہ عادت خاص کر یہودیوں
 عیسائیوں مسلمانوں اور ہندوؤں میں اب تک موجود ہے۔ دیکھئے شادی اور ماتم کے دن آتے
 رہتے ہیں۔ اور مسلمانوں میں عیدوں اور محرم وغیرہ کے دن منائے جاتے ہیں اور دیگر کام
 بند کئے جاتے ہیں۔ ہندوؤں میں رام لیلا اور ہولی وغیرہ کے ایام میں اور ویدک آریوں
 میں گوسیدھا اور اسوامیدھا اور پریش کی قربانی کے دنوں میں اور کام چھوڑ کر ان کاموں
 میں مشغول رہتے تھے اور نہ صرف ایسے دینی کاموں بلکہ فصلی سیلوں کے لئے بھی لوگ
 کام کا چھوڑ کر میلے مناتے ہیں۔ پس اگر خداوند کریم نے اپنے لوگوں کے لئے ساتویں
 دن کا سبت اور ساتویں ہفتے کا سبت اور ساتویں مہینے کا سبت اور ساتویں برس کا سبت
 اور پچاسویں برس کا سبت یعنی جو میلی کا سبت مقرر کیا تھا تو اُس میں کیا قباحت ہوئی۔
 پندت جی بے فائدہ بول اُٹھے +

سبت کا دن بھی انسان کے لئے بنایا گیا جیسے اور دن بنائے گئے مگر یہ خاص کاموں
 کے لئے پاک ٹھہرایا گیا۔ جو لوگ جسم کے آرام اور روح کی خوراک کے دشمن ہیں وہ اس کو
 نہ مانیں تو کس کا نقصان ہو +

سوال (۴۳) تو اپنے پڑوسی پر چھوٹھی گواہی مت دے۔ تو اپنے پڑوسی کے
 گھر کا لالچ مت کر۔ تو اپنے پڑوسی کی جو رد اور اُس کے غلام اور اُس کی لونڈی اور اُس کے
 بیل اور اُس کے گدھے اور کسی چیز کا جو تیرے پڑوسی کی ہو لالچ مت کر۔ (۱۷:۱۶-۱۷:۲۰)
 (محقق) واہ! تب ہی تو عیسائی لوگ غیر ملک والوں کے مال پر ایسے چمکتے ہیں کہ جس
 طرح پیاسا پانی پر بھوکھا اناج پر جیسی بھی بھٹخاؤ غرض اور طرفداری کی بابت ہو دیا
 ہی عیسائیوں کا خدا ضرور ہو +

(رہبر) دراصل ریڈت جی کو سوال کرنے کا شعور نہ آیا۔ بائبل کی آیت منقولہ پیش کے
 چاہئے تھا کہ عیسائیوں کو یوں کہتے کہ دیکھو تمہاری بائبل کہی کو خوئی کی تسلیم دیتی ہے کہ تم لوگ
 غیر ملک کے لوگوں کے مال پر یوں کرتے ہو جس طرح ہمارے دیہ میں آریوں کو حکم تھا کہ
 ہر ایک کو جو کوئی نذر نہیں اٹھ لینا ہے۔ جو تجھے خوش نہیں کرتا ہو قتل کر۔
 اس کی دولت ہم کو دے پوجاری اسی کا انتظار کر رہا ہے (رگوید منڈل ۱۰۶ منتر ۱۶)
 آیت ۴) پھر اندر سے دعا ہو کہ

تو دسا کے زور کو برباد کر۔ کاشکہ ہم اندر کی مدد سے اس خزانہ کو جو اس نے جمع کیا
 ہی بانٹ لیویں۔ باقی سب مر جاویں۔ (رگوید منڈل ۸- منتر ۴۰- آیت ۶) +
 پھر لفظ پڑوسی سے خود غرضی اور طرفداری نہیں پائی جاتی۔ یہ لفظ بائبل میں
 اور وسیع معنوں میں متعلیٰ ہوا ہے پہلے تو میرا دہسایہ کے جو اپنے گھر کے پاس رہتا ہے اور
 ہر فرد بشر محدود ہے تو وہ ایک محدود گرد و نواح میں اپنے میل جول کے کام کر سکتا ہے۔ اور پھر جب
 اس طرح ہر محدود حلقے میں ہر ایک فرد بشر اپنے پڑوسی کو اپنے جیسا پیار کرتے تو ہم آگے
 ایک حلقہ دوسرے کو اور دوسرا تیسرے کو چھوٹے چھوٹے دریا کی لہروں کی طرح دس
 ہو جاتا ہے اور جہاں تک نوع انسان آباد ہیں وہاں تک عالمگیر ہو جاتا ہے۔ یہ وسیع آل
 خداوند کی نظر میں تھا جب اس نے پڑوسی کی تفصیل کی تھی اور فرمایا تھا کہ اپنے پڑوسی
 سے اپنی مانند محبت رکھ (لوقا ۱۰: ۲۵-۳۷) +

پھر اگرچہ سچی قوموں نے غیر قوموں کے ملکوں پر قبضہ کر لیا ہے اور ان مفتوح لوگوں
 سے خراج لیتے ہیں جیسا انگریزوں کی حکومت ہندوستان وغیرہ ممالک پر ہے مگر پٹنہ
 کا یہ کہنا کہ دے ہندوستان کے مال پر ایسے چھکتے ہیں جس طرح پیاسا پانی پر گوند و دار
 کو انگریزوں کی طرف سے بدنظمی اور بد باطن کرنے والی تحریریں صحیح نہیں ہیں جس طرح ہند

آریوں نے دسیوس کے ساتھ کیا تھا اور محمود غزنوی وغیرہ نے ہندوؤں کے ساتھ کیا اُس طرح انگریزوں نے اہل ہند کے ساتھ بدسلوکی نہیں کی ہے۔ جو آرام اور حفاظت جان اور حفاظت اور ترقی تجارت اور ترقی علم کی انگریزوں کے ذریعہ سے ہندوستان کو ملی ہے اور مل رہی ہے وہ اُس تمام محصول سے زیادہ قیمتی ہے جو وہ تنظیم ملک کی واسطے ہندوستان سے وصول کرتے ہیں۔ اگر نئے آریہ پنڈت جی کی ایسی باتوں سے بھڑکیں تو سمجھتا نا پڑیگا۔ ایسی باتیں مشہر کرنے سے پنڈت جی ملک کے خیر خواہ ثابت نہیں ہوتے۔

مسیحی حکومتیں حتی المقدور اپنے خداوند کے سپہنے قانون کے مطابق عمل کرنے کی کوشش کرتی ہیں اگر کسی نے زیادتی کی تو اپنی اپنی کارروائی سمجھتا ہے کہ جو ابدہ ہیں۔ کسی کی ناجائز ملکیت سے کلام الہیہ پر حصہ نہیں لگتا۔

سوال (۴۴) جو کوئی کسی مرد کو مارے اور وہ مر جائے تو اہلیت قتل کیا جائے اور اگر اُس شخص نے قتل کا قصد نہیں کیا اور خدا نے اُسکے ہاتھ میں اُسے گرفتار کروا دیا تو میں تیرے لئے ایک جگہ ٹھہراؤں گا کہ جس میں وہ بھاگے۔ (۱۲: ۱۲، ۱۳)۔

(محقق) اگر خدا کا انصاف سچا ہے تو جب موسیٰ نے ایک آدمی کو مارا اور دفن کر کے بھاگ گیا تھا تو اُس کو یہ سزا کیوں نہ ملی؟ اگر کہو کہ خدا نے وہ شخص موسیٰ کو مارنے کے واسطے سو نہیا تھا تو خدا پر خدا ٹھہرتا ہے کیونکہ اُس کا انصاف بادشاہ سے کیوں نہ ہو۔ نے دیا۔

(رہبر) بے شک فقط خدا ہی جو سچا انصاف کر سکتا ہے۔ اور اگر یہ دنیا میں کوئی حادثہ بغیر خدا کی مرضی کے وقوع میں نہیں آتا ہے۔ (متی ۱۰: ۲۹، ۳۰۔ ایوب ۳۵: ۲۹۔ دنیل ۳: ۲۹، ۳۰)۔ تاہم آدمی بھی اپنی مرضی سے کام کرتا ہے۔ اور موسیٰ نے قومی ہمدردی کے سبب اُس دشمن اور قاتل مصری کو مار ڈالا اور خدا نے موسیٰ کو قتل نہ کروایا اسلئے کہ وہ خون

ایسی سزا کے لائق نہ تھا کیونکہ موسیٰ نے ایک قاتل کے ہاتھ سے ایک جان بچائی تھی۔ تاہم موسیٰ کو بے وطن اور عاجز بنانا پڑا تھا۔ یہہ دونوں باتیں ۳۷ سوال کے جواب میں واضح کی گئی ہیں اس کے علاوہ یہہ بھی یاد رہے کہ اگرچہ موسیٰ نے مصر کی حکمت میں تربیت پائی تھی مگر اس کو وہ دانا ئی رسالت کی بلا ہٹ کے بعد تک نہ آئی تھی جسکے باعث اس نے یہہ حکم نافذ کیا جو پٹت جی نے پیش کیا ہر لینے وہ قتل رسالت سے بہت پہلے کا اور انسانی ہمدردی کا اثر تھا اور یہہ حکم پیغمبری پر ممتا نہ کئے جانے کے زمانہ کا ہے۔

سوال (۴۵) خروج ۲۲: ۵ و ۶ و ۷ و ۸۔ اسکے جواب کے لئے دیکھو سوال (۴۷)
سوال (۴۶) خروج ۳۳ باب اور پولاتو میرا چہرا نہیں دیکھ سکتا اسلئے کہ کوئی انسان نہیں کہ مجھے دیکھئے اور حیا رہے۔ اور خداوند نے کہا دیکھ یہہ حکم میرے پاس ہی اور تو اس چٹان پر کھڑا رہ۔ اور یوں ہوگا کہ جب میرے جلال کا گذر ہوگا تو میں تجھ کو اس چٹان کی دراڑ میں رکھوں گا اور جب تک نہ گذروں تجھے اپنی تنھیلی سے ڈھانپوں گا۔ اور پھر اپنی تنھیلی اٹھاؤں گا اور تو میرا چھپا دیکھیں گے لیکن میرا چہرہ ہرگز دکھائی نہ دیگا۔ (خروج ۳۳: ۲۰-۲۳)

(محقق) دیکھئے عیسائیوں کا خدا تو صرف آدمی کی مانند محسوس ثابت ہوتا ہے اور موسیٰ کو دھوکھا دیکر آپ خود خدا بن گیا۔ اور یہہ کہنا کہ چھپا دیکھیں گے چہرا نہ دیکھیں گے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ سے اسکو ڈھانپنا بھی نہ ہوگا۔ جب خدا نے اپنے ہاتھ سے موسیٰ کو ڈھانپنا ہوگا تب کیا اس نے اسکے ہاتھ کی شکل نہ دیکھی ہوگی؟

(رہبر) ہم کئی بار سمجھا چکے ہیں۔ کلام اللہ سے واضح کر چکے کہ خدا سب جگہ حاضر کہا گیا ہے اور کہ وہ اپنی روحانی ذات میں کسی کو دکھائی نہیں دیتا اور نہ کوئی اسکو دیکھ سکتا ہے چنانچہ مقام پیش کردہ میں بھی یہہ بات بڑی تاکید سے جنائی گئی ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ خدا

اپنی ذات میں آدمی کی مانند مجسم نہیں ہو لیکن منشاء اس بات کے ظہار کا یہ ہے کہ جس حال کوئی آدمی ہر جگہ حاضر نہیں ہو سکتا اور خدا اُس سے ہم کلام ہونا یا اُس کو الہام دینا چاہتا ہو تو کسی خاص طریق سے اور مکانی مظہروں میں بات کرتا تھا جنکو وہ بندے محسوس کر سکتے تھے۔ بعض مظہروں کا ذکر پیدائش کی کتاب میں ہوا۔ اب موسیٰ کے ساتھ ہم کلامی کے ظہور اور قسم کے ہیں۔ مگر ہر زمانہ میں یعنی ابراہام سے لیکے موسیٰ تک اور بعد میں بھی وہی خدا نے اُردہ طرح ہر طرح ظاہر ہو کے کلام کرتا رہا (خروج ۳: ۷) سو وہ کوئی دھوکہ باز آدمی نہیں تھا لیکن وہی خدا تھا جو ابراہام اور اسحاق اور یعقوب پر ظاہر ہوا تھا۔ اور وہ موسیٰ کے ساتھ کئی طرح کے ظہوروں میں ہم کلام ہوا جیسے موسیٰ اور کل قوم کو یقین ہوتا تھا کہ خدا تعالیٰ ہی کلام کرتا تھا۔ چنانچہ :-

اول۔ جھاڑی میں آگ کے شعلہ میں دکھائی دیا۔ موسیٰ کو آگ کا شعلہ ہی نظر آتا تھا جو ایک عارضی مظہر الہی تھا اور وہ جو شعلہ میں سے بات کرتا تھا اُس کو خداوند کافر شہ لکھا ہے اور خداوند نے بھی اُس وقت موسیٰ کو رسالت پر مقرر کیا۔ اور اپنا نام وہ جوہر ظاہر کیا :-
دوسرا ظہور کوہ سینا کے اوپر ہوا اور اس موقع پر موسیٰ کو شریعت دی گئی۔ اُس وقت ظہور کی صورت تنور کے سے دھوئیں اور کالی بدلی کی تھی اور اس میں سے خدا کی آواز موسیٰ کو سنائی گئی (خروج ۱۹: ۱۸ اور ۲۰: ۲۱) اور اس موقع پر خدا کی طرف سے لوگوں کو بھی بتایا گیا کہ تم نے دیکھا کہ میں نے آسمان پر سے تمہارے ساتھ باتیں کیں :-
(۲۲: ۲۰)

ان دونوں ظہوروں میں خدا کی کوئی مجسم صورت موسیٰ یا لوگوں کو دکھائی نہیں دی تھی۔ خدا کی کوئی مجسم صورت نہیں ہو۔ اور اس لئے یہ عارضی ظہور دکھائے گئے تاکہ لوگوں کو یقین آوے :-

تیسرے شریعت دے جانے کے قریب اختتام پر تیسرا مکاشفہ ہوا۔ موسیٰ نے خدا سے عرض کی کہ مجھے اپنا جلال دکھاؤ۔ (۱۸: ۳۳) اس پر خداوند نے وہ جواب دیا جو پینتالیس پیش کر کے بکواس کی ہو حالانکہ اس میں صاف کہا گیا ہے کہ خدا کوئی دیکھ نہیں سکتا اور اگر بقل آکچے خدا کی آدمی کی سبب صورت ہوتی تو اتنا تذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ موسیٰ کو وہ صورت دکھا دیتا۔ اُس مقام میں خدا کا چہرہ اور پچھپچھا اور ہاتھ مذکور ہونے سے آپنے یہہ کچہمی ظاہر کی ہو۔ حالانکہ اس بیان سے یہہ حاصل ہوتا ہے کہ چہرہ اور پچھپچھا اس جلالی ظہور یا شکل کا مفہوم ہونا چاہئے جس کی بابت خدا نے فرمایا کہ تیرے جلال کا گزر ہوگا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جلالی شبیہ یا ظہور جو خدا نے اسوقت اختیار کیا صرف ایک ظہور اسد تھا مگر وہ بھی ایسا تھا کہ موسیٰ کو جتا یا گیا کہ تو اسکو پورے طور سے دیکھ نہ سکیگا اس ظہور کی دو طرفین یعنی سامنا اور پچھپچھا فرق قرار دئے گئے۔ ایک یعنی چہرہ خدا کی جلالی ذات کا مظہر جو قابل دیدار نہ ہوگا۔ اور دوسرا یعنی پچھپچھا ایسا مظہر ہوگا جو تو دیکھ نہ سکیگا اور وہ بھی تب جب اُس کا چہرہ گد جا نیگا اور خدا کے ہاتھ سے نر از قدرت یا مدد ہو دے خروج ۶: ۱۵۔ ۱۸: ۲۷۔ زبور ۷۴: ۱۱) اور یوں خدا نے موسیٰ پر اپنی بے نظیر عظمت اور لوگوں کے ساتھ تعلق رکھنے کی رغبت جتائی اس سے موسیٰ کو تسلی ہوئی اور اُس نے خدا سے اپنی پہلی درخواست پھر کی کہ اے خداوند ہمارے بیچ میں ہو کہ چل" خروج ۱۵: ۳۳۔ ۱۶: ۳۳) اس پر جو پناطریقہ ہم کلامی کا قایم کیا گیا جس کا اسی سلسلہ میں مذکور ہوا ہے اور جو ہمارا کی باقی زندگی بھر جاری رہا اور جس کا نام موسیٰ نے جماعت کا خیمہ رکھا تھا (خروج ۲۶: ۳۳) وہ تمام مکاشفہ جو احبار اور گنتی کی کتاب میں مذکور ہوئے ہیں اسی خیمہ میں سے دئے گئے تھے (احبار ۱: ۱۱۔ گنتی ۱: ۱) یہ خیمہ کوہ سینا کے پاس کھڑا کیا گیا تھا۔ اور اس کے بعد خیمہ نئی اسرائیل کوہ سینا کے متصل خیمہ زن رہے وہ جماعت کا خیمہ الہام الہی کا ذریعہ تھا۔ اور

اس لئے احبار والی شریعتوں کی بابت یہ بھی کہا گیا ہے کہ دوسرے احکام جو خداوند نے بنی اسرائیل کے لئے کوہ سینا پر رکھے پاس موسیٰ کو فرمائے یہ ہیں (احبار ۲۷: ۳۴) *

اس بیان سے ظاہر ہے کہ اپنے بندے موسیٰ کو ایسے غیر معمولی مگر محسوس طریقوں سے الہام بخشا تھا کہ موسیٰ اور کل قوم اسرائیل بلکہ غیر قومیں بھی محسوس کرتی تھیں کہ خدا ان کے ساتھ کلام کرتا تھا۔ اور وہ دونوں کے مصنفوں والا حال نہیں تھا جنکو طلق معلوم نہ تھا کہ کس خدا نے انکو تھریک دی تھی کہ انکی اور اندر اور رات یعنی آگ اور بادل کی گرج اور آندھیوں کو دپوستے جانکر انکی تعریفیں میں گیسٹ لکھیں اور ان سے گائے اور گھوڑوں اور بیٹیوں اور فتح کے لئے دعا کیا کریں۔ بلکہ بائبل کا خدا جسکو بائبل نا دیدہ روح اور حاضر ناظر بیان کرتی ہے وہی اکیلا ہے جس کی حضوری کو اور الہام کو اس کے بندے محسوس کرتے تھے اور لوگوں کو ثبوت دے سکتے تھے کہ وہ خدا کے الہام سے بولتے تھے *

سوالات (۴۷-۵۲ اور ۴۵)۔ احبار کی کتاب (جانوروں کی قربانی اور مسیح کا کفارہ) *

سوالات ۴۷-۵۲ تک کتاب احبار پر کئے ہیں اور سوال (۴۵) خروج کی کتاب پر۔ ان سب میں جانوروں کی قربانی کرنے کے احکام دئے گئے اور پٹت جی نے ہر ایک پر قریباً ایک ہی قسم کے سوال اور طنزیں کی ہیں اس لئے ان سب کا جواب بھی ایک ہی دیا جاتا ہے۔ سوال (۴۵) اور سلامتی کے ذبح بیلوں سے خداوند کے لئے ذبح کئے اور موسیٰ نے آدھا خون لیکر باسنوں میں رکھا اور آدھا قربانگا ہر چھڑکا۔ اور موسیٰ نے اس لہو کو لیکر لوگوں پر چھڑکا اور کہا کہ یہ لہو اُس عہد کا ہے جو کہ خداوند نے ان باتوں کی بابت تمہارے ساتھ ہاندا ہے اور خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ یہ لہو پر مجھ پاس آ اور وہاں رہ اور میں تجھے پتھر کی لوحیں اور شریعت اور احکام جو میں نے لکھے ہیں دوں گا (خروج ۲۴: ۵ و ۶ اور ۱۲) *

س (۴۷) - (احبار: ۱۰ و ۲) +

س (۴۸) - (احبار: ۵ و ۹) +

س (۴۹) - (احبار: ۴ و ۱۰) +

س (۵۰) - (احبار: ۲۲ و ۲۴) +

س (۵۱) - (احبار: ۵ و ۶ و ۸ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۳) +

س (۵۲) - (احبار: ۸ و ۹) +

پنڈت جی نے ان مقامات پر اپنے سوالوں میں جانوروں کا گوشت کھانے یا ان کی قربانی کرنے کی تردید میں کوئی وجہ نہیں دی، صرف مکرر یہی کہہ دیا ہے کہ یہ گناہ ہے اور وحشیانہ کام ہے۔ اور سوال ۵۲ میں ایک خیالی بات یہ پیش کی ہے کہ (محقق) کیا یہ بات ممکن ہے کہ کوئی شخص ایک لڑکے کو مر واداسے اور دوسرے لڑکے کو اس کا گوشت کھلاوے؟ ویسے ہی سب انسان چرند و پرند وغیرہ جاندار خدا کے گویا بیٹے ہیں۔ خدا ایسا کام بھی نہیں کر سکتا۔ اسلئے نہ یہہ بائبل خدا کا کلام ہے اور نہ اسکا بیان کرنا۔ خدا سچا خدا ہے۔

(رہبر) (۱) آپ کی اس مثال اور اس کے فرضی نتیجہ کی تردید بائبل سے یوں ہوتی ہے کہ بائبل کو مار کر کھانے اور انسان کو قتل کرنے میں بہت ہی بڑا فرق بتلایا گیا ہے اور انسان اور چوہا کو یکساں نہیں ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ نوح جو موجودہ نوح انسان کا باپ تھا اس کو خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ سب جیتے چلتے جانور تمہارے کھانے کے واسطے ہیں میں نے ان سب کو نباتات کی مانند تمہیں دیا۔ مگر تم گوشت کو لہو کے ساتھ کہ اس کی جان ہر دم کھانا۔ میں صرف تمہارے ہی جان کے لہو کا بدلا لوں گا۔ ہر ایک جانور سے اور ہر ایک آدمی کے ہاتھ سے اس کا بدلاؤں گا۔ آدمی کی جان کا بدلا ہر ایک آدمی کے ہاتھ سے کہ اسکا بھائی ہی لوں گا۔ جو کوئی آدمی کا لہو

بہاؤے آدمی ہی سے اُس کا لہو بہایا جائیگا۔ کیونکہ خدا نے انسان کو اپنی صورت پر بنایا
ہو (پیدائش ۹: ۳-۶) دیکھئے انسان اور حیوان میں کیسا فرق بیان کیا گیا ہے۔ اور فی الواقع
بھی ایسا ہی فرق ہے۔ خداوند یسوع مسیح نے بھی اس فرق کو قائم رکھا ہے دیکھو دمتی ۱۰: ۲۹-۳۱

(۲) پھر جانداروں میں پرورش کا نیچری قانون بائبل کے بیان کی تائید کرتا ہے۔ منجلی
کے درندے چوپائے اور شکاری پرندے اور سمندر کی مچھلیاں اور مچھلی خور پرندے اس
کی مثال ہیں اور اُن میں دوسرے جانوروں کو مار کر کھانے کی رغبت اور مارنے کے
ہتھیار خالق نے موضوع کئے ہیں۔ اور یہی قانون بھی ظاہر ہے کہ جو جانور کھائے جاتے
ہیں وہ کثرت سے پیدا ہوتے ہیں۔ قریباً ویسی ہی کثرت سے جیسے ساگ پات اور نانج ہوتا
ہے۔ کیوں پنڈت جی اب نظر آتا ہے کہ ہمیں کہ خدا تعالیٰ کس کس طرح ایک جانور مرد اور دوسرے
جانور کو کھلاتا اور اُس کی پرورش کرتا ہے اور ساتھ ہی آپ یہ بھی دیکھئے کہ اس طرح انسان
کی جان پر اور جانوروں کا گزارہ نہیں ہے۔ کیونکہ بائبل میں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ وہ (جاندار)
تہارے بس میں کئے گئے (پیدائش ۹: ۲) اگر جانوروں کو مار کر کھانا فی النفسہ گناہ ہوتا
تو خدا تعالیٰ ایسا انتظام نہ کرتا *

پھر جانوروں کی قربانی سے گناہ کا کفارہ ہونے کی بابت پنڈت جی سوال اہم میں
یوں لکھتے ہیں *

(محقق) سُنئے۔ عیسائیوں میں امیر یا غریب کوئی بھی گناہ کرنے سے نہیں ڈرتا ہوگا
کیونکہ اُن کے خدا نے گناہوں کا کفارہ سہل کر رکھا ہے۔ یہ بات عیسائیوں کی بائبل
میں بڑی عجیب ہے کہ بلا تکلیف کئے گناہ سے گناہ چھوٹ جائے۔ یعنی ایک لوگناہ کیا اور
دوسرے جانداروں کی جان لی اور خوب مزے سے گوشت کھا یا اور گناہ بھی چھوٹ گیا۔

اور جب سب گناہوں کا کفارہ ایسا ہی ہو تو پھر عیسیٰ پر ایمان لانے سے گناہوں کے دور نہ ہو جائیگا بھیڑ کیوں مچا رکھا ہے؟

درہمہ اگرچہ جانوروں کی قربانی نہ صرف بنی اسرائیل میں بلکہ کل قوموں میں عبادت کا ایک طریقہ رائج رہا ہے تاہم جب قربانی کے آغاز پر غور کرتے ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدا کی عبادت اور جانور کی قربانی میں کیا تعلق ہو سکتا ہے؟ مذہب میں اور جانور کی قربانی میں کیا نسبت ہے؟

اگر انسان کی حجر و عقل (بلا مدالہام) کی رو سے جانچا جاوے تو ان دونوں باتوں میں کوئی رشتہ دکھائی نہیں دیتا اگر خدا کو راضی کرنا تھا یا اس کی نیکی کے عوض میں شکر گزاری ادا کرنی تھی تو یہ خیال انسان کے دل میں کیونکر آسکتا تھا کہ ایک غریب بھیڑ یا گھائے کی جان مارنے سے وہ خدا خوش ہو جائیگا؟ اس کے برعکس یہ خیال اٹھنا جیسا ناخوش اور افلاطون اور گوتم بدھ اور اس کے بعد اور ہندوؤں کا بھی ہو گیا اور اب دیانند جی کو بھی ویسی سوجھی کہ ایسی عبادت سرسری ظلم اور بے رحمی سے پڑے ہو اور ایسا خدا خدا نہیں سگر باوجود اس پرچم اور دردمند خیال کے جانوروں کو مار کر قربانی دینے کا رواج عالمگیر رہا ہو سچ سے پہلے سب ملکوں اور سب زمانوں میں اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ لوگوں میں اس بات کا رواج خود بخود نہیں ہوا لیکن شروع آبادی میں خدا کی طرف سے مقرر کیا گیا تھا جو ہر چیز کا مالک ہو اور گولوگوں نے قربانی اور خدا کے راضی ہونے میں بیٹھنا اور اس کے حیوانی کفارہ میں کوئی لازمی رشتہ سمجھا یا نہ سمجھا مگر عمل جیسے تیسے کرتے رہے ہر بالفعل ہم اور قوموں کا ذکر چھوڑ کر فقط بائبل کی تعلیم کا ذکر کرتے ہیں۔ اور بائبل اور توح کی قربانیوں سے طرح دیکے تو ریت پر غور کریں کہ اس میں قربانی کے ذریعہ کفارہ دینے کی کیا وجہ بیان کی گئی ہو۔ دیکھو احبار ۱۷: ۱۱۔ بدن کی حیات اہم ہیں۔ سو میں نے مذبح پر وہ تم کو دیا

ہو کہ اُس سے نہ باری جانوں کے لئے کفارہ ہو کیونکہ وہ جس سے کسی جان کا کفارہ ہوتا ہو سو
 لہو ہو۔ خدا کی رحمت انسان پر یہ ہوئی کہ وہ گناہ کر کے ہلاکت کو نہ پہنچے مگر حیوان کی جان کا
 ذبیحہ اپنی جان کے بدلے خداوند کے آگے چڑھاوے تو اُس کے گناہوں کا کفارہ ہوگا
 یعنی گناہ دھاپنے جائینگے۔ نوح سے پہلے اور اُس کے بعد بھی قربانی کے اجرا کی یہی
 وجہ اور غرض تھی۔ شروع ہی سے یہ فتویٰ تھا کہ جس دن تو نافرمانی کریگا تو ضرور مرے گا۔
 اور انسان نے گناہ کیا تو عدل متقاضی تھا کہ اُس کی جان اس سے لے لی جاوے۔
 مگر خدا اپنی رحمت سے انسان کو اس شکل سے ایک سہل طور سے بچانا چاہتا ہو کہ اُس کی
 جان کے بدلے میں جانوروں کی جان لینا منظور کرتا ہو۔ اور یوں جانور کے مرنے میں کو یا
 انسان کا مرنا قرار دیا گیا۔ انسان کے واسطے پڑت جی کو خدا کی یہ رحمت کیوں بری لگی
 باوجود اس کے اسباب کے دوسرے پہلو پر بھی غور کیا جائے اور وہ یہ ہو کہ
 اگرچہ یہ مناسب قرار دیا گیا کہ جانور کی جان انسان کی جان کے بدلے میں عوضانہ ہو
 مگر دوسری طرف یہ بات ہو کہ حقیقت ہو نہیں سکتا کہ بلیوں اور بکروں کا لہو گناہوں
 کو مٹاوے (عمرانیوں ۱۰، ۱۱) کیونکہ انسان اور حیوان میں بہت فرق ہو۔ وہ کبھی حیوان
 نہیں ہیں۔ انسان ذی عقل اور جوابدہ اور بیش قیمت روح والا مخلوق ہو۔ جس طرح
 چاہے اپنے لئے سوچے اور کرے۔ نیکی اور بدی کرنے جوگ ہو۔ مگر جانور بے شعور ہے
 گناہ اور پاکیزگی سے بیگانہ ہو۔ اور اس لئے جوابدہ نہیں ہو۔ اور نیز اپنی خوشی سے نہیں
 لیکن فدیہ دینے کے لئے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس لئے گنہگار انسان کے لئے پورا
 کفارہ نہیں ہو سکتا تھا۔ لہذا حیوان کا لہو جو خدا نے انسان کو منح پر دیا صرف ایک
 عارضی انتظام ہو سکتا تھا جس کو قدوس اور عادل خدا نے جاری کیا اور جاری رہے
 دینا و قتیقہ علی اور اصلی عوضانہ دیا نہ جاوے۔ اور قربانی کو بنی اسرائیل کے لئے

عارضی طور پر بھی مقرر نہ کرنا اگر اس کے ازلی ارادہ اور مصلحت میں ایک حقیقی اور مناسب قربانی ٹھہرائی ہوئی نہ ہوتی اور وہ اصلی قربانی خداوند یسوع مسیح تھا (۱۔ پطرس ۱: ۱۸-۲۱) اب فقط اسی پر ایمان طلب کیا جاتا ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ یہ کوئی فرضی بات نہیں ہے کہ تورات والی قربانیاں ایک عارضی انتظام تھا اور کہ اُن کا اشارہ ایک اصلی اور بڑی قربانی کی طرف تھا۔ اور اگرچہ نبی اسرائیل جانوروں کی قربانیوں کو اُس اصلی قربانی کا اشارہ یا علامت پورے طور سے سمجھ نہیں سکتے تھے تو بھی خدا نے ان کو نبیوں کی معرفت جتادیا تھا کہ جانور دراصل انسان کی جان کا فدیہ نہیں ہو سکتے چنانچہ +

اول یہ بتایا گیا تھا کہ جانوروں کی قربانی ناقص ہے۔ میں تجھے کو تیرے ذبیحوں کی بابت ملامت نہیں کروں گا کہ تیری سوختنی قربانیاں تو ہمیشہ میرے آگے ہیں میں تیرے گھر کا میل نہ لوں گا نہ تیرے ہاٹے کا کیرا۔ کہ جنگل کے سب جاندار میرے ہیں اور کوہستان کے حیوانات ہزار ہا ہزار اگر میں تجھ کا ہونا تو تجھ سے نہ کہنا کہ دنیا اور اُس کی سموری میری ہی کیا میں سیلوں کا گوشت کھاتا ہوں یا بکروں کا لہو پیتا ہوں؟ (زبور ۵۰: ۸-۱۳) اور بھی دیکھو یسعیاہ ۱: ۱۱۔

یسعیاہ ۲۰: ۶۔ اور میکا ۶: ۶ +

دوم۔ یہ بتایا گیا تھا کہ قربانیوں کا انتظام عارضی ہے اور بند ہو جائیگا + مقامات مذکورہ سے بھی یہ بات مصرح ہے لیکن جب وہ اصلی قربانی یعنی مسیح موعود آویگا تو وہ لوگوں کے گناہوں کے بدلے مارا جائیگا اور تب قربانیاں بند ہو جائیں گی دیکھو یسعیاہ ۳۵ باب اور دانیل ۹: ۲۴ اس کے مطابق اسجیل مقدس کا یہ مقدمہ دعا ہے کہ خداوند یسوع کو وہ مسیح موعود اور اُن قربانیوں کا اصل ثابت کرے جس کا وہ صرف سایہ تھا چنانچہ مسیح خداوند نے اس بات کو اپنے اوپر صادق ٹھہرایا کہ اُن آدم اس لئے آیا کہ اپنی جان

بہتروں کے بدلے فدیہ میں دئے گئے (متی ۲۰: ۲۸) اور مقابلہ کر دینی ۵: ۱۷- لوقا ۲۴: ۲۴
یوحنا ۳: ۱۴ اور ۱۵: ۱ اور ۲۱: ۲۴- ان الہی تقاضوں کے مطابق خداوند یسوع کفارہ دینے
کے لئے صلیب پر قربان ہوا اور مردوں میں سے تیسرے دن زندہ ہو کر ثابت کیا کہ وہ
اصلی کفارہ تھا * (رومیوں ۴: ۲۵)

سویم- عہد عتیق میں یہ بھی بتایا گیا تھا کہ انسان کی جان لا قیمت ہے۔ کوئی چیز اس
کا فدیہ نہیں ہو سکتی۔ دیکھو زبور ۴۹: ۷- اُن میں سے کسی کا مقدور نہیں کہ اپنے بھائی کو
چھڑا دے یا اس کا کفارہ خدا کو دیوے کہ اُن کی جان کا فدیہ بھاری ہے۔ یہ کام ابد تک تو بن
رکھنا ہو گا۔ خداوند یسوع نے انجیل میں روح کی توقیر اور گراں بہائی پر اور بھی زور دیا ہے
کہ اگر آدمی ساری دنیا حاصل کرے اور اپنی جان کا نقصان اٹھاوے تو اسے کیا فائدہ
ہو گا؟ اور آدمی اپنی جان کے بدلے کیا دیگا؟ (اور بھی دیکھو لوقا ۱۲: ۱۳-۲۱) اس لئے
دنیا کی دولت اور جانوروں کی قربانی کی بہ نسبت انسان کی جان کے لئے کوئی گراں بہا
کفارہ درکار تھا اور اس لئے خدا کی طرف سے مذکورہ بالا انتظام قرار پایا کہ مسیح خداوند
گنہگاروں کے بدلے کفارہ ہوئے۔ اور مسیح خداوند گنہگاروں کے بدلے جس کفارہ
ہونا ذی شعور گنہگاروں اور اُن کی سزا کے ساتھ نسبت رکھتا ہے اور وہ اس طرح سے کہ
اگرچہ وہ آسمانی الٰہی شخص تھا تو بھی وہ مجسم ہوا انسان کی شکل بنا (یوحنا ۱: ۱۴- فلپ ۲: ۷)
تاکہ وہ اُن باتوں میں جو خدا سے نسبت رکھیں لوگوں کے گناہوں کا کفارہ کرنے کے
واسطے ایک رحیم اور دیا نندار سردار کا بن جائے (عبرانیوں ۲: ۱۷) اور اُس نے جو کچھ کیا
اپنی خوش مرضی سے کیا اور اُس کے کرنے پر قادر تھا۔ میں بھٹیروں کے لئے اپنی جان
دیتا ہوں میں اُسے آپ سے دیتا ہوں۔ میرا اختیار ہے کہ اُسے دوں اور میرا اختیار ہے کہ

اسے پھر لوں (یوحنا ۱۰: ۱۷ اور ۱۸- مقابلہ متی ۲۸: ۱۸)

اب کوئی قربانی گذرانی نہیں جاتی ہے کیونکہ مسیح نے ایک ہی قربانی گذرانے سے تقدیر کو ہمیشہ کے لئے کامل کیا (عبرانیوں ۱: ۱۴) اور مسیح کے زمانے سے خدا نے فی الواقع اُن قربانیوں کو بند کر دیا ہے۔ اس لئے اب فقط خداوند یسوع مسیح پر نجات کے لئے ایمان لانا شرط ہے۔ مگر یاد دلایا جاتا ہے کہ خدا کے رحم سے پھر انسان کے لئے نجات مفت ہی ہم اُس کو اپنے کاموں سے خرید نہیں سکتے۔ اگر کام اچھے ہوتے تو انسان گنہگار ہی کیوں ہوتا۔ مسیح کے ایمانداروں پر یہ فرض ہو جاتا ہے کہ گناہ نہ کریں (۱-یوحنا ۳: ۶) لیکن باقی سب کیا امیر کیا غریب گناہ کے تحت میں ہیں اور اس حالت میں اُن کو چھٹی ہی کہ گناہ کریں مگر ایک دن جواب دہی کرنی پڑے گی۔ پس پڑت جی جانوروں کی قربانی اور مسیح خداوند کے کفارہ کی بہ کیفیت ہو آپ بلا سوچے سمجھے دق ہو گئے +

پڑت دیا نند کے ان سوالات میں ایک اور بات جو خاص نوجہ کے قابل سمجھتا ہوں وہ ۴۵ سوال میں حسب ذیل لکھی ہیں +

(محقق) انجیل کے ہی بُرے خیالات لیکر ویدوں پر بھی یہ لوگ ایسا جھوٹا بیان لگانا چاہتے ہیں۔ مگر ویدوں میں ایسی باتوں کا نام تک بھی نہیں۔ (اس کی تائید میں سنتا رتھ پرکاش کا مترجم بھی یہ نوٹ دیتا ہے) +

(نوٹ منجانب مترجم) چنانچہ رگ وید سنڈل اول سوکت ۱۶۲ کے منتروں کا میکس مولر نے من مانا ترجمہ کر کے اپنی بائبل کے وحشیانہ مسئلہ یعنی حیوانوں کی قربانیاں کی تائید کی ہے میکس مولر اور اُس سرکچے دیگر متعصب عیسائی فاضلوں کی غلطیوں کی نہایت زبردست اور عالمانہ تردید ہر شئی سوامی دیانند جی مہاراج کے سچے شش پڑت گرو دت جی دیارچی ایم۔ اے۔ فے رسالہ بنام ویدک میگزین نمبر سوم میں کی ہے۔ ہر ایک حق پسند کو پڑت گرو دت جی کی ان تصنیفات کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے +

رہبر، اسی طرح براہمنوں نے عام ہندوؤں کو ان کے مذہب کی پرانی کتابوں کی باتوں سے لاعلم رکھا اور ہم اہل یورپ اور امریکہ کے شکر گزار ہیں جنہوں نے ہمارے آبائی مذہب کے بھید ظاہر کئے ہیں۔ اور اپنا پیسہ اور وقت اور بیاقت اس کام میں صرف کیا ہے۔ اور ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر دیانند جی جیسے اصلاح کنندہ ویدوں والا مذہب سچ منج جاری کرتے تو کاتھیاوار سے کہیں دور دکن میں جانا پڑتا بیجا بھیس آنا آپ کی صحت کے لئے مضر ہو جاتا +

مترجم کی بات پر وینسر میکس نے کی منڈیا اور پنڈت گروت کی تعریف میں اس حقیقت سے گل جاتی ہے کہ ویدوں اور اپنی شدوں کے معنی کرنے میں ہندو سنسکرت دان خود ایک دوسرے کے برخلاف رہے ہیں۔ میں صرف شکر اور تہی دھڑ اور راجہ رام موہن کے نام پیش کرتا ہوں۔ یہ عالم ایک دوسرے کے ترجمے نہیں مانتے تو کیا مضائقہ ہو اگر دیانند اور میکس نے میں نا انصافی ہو۔ مگر اتنا پھر بھی کہتا ہوں کہ ہندو عالموں کو اپنے اپنے متوں کا پاس تھا جیسے دیانند کو بھی تھا اور جو مجھے یہ لوگ کرتے رہے اب کسی تحقیق اور صدق کے ساتھ نہیں کئے جیسے میکس نے اور دہشتی اور مانیر ویمیں اور ولسن اور گرنٹھ نے کئے ہیں جنکو کسی مت کا پاس نہیں تھا لیکن حتی المقدور متن کو پیش کرنے کے سعی تھے۔ اور پنڈت جی کہتے ہیں کہ یہ لوگ (عیسائی) ویدوں پر ایسا بہتان لگاتے بالکل غلط ہو ساول یہ بہتان نہیں حقیقت ہو دوسرے صرف عیسائی عالم ہی یہ بات نہیں کہتے بلکہ ہندوؤں میں سے ڈاکٹر اجندر لال متر جیسے بھگتا سنسکرت دان ٹرمی تحقیق سے اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ ویدوں میں جانوروں کی قربانی کا ویسا ہی حال ہے جیسا تورات کی کتاب احبار میں ہے۔ لہذا پنڈت گروت کی میگزین کے ساتھ ڈاکٹر ستر کی کتاب (انڈوائس) اور ڈاکٹر میگزین وٹھ صاحب کی کتاب ویدک براہمنہ بھی سامنے رکھی جاویں۔ ڈاکٹر متر صاحب

کی تحقیق سے چند باتیں آگے چل کر دکھائی جائیں گی۔ بالفعل میں رگوید منڈل اول سوکت ۱۶۲ جسکی طرف منترجم نے اشارہ کیا ہے پروفیسر گرنفیلڈ (بنارس) کے ترجمہ سے درج کرتا ہوں۔ یہہ سوکت اور سوکت ۱۶۳ اشوا مسیدہ بیٹے گھوڑے کی قربانی کے بیان میں ہیں۔ یہہ کر کے پھر رگوید سے اور مقامات بھی پیش کر دینگا جن میں ساٹھوں اور پلوں اور بجرگووں اور میٹھوں کی قربانی کے ذکر پائے جاتے ہیں۔ رگوید منڈل پہلا۔ منتر ۱۶۲۔ (گھوڑا)

(۱) ہماری تحفیر نہ کر اسے ورن۔ اریہ من یا منتر۔ رنجو کش۔ اندر۔ آیا یا ماروت۔ جب ہم جماعت کے درمیان مضبوط۔ دیوا و تار گھوڑے کی خوبیوں کا بیان کرتے ہیں *
(۲) جس وقت وے باد پا کے آگے آگے جو ساز و سامان اور دولت سے ڈھنپا ہوا ہوتا ہے نذر بیجائے ہیں اور چنگیری بکری سیدھی آگے مسیاتی ہوئی اس جگہ کو جاتی ہے جو اندر اور پوش کو پیاری ہے۔
(۳) سب دیوتوں کی پیاری۔ یہہ بکری پوش کا حصہ مضبوط باد پا کے ساتھ پہلے بیجائی جاتی ہے جبکہ نوشٹر اسکو اسپ کے ساتھ پسندیدہ مقدم قربانی (کے طور پر) جلال کو بھیجتا ہے۔

(۴) جب تین مرتبہ لوگ گھوڑے کو ترتیب وار گرد پھراتے ہیں جو بطور لائق نذرانہ کے دیوتوں کے پاس جاتا ہے تو بکری اس کے آگے جاتی ہے جو پوش کا حصہ ہے۔ اور دیوتوں کو قربانی کی خبر دیتی ہے۔

* نوٹ (۱) یہہ بکری قربانی کے کہنے کے پاس گھوڑے کے ساتھ باندھی جاتی تھی۔ منہ

† نوٹ (۲) اس قربانی کی غرض یہہ ہے کہ گھوڑے کو دیوتوں کے پاس بھیجیں تاکہ وہ قربانی دینے والوں کے لئے دولت اور دیگر برکتیں حاصل کرے۔ منہ +

(۵) اسے بلانے والے۔ خدمت کرنے والے کاہن۔ کفارہ کرنے والے۔ آگ لگانے والے۔ سوما بچھڑنے والے۔ دانا کھڑسنانے والے۔

اس عمدہ ترتیب دادہ قربانی کے ساتھ جو خوب مکمل ہو تم دریاؤں کے نالوں کو بھر پور کرو۔

(۶) کھنبے کو تراشنے والے اور اس کو اٹھا کر لانے والے اور وے جو لٹو تراشتے ہیں تاکہ گھوڑے کے کھنبے کو سجا دیں دے جو گھوڑے کے لئے پچانے کے برتن تیار کرتے ہیں کاشکے ان کی منظوری کی مدد ہمارے کام کو سرفراز کرے۔

(۷) دیوتوں کے ملک کے لئے گھوڑا اپنی ہموار پیٹھ کے ساتھ نکلا ہی۔ میری دعا اس کی خدمتگار ہو۔ اس میں گائیوا لے اور دانا خوشی کرتے ہیں۔ دیوتوں کی ضیافت کے لئے ہم نے ایک اچھا دوست جیتا ہو۔

(۸) کاشکے تیز رفتار باد پاکی اگاڑی اور اس کی سچھاڑی اور سرد وال اور زیر تنگ اور اس پر کی رستیاں۔ اور گھاس جو اس کو بچھانے کے لئے اس کے منہ میں ڈالی جاتی ہو دیوتوں کے درمیان پہنچ بھی تیرے ساتھ ہوویں۔

(۹) جو حصّہ گھوڑے کے گوشت کا کھیں نے کھا یا ہی یا کھنبے یا کلہاڑی کے ساتھ لگا رہ گیا ہی یا جھٹکا کرنے والے کے ہاتھوں اور ناخنوں میں لگا رہا دیوتوں کے درمیان پہنچ بھی تیرے ساتھ ہو۔

(۱۰) ناہضم خوراک جن اس کے پیٹ سے نکل رہی ہو اور کچے گوشت کی کوئی باقی ماندہ ہو۔

نوٹ (۵) یہ سولہ کاہنوں میں سے آٹھ کے لقب ہیں جو رہیں ادا کیا کرتے تھے۔ دانا کل

کارروائی کا سپرنٹنڈنٹ ہوتا تھا۔ منہ

نوٹ۔ نالو کو بھر پور کرو۔ یعنی بارش کی کثرت حاصل کرو۔ یا یہ کہ نذرانے بہنایت سے ادا کرو۔

اس کو قربانی دینے والے درست کریں اور قربانی کو پوری طرح پکا کے تیار کریں +
 (۱۱) جو کچھ تیرے بدن سے جو آگ سے جھونا جاتا ہے پکے جب تو سیکھ پر رکھا جاتا ہے تو وہ زمین یا گھاس پر بنے پروائی سے پڑا رہنے دیا وے لیکن سب نرٹے دیوتوں کو نذر کیا جاوے +

(۱۲) وے جو یہہ دیکھ کر گھوڑا تیار ہو پچارتے اور کہتے ہیں کہ ہو چھیں ہی تو اسے ہٹا لو اور گوشت مانگ کر اس کے ہاتھ جانے کا انتظار کرتے ہیں۔ اُن کی منظوری کی مدد ہماری محنت کو سرفراز کرے +

(۱۳) گوشت پکانے کے ہنڈا (دیگ) کا جانچ کرنے والا ترسول۔ برتن جن میں سے شور با جھپٹکا جاتا ہے گرم کرنے والی ہانڈیاں۔ طباقوں کے ڈھکنے۔ کیٹے۔ تختے جن پر دھڑکے کاٹتے ہیں۔ یہ بہہ بگھوڑے کی خدمت میں ہیں +

(۱۴) روانہ ہونے کی جگہ۔ اس کے آرام کرنے اور لوٹنے کی جگہ۔ رستے جن سے گھوڑے کے پیر بندھے تھے۔ پانی جو اس نے پیا۔ کھانا جو اس نے چکھا تھا دیوتوں کے دینا یہ بہہ بھی تیری خدمت میں ہوئیں +

(۱۵) تیز گھوڑے کی چار اور تیس پٹیوں کو جو دیوتوں سے نسبت رکھتی ہیں قابل کی کلہاڑی چھیدتی ہو تم ہوشیار سی سے کاٹو تاکہ ٹکڑے بے نقص ہوویں اور ہر ایک ٹکڑا نام بول بولے چیرو +

(۱۶) تو شتر کے گھوڑے کا ایک چیرنے والا ہے۔ یہی دستور ہے۔ دو ہیں جو اس کی

نوٹ (۱۷) ہر ایک ٹکڑا بول بول کے چیرنے والوں کو ہدایت ہو کہ جیسے جیسے وہ ٹکڑوں کو چیریں تو ان کے نام بولتے جاویں۔ منہ

نوٹ (۱۸) پٹھلوں میں گوشت کو پٹھلوں کو فٹوں کی صورت میں بنانا۔ منہ

ہدایت کرتے ہیں۔ اُس کے اعضاء میں سے ایسے جیسے میں ترتیب وار تقسیم کرتا ہوں
یہ سب میں پٹھوں میں آگ کے درمیان نذر کرتا ہوں *

(۲۰) جب نوآتما ہی تو نیری پیاری روح تجھے نہ جلاوے۔ کلہاڑی تیرے بدن میں
اٹک نہ رہے۔ کوئی لالچی اناڑی جھٹکا کرنے والا جوڑوں پر سے چوک کر بیجا طور سے تیرے
عضوؤں کو چیر بھاڑ نہ ڈالے *

(۲۱) نہیں۔ تو یہاں مرنے نہیں ہی۔ تجھے نقصان نہیں ہوتا۔ تو آسان رستوں سے
دیوتوں کے پاس جاتا ہی *

اب گیت (گھوڑے) چنگبر ہرن تیرے ساتھی ہیں اور گدھے کے کھینے کے ساتھ
گھوڑا ہم چوکیا گیا ہی *

(۲۲) کاشکہ یہ گھوڑا ہمارے لئے سکل سمیت لاوے۔ اچھی گوؤں۔ اچھے گھوڑوں
مردانہ اولاد کی دولت۔ آدنی ہمیں گناہ سے آزادگی بخشے۔ یہ گھوڑا ہمارا اندازوں کے
ساتھ خداوندی دلاوے *

پنڈت جی نے ۲۸ سوال کے ضمن میں لکھا ہے کہ بھلا یہ قصاب کے گھر سے کچھ کم لیتا
ہے۔ تو کیا آپ ویدک قصابوں کے یہ جشن بھول گئے تھے؟ بھوئے تو نہیں مگر دیدہ و دست
بھید چھپا گئے۔ دیکھئے وہ ویدک آریہ گھوڑا قربانی کرتے۔ کچھ ہنڈوں میں پکاتے کچھ شیخ
کباب کر کے کھا جاتے اور گھوڑے کو تسلی دیتے تھے کہ تو دیوتوں میں گیا اور اپنے تئیں
یہ تسلی کہ ہم گناہ سے آزاد ہوئے۔ بنی اسرائیل تو قربانی کے جانوروں سے ایسی باتیں

نوٹ (۲۰) تجھے نہ جلاوے۔ تجھے اداس نہ کرے۔ (منہ)

نوٹ (۲۱) گیت (گھوڑے) تو اب آسمان میں اندر کے گیت گھوڑوں کی اور رات کے چنگبر ہرن کی
اور گدھے کی سنگت میں ہی جو سونوں کی رنچھ بچتا ہی *

نہیں کرتے تھے *

پھر رگوید منٹل دوسرا - منتر ۴ - آیت ۴ - ۶ -

(۴) تو اسی صاف کرنے والے اگنی اور بچا چمکتا ہے۔ پرستش کے لائق۔ جب پاک تیل کے

ساتھ پوہا جاتا ہے *

(۵) تو ہمارا ہی اگنی بھارت۔ جس کی ہم بچہ گوؤں سے تعظیم کرتے ہیں *

بیلوں اور بچے والی گوؤں کے ساتھ *

(۶) لکڑی کھلا یا گیا۔ پاک تیل سے ترکیب کیا۔ قدیم بلاسنے والا۔ فائق۔ توانائی کا بیج

رہہ اگنی دیوتا یعنی اس آگ کی تعریف ہے جو لکڑی کو جلاتی اور تیل سے بھرتی ہے۔ اسی اگنی کو
ویدک آریسب کہہ مانتے تھے *

پھر رگوید منٹل ۱۰ - منتر ۹ - آیت ۴ میں اسی اگنی کو یوں مخاطب کیا گیا ہے *

(۱۴) وہ جس میں گھوڑے و سانڈھ و بیل اور بچہ گورد اور مینڈھے مخصوص کئے جا کر

کئے جاتے ہیں۔ اگنی کے لئے جس پر نشور با چھڑکا گیا ہے۔ پیٹھے رس کا پینے والا۔ عطا کرنے
والا۔ میں دل سے ایک عمدہ گیت پیدا کرتا ہوں *

پروفیسر گرتھ صاحب کے ترجمہ سے بھی وہی بات ظاہر ہے جس سے پلٹ جی جی لگاتے تھے

اور پروفیسر سکیں نے من مانا ترجمہ نہیں کیا ہے۔ اور جیسا اس مینتر سے جو اُس سے زیادہ بہتر

سے ظاہر ہو گا۔ آج کل گوروں کی پلٹنوں میں گوؤں کی اس قدر طلب نہیں ہے جس قدر ویدک

آریوں میں ان کی مانگ ہوا کرتی تھی *

ویدوں کے براہمنوں میں گھوڑے اور گائے بیل کی قربانیوں کا مفصل ذکر پایا جاتا ہے

* نوٹ - (۵) بچے والی گوؤں کے ساتھ *ashva pradandini* سیانہ اسکے ہی سے کرتا

راقتدا اور گرامن سمجھتے ہیں کہ شعر جن کا وزن آٹھ ہے ہوتا ہے۔ (دمنہ)

اور اب میں ڈاکٹر راجندر لال منتر کی کتاب انڈیا آریں سے بیان اخذ کرتا ہوں جنہوں نے
برہمنوں اور دیگر ہندو کتب سے دکھلایا ہو کہ اگلے زمانہ کے ہندو آریہ گھوڑے گائے بیل
وغیرہ قربانی چڑھاتے تھے اور انکا گوشت شوق سے کھاتے تھے۔ ڈاکٹر منتر صاحب اس
تحقیقات کو ہندوؤں کی دیگر اور نسبتاً جدید کتابوں سے شروع کر کے ویدوں کے برہمنوں
میں ختم کرتے ہیں۔

اول ہندو قصوں کی کتابوں میں گاؤ کا گوشت کھانے کا تذکرہ ہو۔
قصوں کی کتابوں میں سے اُتار رام چرت میں اُس تیاری کا ذکر ہے جو والمیک نے
دشٹ کی مہانداری کے لئے کی تھی جس کے بارے میں اُس کے دو شاگردوں کی گفتگو
سب ذیل تھی۔

بھارتیانہ۔ دیکھ اے سودہا تک ہمارا غریب خانہ! والمیک کی کٹیہ نے تیاری کی صورت
اختیار کی ہو اسے آج غیر معمولی بہانوں کی نظاری ہو۔ جگلی ہرن غیر معمولی ٹکڑے کھاتے ہیں
اور ہوا خوشبو سے بھری ہو۔

سودہا تک۔ ضرور کوئی نادر سبب ہو تاکہ ہماری سفید ڈھاریاں اپنے سبق آج رہنے دیا
بھان۔ سبب تو ہو۔ اور وہ بھی کچھ چھوٹی سی بات نہیں ہو۔

ستو۔ میں تیری منت کرتا ہوں مجھے بتلا۔ کس بڑے بیل کے آنے کی انتظاری کریں۔
بھان۔ شرم کھا۔ ٹٹھا ست کر۔ بزرگ و شیش و سر قند کی رانیوں کو معہ آرن دھنی کے
یہاں لاتا ہو۔ ریش میں رنگا سے ہمارے آقا کے گھر پر۔

ستو۔ کیا وہ دسٹ ہو؟

بھان۔ وہی ہو۔

سو میں بھائی مانگتا ہوں۔ میں نے سمجھا تھا کہ ہم کسی بھیڑیے یا چیتے کی نظاری میں ہیں

بھان۔ یہہ کیسے؟

ستو۔ نہیں تو موٹا بچھڑا اسکی ضیافت کے لئے کیوں مہیا کیا گیا ہو؟

بھان۔ کیوں۔ کیا تم نہیں جانتے کہ وید جو ہماری پاک شرع کے حافظ ہیں ہدایت کرتے ہیں کہ گھر کا مالک اُن کو جو شروع میں سنجیدہ کار ہیں شہد والا کھانا اور اُس کے ساتھ میل یا بچھڑے یا بکری کا گوشت دیوے اور گھر کا مالک برہمنوں سے ویسا ہی سلوک پاوگا جیسا وے جو دیوؤں میں عالم ہیں رپرو فیسرولین ہندو تھی ایٹر۔ صفحہ ۳۳۹ *۔

اسی طرح ویشٹ نے اپنی باری میں موٹے بچھڑے وید کے تھے جب اُس نے وشنو اور جنک ستائر۔ جمدگینہ اور اور بزرگوں اور دوستوں کی ضیافت کی تھی۔ اور مہا ویر چرت میں جب جمدگینہ نے اُسے یہ کہنے راغب کیا کہ بچھڑا بانی کے لئے تیار ہو اور کھانا لکھی میں بکا یا گیا ہو۔ اور تو ایک عالم ہو۔ عالموں کے گھر میں آؤ اور ضیافت میں شریک ہو ہم پر مہربانی کرو۔ ان قصوں کی کتابوں کے مصنف ایسی بات کا ذکر نہ کرتے اور نہ اپنے پڑھنے والوں کو بخند کرتے اگر اس بات کے لئے اُن کے پاس کافی سند نہ ہوتی کہ اُن کے پڑھنے والے اس امر میں اُن کے ساتھ متفق ہونگے *۔

دوم منو دہرم شاستر میں جانوروں کا گوشت کھانا جائز کیا گیا ہو۔ چنانچہ وہ لکھتا ہو کہ گوشت مول لیکر یا کسی دوسرے کی مدد سے حاصل کر کے جو کوئی دیوتوں کی پوجا کر کے کھاوے وہ گناہ نہیں کرتا (ادھیاد۔ آیت ۳۳) لیکن منو نے گلے کے گوشت کا نام کھانے کی چیز کے صاف بیان نہیں کیا ہو۔ تاہم اُن جانوروں کی فہرست میں جو انسان کے کھانے کے لائق ہیں۔ یہہ جانور لکھتا ہو یعنی۔ جھاؤ۔ چوہا چھپکلی۔ گھٹڑا۔ کچھو اور خرگوش۔ وانا قانون ساز پارہاگلے والے جانوروں کا اور سارے چوپایوں کا گوشت (سوائے اونٹ کے) جو ایک قطعاً دانتوں کی رکھتے ہیں کھانے کے لئے روا ٹھہراتے ہیں اس فہرست میں گائے بھی آجاتی

ہر جس کے صرف ایک طرف کے دانت ہوتے ہیں یعنی صرف ایک قطار۔ اگر وہ انہیں خارج کرنا چاہتا تو مثل اونٹ کے اس کو بھی متشکا کرتا۔ علاوہ اس کے منو کی وہ ہدائتیں جو اس نے برہمچاری کے واپس آنے کے موقع پر کی تھیں گائے کا گوشت کھانے کے بارے میں بالکل واضح ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اپنے فرائض ادا کرنے کی نسبت تعریف کیا جا کر۔ اور اپنے ذاتی یا روحانی باپ سے ویدوں کی پاک نعمت پا کر وہ ایک خوشنما پلنگ پر جو پھولوں کے ہار سے آراستہ کیا گیا ہو بیٹھے اور اس کی شادی سے پہلے اس کا باپ مدہو پرکا کی رسم کے موافق گائے کا انعام دیکر اسے عزت دیوے۔ (۳۰-۳۱) اور ایک اور مقام میں وہ بادشاہوں اور دیگر بڑے امیروں کی مہانداری کے لئے مدہو پرکا (یعنی شہدوائے کھانے کی گائے کے گوشت کے ساتھ سفارش کرتا ہے)۔

سوم۔ قدیم طب کی کتابوں میں گائے کا گوشت *

ان کتابوں میں بہت سی زیادہ واضح ہے۔ چرک سنگھا جو سیح سے پانچ یا چھ سو برس پہلے کی ہر اس کے اس باپ میں جو کھانے کی بابت ہی ایک آیت میں ہے کہ گوؤں بھینوں اور سوروں کا گوشت ہر روز نہیں کھانا چاہئے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ گائے کا گوشت ان دنوں کھانے کی چیز تھی۔ لیکن مثل مچھلی۔ دہی۔ جو کی مٹھیں ٹکیوں کے زیادہ گراں ہونے کے سبب روزمرہ کھانا منع کیا گیا تھا۔ دوسرے مقام میں اس کتاب کا مصنف حاملہ عورتوں کے لئے گائے کے گوشت کی سفارش کرتا ہے۔ کیونکہ وہ پیٹ کے بچہ کو طاقت دیتا ہے۔ دیگر حکمت کی کتابوں میں بھی ایسی ہدائتیں ہیں۔ اور گائے کا گوشت کہیں منع نہیں کیا ہے (اصل سندھیت حوالوں کے لئے دیکھو انڈو۔ آرنیس جلد اول صفحہ ۳۶۰) چہارم۔ ویدوں اور کلپہ اور ستوتروں میں جانوروں اور گائے کی قربانی *۔

یہ گمان کرنا کہ منو اور طب اور قصوں کی کتابیں اس امر میں ویدک زمانہ کے بعد کے اثر

ہیں جس طرح عیسائیوں میں رومن کیتھلیکوں نے بائبل کے علاوہ اور قصے اور دستو چاری کر لئے ہیں۔ یہہ جیالی شاہیت بیکار ہی کیونکہ ڈاکٹر جندرو لال میٹر صاحب ثابت کرتے ہیں کہ ویدوں کے براہمنوں میں جانوروں کی قربانی اور گوشت خوری زیادہ تر مفصل بیان ہوئی ہیں اور بعد کی مذکورہ کتابوں میں جانوروں کا گوشت کھانا اور قربانی کرنا ویدک براہمنوں کے وقت سے اور انہیں کی بنا پر جاری رہا تھا۔ چنانچہ

یجر وید کے براہمن میں قدیم ہندوؤں کی دینی زندگی کی پوری پوری کیفیت ملتی ہے چنانچہ تیتیریا براہمن کی کتاب ۳ باب ۸ میں چھوٹی قربانیوں کی تفصیل ہے۔
کاسیا ششٹس یعنی چھوٹی قربانیوں میں خاص دعاؤں کے ساتھ ایک نانا بیل شول کے لئے قربانی کیا جاوے۔

ضعیف سینگوں والا بیل ساٹھ جکے ماتھے پر نشان ہواندر کے لئے قربانی کیا جاوے
اُس کے قربانیوں کے بانی ہونے یا وترا کے قاتل ہونے کے لحاظ سے ایک سوٹی
ٹانگوں والی گائے اسی کو ہوا کا حاکم ہونے کے لحاظ سے قربان کی جاوے۔
ہانجہ گائے وشنو اور ورن کے لئے۔

وہ گائے جس کا کچا گر گیا ہو اوشہ بیہیاہ کے لئے۔
سانڈ جو کسی شادی یا رسم پر منکھپ کیا گیا ہو اندرا راگنی کے لئے۔
کالی گائے پوشن کے لئے۔

جس گائے نے صرف ایک دفعہ پیچہ دیا ہو وہ وابو کے لئے۔
بھوسلا بیل اندر کے لئے جو ہماری طاقتوں کو قوت دینے والا ہے۔
چنگیر بیل ساوتیا کے لئے۔

دو رنگی گائے میتر اور ورن کے لئے۔

لال گائے زود رہ کے لئے +

سفید بانجھ گائے شریا کے لئے +

سفید بیل شترا کے لئے +

وہ گائے جو ساٹھ سے بے موقعہ ملائے جانے کے سبب کچا گرا چکی ہو وہ ابو کے لئے

وغیرہ وغیرہ +

اس بیان سے نہ صرف ہندو آریوں کا گائے بیل کی قربانی کرنا ثابت بلکہ یہ بھی صرح

ہو کہ براہمنہ کے بانی ان دیوتوں کو ایک دوسرے سے علیحدہ اور درجہ بدرجہ مانتے تھے گو آج

کل کے دیانندی آریہ ان کو ایک ایشور کے جدا جدا نام کہتے ہیں +

ان چھوٹی قربانیوں کے علاوہ کئی ایک بڑی قربانیاں ہیں۔ جیسے راجہ ستویا۔ وائیا

اور آسودہ میدھا وغیرہ۔ ان کا ہم ٹھوڑا ٹھوڑا احوال انڈو آریس سے پیش کرتے ہیں +

آسودہ میدھا

تیسرا براہمنہ کتاب تیسری میں آسودہ میدھا کرنے کے لئے ایک سو اسی پانچ جانوروں

کی قربانی کی ہدایت آئی ہے جن میں گھوڑے۔ ساٹھ۔ گائے۔ بکریاں۔ بھرن۔ اور بیل گائے وغیرہ

شامل تھے +

ایسے موقعوں پر جنگلی جانور بھی قربانی کی جگہ لائے جاتے تھے لیکن تقدیس کے بعد چھوڑ

دیئے جاتے تھے +

پنچیں آرویا

براہمنہ مذکورہ اس رسم قربانی کا ذکر بھی کرتا ہے۔ اس میں بہت جانور مروت دیوتوں

آندھی یا آندھی کے دیوتوں کے اور پوجاریوں کی عیش کے لئے قربانی کئے جاتے تھے۔

اس کے معنی ہیں پانچ برس والی موسم خزاں کی قربانی۔ قدیم ہندوستان میں اُس کا وہی مرتبہ تھا جو متاخرین ہندوؤں میں ڈرگا پوجا کا ہے۔ وہ اپنے نام کے مطابق پانچ برس تک کی جاتی تھی اور ہر دفعہ پانچ روز تک رہتی تھی۔ بہتے تمبر یا اکتوبر میں واقع ہوتا تھا۔ اس رسم کی نہایت ضروری چیزیں یہ تھیں۔ سترو پانچ سالہ بے کب بونے سانڈھ اور اتنی ہی تین سال سے کم کی بونی بچھڑیاں۔ سانڈھ سنگھلپ کرنے کے بعد چھوڑ دیئے جاتے تھے اور بچھڑیاں واجبی دعاؤں اور رسموں کے بعد قربانی کی جاتی تھی۔ ہر روز تین اور باقی آخری دن۔ ایک ویدک قصہ کے مطابق اس سب کا آغاز پر جاپتی سے ہوا تھا۔ اُس نے ایک دفعہ چاہا کہ دولت اور نوکر چاکروں میں امیز ہو جاؤں۔ اس نے پنچیس اردیا کو پہچانا اور اُسے قابو کیا اور اُس سے ایک قربانی کی اور اُس کے ذریعہ سے دولت اور ملازموں میں امیز ہو گیا۔ جو کوئی (وید کہتا ہے) بڑا ہوا چاہے وہ پنچیس اردیا کے ذریعہ سے پوجا کرے اُسکے ذریعہ سے وہ سچ مچ بڑا ہوگا۔ (متیر یا براہمنہ ۲-۲) *

سول گوا۔ یا گائے کے گوشت کا سیخ کباب

گریسیا سوت میں اس قربانی کا ذکر ہے جو موسم خزاں یا بہار میں کی جاتی تھی جب چاند بُرج اُردرا میں ہوتا تھا۔ اس کے لئے مناسب جانور گائے ہوتی تھی جس کا رنگ ہرن کے رنگ کے سوا ہو۔ اور سفید داغ ہوں۔ مگر کالے داغ قابل اعتراض نہ سمجھے جاتے تھے جانور کو یوں چُن لینے کے بعد اُسے اُس پانی سے نہلاتے تھے جس میں دھان اور جرنکے گئے ہوں۔ اور پھر اُسے چھوڑ دیتے تھے جب تک اُسکے پٹے دانت نہ نخل آویں اور اس اثنا میں وہ رُودر کو چٹھائی ہوئی سمجھی جاتی تھی۔ قربانی کے لئے مناسب جگہ باہر اور ایسی ہوتی تھی جہاں لوگوں کی آمد و رفت کم ہو اور وہ جگہ گائوں یا شہر کے پُرب یا اُتر طرف ہوتی تھی

جہاں سے گائوں دکھائی نہ دے اور نہ وہ گائوں سے دکھائی دے۔ قربانی کا وقت
 آدھی رات کے بعد تھا۔ ابتدائی تیاریوں کے بعد دو رستیاں۔ ایک کو شاگھاس کی بنی
 ہوئی اور دوسری پلاس کی لیکر ایک قربانی کے کھنبے (چوب) کے ساتھ باندھی جاتی تھی
 اور دوسری قربانی کی گائے کے دہنے سینگ پر۔ اور پھر اسے کھنبے کے ساتھ باندھ
 دیتے تھے۔ ہر ایک رسم پر ایک منتر پڑھا جاتا تھا۔ پھر جانور کو معمولی طور سے قربان کر کے آگ
 کو ایک نذر چڑھائی جاتی تھی۔ کلیجی کو پلاس کی لکڑی کے باسن میں رکھ کر دم۔ کھال۔ پیٹھے۔
 اور کھراگ میں ڈالے جاتے تھے اور خون کو شاگھاس پر پھینکا جاتا تھا۔ اُس زمانہ میں
 لوگ گائے کے بالوں اور کھروں وغیرہ کا استعمال اور فائدہ نہ جانتے تھے لیکن
 سام بھینا رشی نے کھال کی جوتیاں وغیرہ بنائے کی ہدایت کی تھی کاہن کھڑا ہو کر اور
 شمال کی طرف منہ کر کے اور کپڑے سے ڈھانپ کے اور ایک منتر پڑھ کر اُس لہو کو جو
 قربانی کے وقت زمین پر گرا تھا سانپوں کی نذر کرتا ہی۔ وغیرہ متن کی عبارت بتلاتی ہے
 کہ قربانی کرنے والوں کو چاہئے کہ قربانی کو معمولی طور سے برکت مانگنے کے بعد کھاویں بعض
 اس گوشت کو کھانا منع کرتے ہیں اور بعض اُسے اختیار ہی ٹھہراتے ہیں۔ یہہ رسم اپنے
 عمل کرنے والوں کے لئے عمر درازی۔ دولت۔ اعلیٰ مرتبہ۔ دینداری اور بے شمار
 گائے اور بیٹے دلوانے کا ذریعہ ہی۔ اور ہر ایک گھروائے سے مطلوب ہو کہ اپنی زندگی میں
 کم سے کم ایک دفعہ اُس کو ادا کرے رکیوں بھائی ہندو اور دیانند پوا سے ضروری فرض
 کو کیوں چھوڑ بیٹھے ہو؟) سیج کا استعمال اور اُس کا گائے کے سینہ میں ڈالنا اور رسم کے
 بعد نکالا جانا ظاہر کرتے ہیں کہ یہہ گوشت کس طرح پکا یا جاتا تھا۔ لیکن کباب کیا جاتا تھا؟
 اب یہہ بات کہ ذبح کیا گیا جانور کھانے کے لئے ہوتا تھا اسو لایا نہ سوتل کی ہدایتوں سے
 ظاہر ہو۔ جو قربانی کے بقیہ کو کھالینے کی بابت ہیں۔ لیکن تاکہ تمام شک رفع ہویں ڈاکٹر

تیز بارہمنہ سے ایک مقام پیش کرتا ہوں جس میں جانور کے ذبح کئے جانے کے بعد اس کے ٹکڑے کرنے کا طریقہ تفصیل بیان ہوا ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہے:-

آسمانی اور انسانی جلاد و اپنا کام شروع کرو۔ قربانی کے جانور کو ٹکڑے کرنے کے لئے لیجاؤ۔ رسم کے مالک کے لئے جانور کو ٹکڑے کرنے کے شائق ہو کر المو کا آگ کو پس جانور کے لئے جمع کرو جو یہاں قلبیہ باز میں لایا گیا ہے۔ کوشا گھاس بچھاؤ۔ جانور کے گلے کے ماباپ کی۔ ماکہ طرف سے حقیقی بھائی کی اور دو سنتوں کی اجازت حاصل کرو۔ اُسے اس طرح رکھو کہ اس کے پاؤں شمال کی طرف ہوں۔ اسے نکھیں سورج کی طرف اسکی جاندا ہوا ہیں۔ وج کے مالک کو پائیں کان چاروں طرفوں کے مالکوں کو پاویں۔ اُس کی جان اوپر کی ہوا میں پہنچے۔ اُس کا سر یزین پر رہے۔ اُس کی کھال اس طرح جدا کر و ثابت رہے۔ ناف کاٹنے سے چربی جدا کرو۔ اُس کا سانس بند کرو تاکہ وہ اندر ہی رہے دینے منہ بند ہو) اُس کا سینہ ایسا چیرو کہ پر پھیلائے ہوئے عقاب کی مانند معلوم ہو۔ اگلی ٹانگوں کو جدا کرو۔ اگلی ٹانگوں کو ٹکڑے کرو۔ شانوں کو کچھو کی صورت میں کاٹو۔ پٹھیا چوڑے کو اس طرح الگ کرو کہ نقصان نہ ہو وے۔ رانوں کو سالم ہڈی کے ساتھ دروازہ کی صورت میں تقسیم کرو۔ ۲۶ پسلیوں کو ترتیب وار جدا کرو۔ آلاش کو دوبانے کیلئے گڑھا کھودو۔ خون راکھشوں کو پھینک دو۔ انتڑیوں کے اُس حصہ کو جو الو کی صورت ہو (معدہ) سالم نکالو اور بیچ میں سے نہ چھینو۔ مہاری اولاد اور مہارے لڑکے سلامتی سے رہیں گے اور کبھی نہ مریں گے

بہنوٹ۔ دیانند کے پیرو جو ویدوں کا طریقہ جاری کرنے کے ساعی ہیں۔ کیوں اپنی کتابوں کے مطابق اپنا پوچھنا جاری نہیں کرتے؟ (رہبر)

ۛ نوٹ۔ کیا قصابوں یا گوشت خور آباؤں کے سوائے کوئی اور ایسی باریک ہدایتیں اپنی اولاد کو دے سکتا ہے؟ (رہبر)

(یعنی ان جھکوں کے موافق عمل کرنے سے) امیو چوپایوں کے ذبح کرنے والے۔ اکیو اوہرگو۔

اپنا کام پورا کرو۔ (سنسکرت عبارت کے لئے دیکھو انڈواریس۔ جلد اول صفحہ ۴۷) +

واضح ہو کہ نتیجہ براہمنہ اس بات کی بابت خاموش ہے کہ ان مختلف حصوں سے کیا کیا جاوے لیکن گوچھ براہمنہ انھروں وید کا اس کے بجائے یوں بولتا ہے اور مختلف شتھونکے نام تفصیل بیان کرتا ہے کہ گوشت کا کونسا حصہ کس کو دیا جاوے۔ کل حصے چھتیس ہیں حصہ دروں اور حصوں کی تفصیل یوں بیان ہوئی ہے +

پرستا تا کو دو جیڑے اور زبان ملے +

پرستی ہر تا کو گردن اور گویاں۔ اڈکا تا کو عقاب کی مانند بازو یعنی سینہ۔ آدہ درپو کو دہنا پٹھ اور شانہ۔ اچکا تا کو بایاں پٹھ۔ پراتی پرس ہتا تا کو بایاں شانہ۔ براہما اور رہتیا کی جو رو کو دہنا چوڑ +

برہمنہ چ چھنسی کو دہنی طرف کی ران کا سچلا حصہ پوتا تا کو ران۔ ہوتا تا کو بایاں چوڑ۔

میشراون کو بائیں ران۔ اچھیاواک کو بائیں ٹانگ۔ نیشا کو دہنا بازو۔ سدسیا کو بایاں بازو۔ گھر کے مالک کو گائے کی پشت کی پچھلی طرف کا گوشت اور پیٹ کا کچھ حصہ اُس کی جو رو کو کر جسے وہ کسی براہمن کو دے دیوے اگندہ را کو حدہ۔ دل۔ گردے اور اگلی دہنی ٹانگ (واہو) اتریا کو بائیں ٹانگ۔ اُس گھر والے کو جو قربانی مقرر کرتا ہے دو دہنے پاؤں۔ اور

اُس کی جو رو کو دو بائیں پاؤں اور دونوں ساجھے میں اوپر کا ہونٹھ گرا و سنتوت کو گردن کی تین ہڈیاں اور منیر جا۔ اُس آدمی کو جو گائے بیجا تا ہے باقی تین ہڈیاں اور

heavenium. کا نصف چھسا وہ درپو کو شانہ۔ سبراہ مینا کو سیر۔ اُس آدمی کو جو کو

کو سوما قربانی پہناتا ہے کھال ملے۔ (انھتی) (سنسکرت عبارت کے لئے انڈواریس جلد

اول صفحہ ۴۷ دیکھو) اُن کے برخلاف سخت بد دعائیں ہیں جو اس ترتیب تقسم سے متجاوز

کریں۔ اس قسم کی ہدایتیں۔ اسی تریا براہمنہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔
 اس بیان سے بالکل واضح ہو کہ قدیم ہندوؤں میں گائے وغیرہ قربان کرنے اور ان کا
 گوشت کھانے کا رواج اور حکم تھا۔ اس کے بعد ڈاکٹر منتر صاحب ان قواعد کا ذکر کرتے
 ہیں جن کے مطابق جانور ذبح کئے جاویں۔

مذہب پر کا

یہ ضیافت کی ایک رسم تھی اور وہ جن کے لئے اس کے ادا کرنے کا حکم تھا یہ تھے
 یعنی بادشاہ۔ وٹھے۔ ویدوں کے طالب جو علم تمام کر کے گھر کو واپس آتے تھے۔ اچار
 یا استاد جو ایک برس کی غیر حاضری کے بعد گھر آتے تھے۔ سسر چچا اور سارے اعلیٰ درجہ
 کے آدمیوں کے لئے۔ دیگر رسموں کے بعد مذہب پر کا لایا جاتا تھا۔ جس میں دہی اور شہد شامل
 ہوتے تھے۔ اگر شہد نہ ہو تو مکھن اُس کے عوض دیا جاتا تھا۔ ان کو کھانے کے بعد ایک
 گائے لائی جاتی تھی اور مہمان کی نذر کی جاتی تھی جس پر وہ یہ کہتا تھا کہ میرا گناہ ناس ہوا۔
 ناس ہوا میرا گناہ اور تب وہ گائے کے ذبح کرنے کا ارشاد کرتا تھا۔ اس پر مہمان کسی
 مناسب دیونا کے نام سے گائے کو قربان کرتا تھا۔ لیکن اگر یہ آرزو ہوتی کہ گائے سنگھ
 کر کے چھوڑ دیا جائے تو مہمان یہ منتر پڑھتا تھا کہ یہ گائے رو درن کی ماہی اور دوس کی
 بیٹی ہو۔ اِدتیا کی بہن اور ہماری خوشی کی کھوشی ہو اس لئے میں سارے دانوں کو سنجیدگی
 سے کہتا ہوں کہ اس بے گناہ پاک گائے کو نہ مارو۔ اُسے پانی پینے دو اور گھاس کھانے
 دو۔ تب وہ اُسے چھوڑ دینے کے لئے حکم کرتا تھا اور وہ چھوڑ دی جاتی تھی۔ لیکن تاکہ کوئی
 بہیمان نہ کرے کہ مذہب پر کا بغیر گوشت ہو سکتی تھی اسلویا نہ تاکیر لکھتا ہے کہ کوئی مذہب پر کا
 بغیر گوشت کے منایا نہ جاوے۔ اور اُسکا مفسر گرگنا رائے کہتا ہے کہ جب جانور قربان کر دیا گیا
 ہو تو اُسکا گوشت ضیافت کی ضرورت کو پورا کرتا ہے۔ اگر وہ چھوڑ دیا جاوے تو اور ذبیحوں سے

گوشت حاصل کیا جاوے لیکن کسی صورت میں ضیافت اس چیز کے بغیر نہ ہووے +
پس ہر طرح ثابت ہو کہ قدیم ہندو گائے وغیرہ نہ صرف قربان کرتے تھے بلکہ شوق سے اٹکا
گوشت کھاتے تھے۔ اور انکی قدیم کتابیں اس امر میں حکماً تاکید کرتی ہیں +

ہندوؤں میں جانوروں کی قربانی اور گوشت خوری ترک کئے جانیکا سبب

اس کا سبب گوتم بدھ کی تعلیم تھی جس نے قربانیوں اور جی ہتیا کے برخلاف بڑی کامیابی
سے سکھایا۔ اور براہمنوں نے معلوم کیا کہ جو کھٹیا کا خیال لوگوں میں قوی طور سے ہو گیا
ہو تو وہ نمونے اور ہدایتیں پُرانوں میں درج ہونے لگے جن کا ذیل میں ذکر آتا ہے۔ اور عام
رائے کو بھی اختیار اور سند میں ویدوں کے برابر قرار دیا گیا۔ چنانچہ۔

ادیتا پُران میں اور باتوں کے ساتھ یہ ذکر بھی آیا ہے کہ کلجنگ میں مدھوپر کا گائے قربان کرنے
کے بغیر مینا یا جائے۔ اُس لئے کہ اس قسم کی باتوں سے کلجنگ کے شروع میں اشٹرافوں اور
عالموں نے انسان کی بھلائی کی خاطر پرہیز کیا ہے۔ معزز آدمیوں کا نمونہ ویسا ہی قوی ثبوت ہے
جیسا وید کا ہے +

ورتی ہمارا دیا پُران میں اس کے علاوہ یہ باتیں منع کی گئی ہیں۔ یعنی سمند میں اپنے
تئیں ڈوبا کر مارنا۔ سرادھوں میں گوشت کھلانا۔ انسانی قربانی گھوڑوں کی قربانی۔ گویہ
اور ویدوں والے یجنا جن میں چوپایوں کی قربانی شامل تھی۔ اس امتناع سے صاف
ظاہر ہے کہ پہلے سچ مچ گائے۔ بیل۔ گھوڑوں وغیرہ کی قربانی ہوتی تھی اور گوشت کھا یا جاتا
تھا۔ اور کلجنگ کے شروع میں بعض لوگوں نے ان سے پرہیز کیا۔ اور وہ نمونے پرانوں
میں درج کئے گئے۔ اور ان کی پیروی کی ہدایت کی گئی +

ایک اور کتاب یعنی نیرونیا سندھو کا مصنف یوں کہتا ہے کہ جو کام ہیشٹ کو نہیں لیجاتے

اور عام رائے سے نفرتی ٹھہرائے جاتے ہیں وہ کرنے نہیں چاہتے۔ چنانچہ وید پڑھے ہوئے
برہمنوں کے لئے بڑے سائنٹھوں۔ بڑی بیٹیروں کا قتل اگرچہ مقرر سی بات ہے تاہم کرنا نہیں
چاہتے کیونکہ عوام کو اس سے نفرت ہے۔ پھر اگرچہ وہ قانون داجی طور سے مقرر ہوا تھا کہ
گائے جو مترا اور ورن کو نذر کرنے کے لائق ہے یا بانجھ گائے جو ایک دفعہ بچہ دیکر بند ہوگئی
قربانی کی جاوے تاہم ایسی قربانی عام دسوزی کے برخلاف ہونے کے سبب کرنی نہیں
چاہتے؟

اس بیان سے بھی ظاہر ہے کہ قدیم ہندوؤں میں گائے وغیرہ قتل کرنا ثابت ہے اور
امتناع جدید بھی ظاہر ہے اور منع کرنے کا یہ سبب نہیں ہے کہ وہ قربانیاں نقلی ہوا کرتی تھیں
بلکہ اسلئے کہ وہ حقیقی تھیں اور بے رحمی کے کام تھے اس لئے عام رائے اُنکے برخلاف ہے
بہہ خلاصہ اس تحقیقات کا ہے جو ڈاکٹر چندر لال متر صاحب نے اپنی کتاب اٹھ وارنیر
میں تحریر کی ہے میکس ملر صاحب اعلیٰ علییت اور سنسکرت دانی پر گواہی دیتے ہیں مگر دیا مندی
سنسکرت کے چنداں قائل نہیں تھے۔

اگر ہندو برادران وید مذہب وہی ہیں جس کی پیروی کو ہمارے بزرگ ناپسند کر کے
کر گئے تھے مگر پٹ دیانند اپنے نام کا ایک سمپر دائے جاری کرنے کی غرض سے یہ
چال چلا کہ رخ زمانہ کے لحاظ سے جیو ہتیا کو آپ نے بھی برا بتلایا اور یہ بھی کہہ دیا کہ وید
میں گاؤکشی وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں اور آپ کے چیلے چپڑے بھی اُسی طرح کہہ چھوڑتے
حالانکہ ویدوں اور دیگر قدیم کتابوں سے جانوروں کو قربان کرنا اور اُن کا گوشت کھ
بالکل ثابت ہے عیسائی عالم کوئی تہمت نہیں لگاتے اور نہ دوسروں کو جھوٹ بولنے دے

جانوروں کی قربانی

ہم نے ڈاکٹر چندر لال متر صاحب کے بیان میں دکھلایا کہ انہوں نے منو سمرتی

جانوروں کا گوشت کھانا اور اُن کو قربانی کرنا جائز قرار دیا۔ مگر ڈاکٹر صاحب موصوف نے منوسمرتی سے پوری کیفیت درج نہیں کی اس لئے میں منوسمرتی سے زیادہ احوال گوشت خوری کا پیش کرتا ہوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نوح والی روایت کا خیال و رواج متو کے زمانہ تک ہندوؤں میں رائج تھا چنانچہ منوسمرتی کے ادھیائے ۵ میں آیت ۱۱ سے ۱۵ اور ۱۶ میں اُن جانوروں اور پرندوں کا ذکر ہے جنکو کھانا نہیں چاہئے۔ اور جن کا کھانا جائز ہے اور قربانی کے لائق ہیں اُن کی کیفیت یوں مندرج ہے +

(۱۶) راجیو۔ سنگھ تندریشٹک پہنا۔ روہو۔ ان سب کو دپوتا اور پتھروں کو بھوگ لگا کر

کھانا چاہئے +

(۱۸) پانچ ناخن والوں میں سالی۔ گوہ۔ ساہی۔ گینڈا۔ کچھوا۔ گھرا کھانے کے لائق ہیں۔

اور اونٹ کو چھوڑ کر ایک طرف دانت رکھنے والے علاوہ اُن کے جن کی ممانعت ہو کھانے کے لائق ہیں +

(۲۲) بگیہ کے واسطے اور نوکروں کے کھانے کے واسطے اچھے ہرن اور کیشی (پرند)

مارنا چاہئے۔ آگست رشی نے اگلے زمانہ میں ایسا کیا ہے +

(۲۳) اگلے زمانہ میں رشیوں نے بگیہ کے لئے کھانے کے لائق ہرن اور کیشیوں کو

مارا ہے +

(۲۸) استھا اور جنگم (ساکن اور متحرک) جتنی چیزیں دنیا میں ہیں وہ سب جان کی غذا

ہیں اس بات کو سوری برہما جی (پر جاپتی) نے کہا ہے +

(۲۹) جانداران متحرک کی غذا جانداران ساکن ہیں۔ ڈارھہ والوں کی بدون ڈارھہ

والے ہیں۔ ہاتھ والوں کی غذا بدون ہاتھ والے ہیں۔ شور میروں کی غذا ڈرنیوالے ہیں +

(۳۰) کھانے کے لائق جانوروں کو کھانے سے کھانیوالے کو دوش نہیں ہوتا۔

کیونکہ کھانے کے لائق جانور کو اور کھانے والے جاندار کو برہاجی ہی نے پیدا کیا ہے۔
 (۳۵) شاستر کی بدھ سے جو مانس شدہ ہوا اسکو جو آدمی نہیں کھاتا وہ ہر لوک میں
 اکبیس جنم تک پیش ہوتا ہے۔

(۳۶) جس مانس کا سنسکار نہیں ہوا اس کو براہمن کبھی نہ کھائے اور ہمیشہ شاستر
 کے موافق رہ کر منتر سے سنسکار کئے ہوئے مانس کو کھائے۔

(۳۷) شری برہاجی (اصل میں سویم بھو) نے آپ سے آپ گیتہ کے واسطے پیش
 کو پیدا کیا۔ اس سے گیتہ میں جو بدہ (یعنی قتل) ہوتا ہے وہ بدہ نہیں کہلاتا۔

(۳۸) اَن - پش - درخت - پرتہ - کچھوا وغیرہ یہ سب گیتہ کے واسطے مارے جانے
 سے اتم ذات کو دوسرے جنم میں پاتے ہیں۔

(۳۹) مدہ پرک - گیتہ دلو کر م پتر کر م ان میں پیش کو مارنا چاہئے اور اور کر م میں مارنا
 چاہئے اس بات کو شری من جی نے کہا ہے۔

✽ نوٹ - مقابلہ کرو پیدائش ۳: ۹

✽ نوٹ - یہودیوں کو اس قسم کا حکم صرف عبید فح کے برے کی نسبت تھا (خروج ۱۲: ۸-۱۰) مگر اسکے ساتھ ایسی
 کوئی سزا ٹھہرائی نہیں گئی تھی۔ اس آیت ۳۵ سے ظاہر ہے کہ شدہ گوشت کھانے جانے کی ہندوؤں سا بقہ کو
 کیسی سخت تائید تھی اور دیانندی لوگ اس حکم کی خواہ مخواہ مخالفت کرتے ہیں۔

✽ نوٹ - آیت ۳۸ و ۳۹ میں تھا کہ برہا یا برہا جاتی نے کھانے کے لائق جانوروں کو کھانے کے لئے پیدا کیا اور اس
 ۳۹ آیت میں ہے کہ سویم بھو نے بشوؤں کو گیتہ یعنی قربانی کے واسطے پیدا کیا۔ اس سے جانوروں کو کھانا اور قتل
 چڑھانا دونوں مقرر ہیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آدمیوں اور جانوروں کی جان یکساں نہیں ہیں جیسا پندت یا
 نے ۵۲ سوال میں لکھا ہے۔

✽ نوٹ - اس آیت میں مقتول جانوروں کو بھی دلاسا دیدیا ہے۔

(۴۲) ایسے کرموں میں پیش گو مار کر وید کے اصل مطلب کو جاننے والا برہمن آپ کو اور اس پیش گو اتم گت کو پہنچاتا ہے *

(۴۳) جو ہنس اس دنیا میں وید کے حکم موافق ہو اسکو ہنس (یعنی جان کشی) نہ جاننا چاہئے کیونکہ وید ہی سے دھرم نکلا ہے *

(۵۶) مانس اور شراب ان دونوں کے کھانے میں کچھ دوش نہیں ہے اور... میں بھی دوش نہیں ہے کیونکہ یہ توجیوں کا سبھاؤ ہی ہے۔ لیکن انہوں کو ترک کرنا بڑا پھل ہے *

پھر مہا بھارت جو ہندو را جاؤں اور دیوتوں کا جنگ نامہ ہو اس کے آدرب میں رحہ پاٹوکا ذکر ہے جس نے ہرن کو تیر سے مارا تھا۔ اس پر جب ہرن نے فریاد کی تو راجہ نے جواب دیا کہ ہمارے مذہب میں شکار کرنا درست ہے اور اس کی نظیر دی جو عابد کامل اور صاحب تصرف تھا۔ اس نے جگ کیا۔ اس جگ میں وحشیانِ صحرائی کو جن پر منتر پڑھ کر پانی چھڑکا تھا دسج کیا تھا اور اس نے شکار جائز رکھا ہے۔ جو عمل ہمارے مذہب میں جائز ہو اس پر لکھنوی نہیں ہو سکتی۔ البتہ ایک اور مقام میں گوسیدہ کو بند کرنے کے لئے یہہ انہونا قصہ جوڑا

* پیٹل دیانند نے کہا کہ جانوروں کی قربانی کر لے اور اٹکا گوشت کھائے کی نسبت عیسائیوں نے ویدوں پر پتلا لگایا ہے۔ اور ویدوں میں ایسی بات نادر ہے۔ اب اہل ہنود کچھ لبس کہ پیٹل جی نے صاف ہی گپ چلائی ہے۔ منو سمرتی کہتا ہے کہ جانوروں کی قربانی وید کے حکم کے موافق ہے۔ اور اس میں بڑا ثواب ہے۔ ہم نے سمرتی کا ترجمہ لارنس و امی دیال صاحب کا مترتب کیا ہوا دسج کیا ہے اور اسکو ڈاکٹر برنل صاحب کے انگریزی ترجمہ کے مطابق پایا ہے۔ اور منو کے بیان سے ثابت ہے کہ ویدک آریوں کے تابعین بھی خاصے گوشت خور اور جانوروں کی قربانی کرنے والے لوگ تھے *

* ویدک سند کے علاوہ منواس آہیت میں مانس خوری اور شراب نوشی اور... کے لئے قدرتی سہاوہ دلیل بھی پیش کرتا ہے *

گیا جو کہ راجہ دیو نے جگ میں گائے کی قربانی دی تھی اس کے چمڑے سے دریا چمیل جاری ہو گیا
 اُس وقت سے گائے کی قربانی بند ہو گئی۔ جگدیس نے حکم دیدیا کہ آئندہ زندہ گائے بھینٹ
 دی جائے اور اسی وقت سے براہمن کو زندہ گائے دینے کا دستور جاری ہو گیا دہا بھارت
 (پٹنہ) اس سے مصرح ہو کہ راجہ دیو سے پہلے گائے کی قربانی دینے کا رواج تھا۔
 اگرچہ ہندوؤں میں کئی فرقے اب تک گوشت خور ہیں لیکن پُرانوں کے وقت ہندو عقائد
 نے کامل پلٹا کھایا اور اس کے سبب قربانیوں کا رواج بند کرنا مناسب قرار دیا اور قسم
 کی جیو ہتیا منع کی گئی۔ چنانچہ سری مدہ بھاگوت یعنی بھاگوت پیمان۔ دوسرے اسکندہ کے
 آٹھویں ادھیائے میں یوں لکھا ہے کہ جب پرہم پریشور چاہتے ہیں کہ دنیا کو پیدا کر کے
 جیوؤں کو بڑھا دیں اور اپنا روپ آپ دیکھ کر موبست ہوویں جس طرح آدمی اپنا منہہ آئینہ
 میں دیکھتا ہے اور آئینہ الٹ دینے سے پھر کچھ نہیں دیکھ پڑتا۔ اسی طرح پریشور سب دنیا کو اپنی اچھا
 سے پیدا کر کے پھر اس کا ناش کر کے اپنے روپ میں ملا لیتے ہیں۔ اس لئے دنیا میں اُسی
 کو گیارہویں سمجھنا چاہئے کہ جو پریشور کے چوبیسوں اوتاروں کی کتھا اور لیلہ سچے من سے سُکر
 اُس پتھن کرے اور چینیٹی سے لیکر باغنی تک سب جیوؤں میں پریشور کا چمتا کرے اور
 جانکر کیو دکھ نہ دے۔

ایسے اعتقاد نے اور آواگون کے خیال نے ہندوؤں میں رواج پایا اور اس لئے
 ویدوں والی جیو ہتیا یعنی جانوروں کی قربانی اور گوشت خوری بُری قرار دی گئی۔ ہندت
 دیانند نے جو سوال ۵۲ میں سب جیوؤں کو کیساں خدا کے بیٹے لکھا ہے تو آپ کا اعتقاد پُرانوں
 کی ان باتوں پر مبنی تھا نہ کہ ویدوں پر اور ویدک مذہب بحال کرتے ہیں جانوروں کی قربانی
 ضرور جاری کرنی چڑی۔ ورنہ یہہ دیانتداری نہیں کہ سادھی کریں پُرانوں کی اور نام کھریں
 وید مذہب۔

انجیل مقدس کی بات میں مکر یا دولا تا ہوں کہ اُس میں لکھا ہے کہ خدا کی بادشاہت کھانا
 پینا نہیں بلکہ راستبازی اور میل ملاپ اور اُس خوشی پر موقوف ہے جو روح القدس کی طرف سے
 ہوتی ہے (روم ۱۴: ۱۷) لہذا مرضی پر مبنی کہ کوئی گوشت کھاوے یا نہ کھاوے مگر جانوروں
 کی قربانی دینے کی قطعی ممانعت ہے کہ گناہوں کے عوض کوئی اور قربانی باقی نہیں رہی،
 (عبرانیوں ۱۰: ۲۶) اہل ہنود اور مسلمان بھی جواب تک جانوروں کی قربانی دیتے ہیں اس بات
 کی طرف اچھی طرح توجہ دیں *

سوال (۵۳) گنتی کی کتاب - سو گدھی نے خداوند کے فرشتے کو دیکھا کہ راہ میں کھڑا
 ہے اور اُس کے ہاتھ میں کھینچی ہوئی تلوار ہے۔ تب گدھی نے راہ سے منہ موڑا اور میدان میں
 چلی۔ تب بلعام نے گدھی کو مارا تاکہ اسے راہ پر لاوے۔ تب خداوند نے گدھی کا منہ کھولا اور
 اُس نے بلعام کو کہا کہ میں نے تیرا کیا کیا ہے کہ تو نے بہتین بار مجھے مارا۔ (گنتی ۲۲: ۲۳)
 (محقق) پہلے تو گدھی تک خدا کے فرشتے کو دیکھتے تھے اور آج کل لشیب یا دری وغیرہ شریف
 یا نالائق لوگوں کو بھی خدا یا اُس کے فرشتے نظر نہیں آتے، اگر ہیں تو گہری نیند میں سوئے ہیں
 قیاساً بہتہ بخت ہے کہ چونکہ اب موجود نہیں ہیں اور نہ ہی نظر آتے ہیں تو تب بھی نہیں تھے
 اور نہ نظر آتے ہوئے تھے۔ بہہ صرف فرضی گپوڑے ہانکے ہوئے ہیں *

(دربار خدا کی بابت جیسا ہم سوالات ۱۹ و ۲۰ و ۳۲ اور ۳۵ کے جواب میں واضح کر چکے
 ہیں) بائبل کی تعلیم ہے کہ خدا نا دیدہ ہے اور خودست روح ہے۔ کوئی مخلوق اُس کو دیکھ نہیں
 سکتا (یوحنا ۴: ۲۷ - خروج ۳۳: ۲۰ - یوحنا ۱۸: ۱ اور اٹھاؤس ۱۶: ۶) اس لئے جب
 کبھی خدا کا یا اُس کے فرشتے کا نظر آنا لکھا ہے تو یہ فقط فوق العادت جسی ظہوروں کا ذکر ہے
 تاکہ ان کے ذریعہ لوگ خدا کو پہچانیں (استثنا ۴: ۳۲ - ۴۰) اور اُس کی شریعت کو تسلیم کر سکیں
 اب وہ طریقے موقوف ہیں کیونکہ خدا کا کلام مکمل صورت میں بنی آدم کو دیدیا گیا ہے اور اب

خدا اس کے ذریعہ سے ہر روز ہم کلام ہوتا ہے۔ دیکھو اور اس بات کو اچھی طرح سمجھو کہ عہد عتیق کے تمام خوابوں اور رؤیوں اور ظہوروں کے باوجود فقط توریت ہی کی پیروی کا دوام قائم کیا گیا تھا (ملاکی ۴: ۴) اور اس کے بعد مسیح خداوند کے زمانہ یا زمانہ فضل کی بابت یہ خبر دی گئی تھی کہ وہ پھر اپنے پڑوسی اور اپنے اپنے بھائی کو یہ کہے نہ سکے گا کہ خداوند کو پہچان لو کیونکہ چھوٹے سے بڑے تک وہ سب مجھے جانینگے خداوند کہتا ہے۔ (یرمیاہ ۳۱: ۳۱-۳۴) بمقتبلہ عبرانیوں (۸: ۱۲-۱۴) اور عہد جدید میں ابن اللہ کے اپنے ظہور زمینی اور آسمانی (یوحنا ۱: ۱۴) اعمال (۲: ۲-۴ اور ۳: ۳-۶ اور مکاشفات ۱: ۱۰) وقوع میں آکر آخر انجیل مقدس ہی کی پُر قائم ہوئی (دکلیتوں ۱: ۸) اب یہ کلام اللہ جو روح کی نوا رہی (افسیوں ۶: ۱۷) اسی کی بنا پر اور اسی کے وسیلے خدا کا روح القدس نا دیدنی طور سے ایمانداروں اور گنہگاروں کے دلوں پر اثر کرتا رہتا ہے (یوحنا ۱۶: ۷-۱۱) اور ایمان۔ اُمید اور محبت کی تحصیل اور شوقِ کار و راجِ دُلاہو ہر راقربتیوں (باب ۱۳) یہ تاثیریں خدا نے قادر و کریم کے وہ ظہور میں جو فضل کے ہرزا میں ہر قوم اور ہر فرد بشر کے سامنے اور اس کے اندر وقوع میں آتے ہیں اور اُن عارضہ ظہوروں سے کہیں اعلیٰ اور پائدار ہیں +

دنیا میں روحانی اور اخلاقی اور خدا شناسی کے اور سوشل انقلاب اس امر کی سچائی شاہد ہیں۔ اگر خدا کی اس موجودگی اور کارروائی کو پنڈت جی نے دیکھتے ہوئے نہ دیکھا تو اپنا قصور ہے۔

باقی گدھی کے بولنے کا ذکر کوئی عام رواج کی بات نہ تھی صرف ایک خاص موقع پر ہوا کہ خدا نے قادر نے اپنی قدرت سے گدھی کے منہ سے ایک گمراہ آدمی کو ہوش دلا اُس کے خطرے سے اُس کو آگاہ کیا۔ الہامی حال میں خدا نے ایسا نہیں کیا۔ لہذا تو یہ واقعہ غیر ممکن تھا اور نہ اُس سے اور نہ دیگر ظہوروں سے ایسے ظہوروں کا دائمی توازن

تھلا اور اُن کے بند کروینے سے بائبل کے خدا پر رہتا والی نیک کا قیاس حجم نہیں سکتا۔ بائبل کے خدا کی بابت لکھا ہے کہ وہ اونگھتا نہیں اور نہ سوتا ہے (۱۲: ۳ و ۴) بلکہ اپنی پاک روح کے وسیلے وہ بنی آدم کے لئے اور اُن کے درمیان وہ کام کرتا رہتا ہے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔
 سوال (۵۴) سو تم اُن بچوں کو جتنے لڑکے ہیں سب کو قتل کرو۔ اور ہر ایک عورت کو جو مرد کی صحبت سے واقف ہو جان سے مارو۔ لیکن وہ لڑکیاں جو مرد کی صحبت سے واقف نہیں ہوئیں اُن کو اپنے لئے زندہ رکھو (۱۳: ۷ و ۸) +

(محقق) دھن ہو موسیٰ پیغمبر اور دھن ہی تمہارا خدا! کہ جو عورت بچے بوڑھے اور جانور وغیرہ کی جان لینے سے بھی باز نہیں رہتا +

(رہبر) دیکھو ۲۴ سوال کا جواب اور کٹر میرے ساتھ ساتھ پھر اس مقام پر غور کرو۔
 (۱) شریعوں کو منسوخ دینا یا دلوانا خدا کے عادل کا حق ہے۔ اور موسیٰ نے وہی کیا جو خدا نے اُسے کرنے کو فرمایا۔ اس لئے وہ دھن ہے۔ اور دھن ہی خدا جو شریعوں کو منسوخ دیتا اور استبازوں کا اُن سے بدلہ لیتا ہے +

(۲) ذرا غور کرو اس بات پر بھی کہ کیوں خدا نے مردوں، عورتوں اور لڑکوں کو قتل کرنے کا حکم دیا۔ آیت ۱۶ میں اُس کا سبب یوں لکھا ہے۔ دیکھو یہ (عورتیں) بلعام کے کہنے سے لغو کی بابت خداوند کے آگے اسرائیل کے گنہگار ہونے کا باعث ہوئیں چنانچہ خداوند کی جماعت میں وہاں آئی (مقابلہ کرو ۲ باب) پس جبکہ خدا نے اسرائیلی زناکاروں کو وہاں سے مارا اور قانون انصاف تھا کہ زانیہ عورتیں بھی قتل کی جاویں (احبار ۱۰: ۲۰) پھر چھوٹے لڑکوں کو قتل کرنے کا حکم اس لئے واجب تھا کہ جو ان ہو کہ وہ اپنے باپ دادوں کا بدلا اسرائیل سے نہ لے سکیں اور یہ نہ سزا والدین کے لئے خوفناک عبرت تھی کہ وہ دیہانیوں کا سا گناہ نہ کریں ایسا نہ ہو کہ اپنی اولاد کو بھی تباہی میں شامل کریں جیسا خروج ۲۰: ۵ میں آگاہی مل چکی تھی اور

میدانیوں کی ہلاکت اُس کی ایک علیٰ نظیر ہے۔ ایسی ہی نظیر داؤد اور اسیرام اور اُن کی جوڑوں اور بچوں کی مندرج ہوئی ہے (گنتی ۱۶: ۲۷-۳۵) اور بھی یاد رہے کہ ہمیشہ اور اب بھی سماوی آفتوں اور زمینی وباؤں میں ہلاک ہونے والوں کی تذکیر و تائید اور لکپن اور بڑا بے کی تمیز نہیں ہوتی ہے۔ اور صاف نظر آ رہا ہے کہ وہی خدا جو بنی اسرائیل کا خدا تھا وہی کل دنیا کا خداوند ہے۔ اُس کی عدالت اور مہربانی کے کام اب بھی اُسی طرح ظہور میں آتے ہیں۔

(محقق) اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ موسیٰ زنا کار تھا۔ کیونکہ اگر زنا کار نہ ہوتا تو بارہ یعنی کنواری لڑکیوں کو اپنے لئے کیوں منگواتا۔ اور ایسی بے رحمی اور زنا کاری کا حکم کیوں دیتا؟

(رہبر پینٹ جی اپنی اس تحریر سے موسیٰ کے حق میں بڑے بھاری مضمری اور ایک ہلکے آدمی ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ موسیٰ نے کنواری لڑکیوں کو اپنے لئے نہیں منگوا یا تھا۔ ایسا کہنا پینٹ جی کا صرف افتراء ہے۔ اور نہ موسیٰ نے لوگوں کو زنا کاری کرنے کا حکم دیا تھا۔ بلکہ موسیٰ نے بنی اسرائیل میں لوٹڈیوں کی بابت وہ قانون جاری کیا ہوا تھا جس کا ذکر سہشتا ۱۰: ۲۱-۱۴ میں ہوا ہے۔ اور اس موقع پر موسیٰ نے لوگوں کو اجازت دی کہ مدیانی لڑکیوں کو اپنی لوٹڈیاں بنالیں مگر یہ اجازت اُس قانون کے ماتحت تھی جو لوٹڈیوں کو نکاح میں لانے کی بابت مقام مذکورہ میں مندرج ہے۔ اور زنا کاروں کو تو موسیٰ نے خود ہی سزا دی تھی اور چوبیس ہزار وہاں سے مارے گئے تھے۔ (گنتی ۲۵ باب) اور مدیانیوں کی زانیہ عورتوں کو بھی قتل کر دیا جیسا اوپر ذکر ہوا تو ایسا آدمی کیونکر زنا کار کہا جاسکتا ہے۔

سوال (۵۵)۔ سموئیل کی دوسری کتاب۔ اور اُسی رات ایسا ہوا کہ خداوند کا کلام نائن کو پہنچا اور اُس نے کہا کہ جا اور میرے بندے داؤد سے کہہ کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ کیا تو میرے لئے ایک گھر جس میں رہوں بنایا جاتا ہے۔ سو میں جب سے کہ بنی اسرائیل کو مصر

(۳) بائبل میں نہ صرف خیمہ اور پہل کو بلکہ اور کئی جگہوں کو بھی خدا کا گھر بیان کیا گیا ہے۔ اور اس صورت میں بھی پنڈت جی کا خیال باطل ٹھہرتا ہے۔ مثلاً بیت ایل (سیدائیس ۲۸: ۱) آسمان خداوند اپنی مقدس پہل میں ہے۔ خداوند کا تخت آسمان پر ہے۔ اُس کی آنکھیں دیکھتی ہیں اُس کی ہلکیں بنی آدم کو آزماتی ہیں۔ (زبور ۱۱: ۴) میرے باپ کے گھر میں بہت مکان ہیں (یوحنا ۴: ۲) مسیحی کلیسیا مجموعی طور پر جس سے ساری عمارت ایک ساتھ جو کہ مقدس پہل خداوند کے لئے بنتی جاتی ہے (افسیوں ۲: ۲۱) خدا کے گھر میں جو زندہ خدا کی کلیسیا ہے (۱ کورنثیوں ۳: ۱۵) کلیسیا کا ہر ایک ایماندار۔ کیا تم نہیں جانتے کہ تم خدا کی پہل ہو اور کہ خدا کی روح تم میں بستی ہے۔ (۱ کورنثیوں ۳: ۱۶) اس سے ہم دیکھتے ہیں کہ خدا کے گھر کا ایک کثیر سلسلہ چلا آتا ہے اور فقط سلیمان والی پہل ہی اُس کا گھر نہیں تھی۔ اور اس حساب سے عیسائیوں کا خدا بے حد ثابت ہوتا ہے کہ آسمانوں اور آسمانوں کے آسمان میں اور زمین پر ہر جگہ (زبور ۱۳۹) اور ہر ایماندار کے اندر موجود ہے۔ اور اپنی مرضی کے مطابق ان میں کام کرتا ہے (فلیپیوں ۱۳: ۱۲) اس لئے جیسائی ایسے خدا اور ایسی کتاب کو مانتے سے شرماتے نہیں۔ افسوس ہے کہ پنڈت جی ہائیل کی باتوں اور تعلیموں سے ایسے ہی ناواقف تھے جیسے ایک ہندو گنوار ہو۔

سوال (۵۶) سلاطین کی دوسری کتاب۔ اور شاہ بائبل نبوکدنظر کی سلطنت کے انیسویں برس کے پانچویں مہینے کے ساتویں دن شاہ بابل کا ایک خادم بنوزردان جو جلوداروں کا سردار تھا یروشلیم میں آیا۔ اُس نے خداوند کا گھر... جلا دیا وغیرہ (۲ سلاطین

۲۵: ۸-۱۰) +

(تحقق) کیا کیا جاوے عیسائیوں کے خدا نے تو اپنے آرام کے لئے داؤ وغیرہ سے گھر بنوایا تھا۔ اُس میں آرام کرتا ہوگا۔ لیکن بنوزردان نے خدا کے گھر کو نیست و نابود کر دیا اور خدا یا اُس کے فرشتوں کا لشکر کچھ بھی نہ کر سکا۔ پہلے تو اُن کا خدا بڑے جنگ مارتا اور قہیاب ہوتا

تھا لیکن اپنا گھر جلا بیٹھا۔ نہ معلوم خاموش کیوں بیٹھا رہا۔

(درہم) یہ تو پڑت جی کی محض گپ ہو کہ خدا نے اپنے آرام کے لئے داؤد وغیرہ سے گھر بنوایا تھا کیونکہ وہ پہلے آرامگاہ نہیں تھی لیکن عبادت گاہ تھی۔ اُس میں خدا کے بندے خدا کے حکم کے مطابق خدا کی عبادت کیا کرتے تھے۔ (اسلاطین ۸: ۶۲ و ۶۳ و ۶۴۔ اور ۳: ۵)

پھر یہ بھی غلط ہے کہ خدا کچھ بھی نہ کر سکا اور خاموش بیٹھا رہا کیونکہ جیسے سلیمان نے پہلے کو مخصوص کیا ویسے ہی یوں آگاہ کیا گیا تھا کہ اگر تم یا تمہاری اولاد میری پیروی سے کسی طرح گشتہ ہو اور تم میری شریعتوں اور عدالتوں کو جو میں نے تمہیں بتائیں حفظ نہ کرو گے اور جہنی معبودوں کی عبادت کرنے جاؤ گے اور انہیں سجدہ کرو گے تو میں اسرائیل کہ جس سرزمین سے جو میں نے انہیں دی ہو فنا کر دوں گا۔ اور اس گھر کو جسے میں نے اپنے نام کے لئے مقدس کیا ہو اپنی نظر سے گرا دوں گا۔ (اسلاطین ۹: ۶ و ۷) اور عقل کے اندھو غصہ پیش کرنا اور دیکھو کہ اُس گھر کی بربادی کا اصل فاعل خداوند خود تھا جیسا اُس نے پہلے ہی سے بتا دیا اور نہ کہ نضر اور اُس کے سردار تو خدا نے ذریعہ استعمال کئے تھے تاکہ اسرائیل اور یروشلم اور پہلے کو برباد کریں چنانچہ جب اسرائیل اپنے بادشاہوں سمیت بت پرستی میں پڑ گئے اور خدا کی پیروی سے پھر گئے تو خداوند تعالیٰ نے اُنکی بربادی کی بابت مکرر آگاہ کیا (یرمیاہ ۴: ۴ باب) اور برباد کرنے والے کی بابت پہلے ہی سے یہ خبر دلوائی تھی کہ شاہ بابل نبوکدنصر میرا خدمت گزار ہے (یرمیاہ ۳: ۱۰) اور اُس کے ذریعہ سے اُن کی تباہی مقرر کر دی تھی۔ (یرمیاہ ۳۲: ۳۸) اُس سے ثابت ہے کہ خدا کو کسی آرام گاہ کی کوئی ضرورت نہ تھی لیکن وہ لوگوں سے فقط اپنی عبادت کروانا چاہتا تھا اور جب لوگوں نے اُس کی عبادت ترک کی تو اُس نے اُن کو قتل کروایا اور اسیری میں دیدیا اور اُس کیل کو جو خدا کا نام رکھنے کے لئے بنائی گئی تھی برباد کر دیا۔ اور اُس کیل کو برباد کروانے کا ایک خاص سبب یہ تھا کہ باوجود اپنی گشتگی کے دے اس کیل پر پھر دسہ رکھتے تھے کہ خداوند

کی سبیل۔ خداوند کی سبیل۔ یرمیاہ ۷: ۳۴ +
 یہ بھی یاد رہے کہ جب اسیری میں اسرائیل نے توبہ کی تو خدا نے ایک اور بادشاہ کو پرکھا جسے
 اہل بابل کو مغلوب کیا بیٹے خورس فارسی کو اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کو ان کے ملک میں
 بحال کیا اور سبیل بھی پھر تعمیر کروائی (۲ تواریخ ۳۶: ۳۲-۳۳ اور عزرا باب اول) عرض کیا بہر
 صورت ظاہر ہو کہ بنی اسرائیل کے معاملات میں خدا کمزور نہیں ہو گیا تھا۔ خاموش نہیں تھا
 بلکہ ان کی بربادی اور بھائی کا وہی اصل فاعل تھا۔ اور اس کل کارروائی سے خدا کی قدوسی اور
 قدرت اور مہربانی ثابت ہوئی۔ پنڈت جی نیندو وغیرہ کی پینک میں بائبل پر سوال کرنا مشکل ہے۔
 اور اب ان کے چیلے چانٹے ہوشیار ہو جاویں اور راہ راست کو دیکھیں جو ان کے محقق گرو
 کو نظر نہ آئی تھی +

(محقق) ایسی ہی یہودہ کہانیاں اس کتاب میں ہزاروں بھری پڑی ہیں +
 (رہبر) اب تو یوں کہنا صحیح ہو گا کہ ایسے ہی یہودہ من گھڑت اعتراض ساری کتاب
 پر ہو سکتے ہیں +

سوال (۵۷) تواریخ کی پہلی کتاب۔ سو خداوند نے اسرائیل پر مری بھیجی اور اسرائیل
 میں ستر ہزار آدمی مر گئے (۱- تواریخ ۲۱: ۱۴) +

(محقق) دیکھئے اسرائیل کے عیسائیوں کے خدا کا تماشہ جس اسرائیلی خاندان کو بہت سی
 دعائیں دی تھیں اور رات دن جن کی پرورش میں پھرتا تھا اب فوراً غضبناک ہو کر مری ڈالکر
 ستر ہزار آدمیوں کو مار ڈالا +

(رہبر) اسرائیل کا عیسائیوں کا خدا اپنی قوم اور دیگر قوموں کا راستی سے انصاف کرنے
 والا خدا ہے۔ پنڈت صاحب کو لازم تھا کہ خدا کی اس عدالت کا سبب نظر انداز نہ کرتے اور
 تب تماشہ اچھی طرح نظر آتا۔ آیت ۷ میں لکھا ہے کہ یہ بات خدا کی نظر میں بہت بڑی تھی۔ اسلئے

اُس نے اسرائیل کو مارا۔ مگر اسرائیل نے کوئسی بڑی بات کی تھی؟ اس کا ذکر پہلی آیت میں آیا ہے اور شیطان اسرائیل کے مقابلہ میں اٹھا اور داؤد کو اٹھا کر اسرائیل کو شمار کرے۔ یہہ اسرائیل اور داؤد کے غرور کا ذکر ہے جو وہ اپنے زور اور شمار پر جتانے لگے۔ اور خدا پر سے بھروسہ نہ کیا ہوا اور اُس کی کسر شان ظاہر کی جس نے اُن کو فتحیا بیاں بخشی تھیں جب جب وہ اُس کے حکم کے مطابق عمل کرتے رہے۔ یہہ بات تھی جو خدا کو بڑی لگی اور اُس نے اسرائیل اور داؤد کو اغوائے شیطانی کے مطابق کرنے دیا۔ جیسا ۲ سموئیل ۱:۲۴ سے ظاہر ہے۔ یہہ سبب ہے کہ جیسا لوگوں نے اپنے بادشاہ سمیت تکبر کیا خدا نے اُن کو ویسی ہی سزا دی یعنی داؤد نے لوگوں کی تعداد پر اپنا فخر ٹکا یا لیکن خدا نے اُنکا شمار اور طبع کر دکھایا اور داؤد کا غرور توڑا (توا بیخ ۱۷:۲۱-۱۷:۲۶)

اگرچہ گنہگار انسان کو یہہ قانون بڑا معلوم ہوتا کہ آدمی جو کچھ ہوتا ہے سو ہی کا ٹیگا (گلٹیوں ۷:۶) اور خداوند کا یہہ فرمان سن کر محفوظ نہیں ہوتا کہ انتقام لینا اور سزا دینا میرا کام ہے (تثنا ۳۲:۳۵) مگر حقیقت حال ایسا ہی ہے۔ آہی سزاؤں کو دیکھ کر اپنے آپ کو اُن کے برخلاف انسان کی جان کے درد مند جتنا صرف مکاری ہو اور پٹت دیا نہ کی غرض بائبل کے خدا پر اعتراض کرنے کی صرف یہہ ظاہر ہوئی ہے کہ دیکھو ہم بائبل اور اُس کے خدا پر کیسے کیسے سوال کر سکتے ہیں اگر انسانی ہمدردی کی آپ کو پرواہ ہوتی تو ویدوں کو ماننے کا نام نہ لیتے +

محقق جس طرح کوئی آدمی لمحہ بھر میں خوش اور لمحہ بھر میں ناراض ہو جاتا ہے تو اُس کی خوشنودی بھی خوفناک ہوتی ہے اسی طرح کی کرنوت جیسا ہیوں کے خدا کی ہے +

(رہبر) نہیں پٹت جی یہہ تو آپ کی ایک معمولی گپ ہے۔ کیونکہ بنی اسرائیل کی تواریخ سے ظاہر ہے کہ وہ ہمیشہ اپنی بدی کی سزا پاتے رہے لیکن فراہم داری کی حالت میں ہمیشہ خوشوقت رہتے تھے۔ خدا کا سلوک اُن کے ساتھ ہمیشہ اس قانون کے موافق ہوتا رہا جو خدا نے

اُن کو شروع میں فرما دیا تھا۔ اول لوگوں کے لئے۔ ردیکھو تشناباب ۳۰: ۱۵-۲۰۔ جہاں اسرائیل کے حق میں خدا کی خوشنودی اور غضب کی صاف صاف اور یقینی صورتیں بتائی گئی ہیں۔ اور بھی (دیکھو ۳۱: ۱۶-۲۹) +

دوم بادشاہوں کے لئے بھی ویسا ہی یقینی قانون فرمایا گیا تھا (اسموئیل ۱۳: ۱۳-۱۴ اور زبور ۸۹: ۳۰-۳۳۔ اسلاطین ۳: ۱۴)۔ پس بائبل کے ذریعہ سے خدا نے بنی آدم کو جتا دیا ہے کہ وہ کسی باتوں سے خوشنود ہوتا ہے اور کسی باتوں سے ناراض ہوتا ہے۔ اور عیسائیوں کے خدا کے سب قول و فعل یقینی ہیں اُس کی خوشنودی مشکوک نہیں۔ اور اُس کا غضب اندھا دھند نہیں ہے۔ اگر گمراہ انسان بائبل کی پیروی کرے تو ہر بات میں سیدھی راہ چل سکتا ہے۔ اور اگر بہکے تو ضرور نقصان اٹھاویگا +

سوال (۵۸) ایوب کی کتاب۔ پھر ایک دن ایسا ہوا کہ نبی الہ آئے کہ خداوند کے حضور حاضر ہوں اور شیطان بھی اُن کے درمیان ہو کے آیا کہ خداوند کے آگے حاضر ہو۔ خداوند نے شیطان سے کہا کہ تو کہاں سے آتا ہے شیطان نے جواب دیکے خداوند سے کہا کہ زمین کے ادھر ادھر سے پھر کے اور اُس میں سیر کر کے آتا ہوں خداوند نے شیطان سے پوچھا کہ کیا تو نے میرے بندے ایوب کے حال کو غور کیا۔ کہ زمین پر اُس سا کوئی شخص نہیں ہے کہ وہ کامل اور صادق ہے اور خدا سے ڈرتا اور بدی سے دور رہتا ہے اور باوجود اس کے کہ تو نے مجھ کو ابھارا ہے کہ بے سبب اُسے ہلاک کروں۔ شیطان نے خداوند کو جواب دیکر کہا کہ کھال کے بدلے کھال بلکہ انسان اپنے سارا مال اپنی جان پر شکر کریگا۔ خداوند نے شیطان سے کہا کہ دیکھو وہ تیرے قابو میں ہے مگر فقہا اُس کی جان جانے نہ پاوے۔ تب شیطان خداوند کے حضور سے چل نکلا اور ایوب کو مارا۔ ایسا نلوے سے بیکے چاند تک اُسے جلتے جھوڑے ہوئے (باب ۲ آیت ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷) +

(محقق) دیکھئے عیسائیوں کے خدا کی طاقت کہ شیطان اُس کے سامنے اُس کے عابدوں کو تکلیف دے

ہی۔ نہ شیطان کو سزا دے سکتا ہو اور نہ اپنے معتقدوں کو سچا سکتا ہو۔ اور نہ فرشتوں میں سے کوئی اُس کا مقابلہ کر سکتا ہو۔ ایک شیطان نے سب کو خوف زدہ کر رکھا ہے عیسائیوں کا خدا بھی ہمہ دان نہیں ہو اگر ہمہ دان ہوتا تو ایوب کا امتحان شیطان سے کیوں کرتا؟ ۵۸۔
 (رہبر) پہلے کلام اللہ سے پہچانتا ہوں کہ شیطان کون ہو اور کیا کرتا ہے جس کے باعث پینڈت جی خدائے قادر پر طعن کرتے ہیں اور پھر بتلاؤنگا کہ خدا نے کیوں اپنے بندے ایوب پر اس کو وار کرنے دیا۔

اس امر میں حقیقت سامنے رہے کہ دنیا میں نیکی اور بدی، سکھ اور دکھ دونوں ہیں۔ اور دنیا کے فلاسفر اس بات پر حیران اور مختلف الرائے رہے ہیں کہ پاک اور مہربان خالق کی خدائی میں بدی اور دکھ کیونکر دخل پاسکتے ہیں۔ انکا بانی خدا نہیں کوئی بڑا شخص بعض نے کہا ہے کہ خیر و شر دونوں کا بانی خدا ہے۔ بعض نے گمان کیا کہ مادہ اور خدا دو جدا ازلی ہیں اور مادہ بذات ہی برا ہے اور جن روحوں کا اس کے ساتھ تعلق ہوتا ہے ان کو بھی برا کرتا ہے اور دکھ کے زیر بار کرتا ہے۔ بعض کا یہ خیال ہے کہ نیکی بدی کچھ چیز نہیں ہیں اور دکھ اپنی بیوقوفی کا نتیجہ ہے ان متناقض اور کفر آمیز خیالوں کے برخلاف بائبل کی یہ تعلیم ہے۔
 (۱) خدا بدی کا بانی نہیں۔ گناہ نام ہے فعل کا جب تک کوئی فعل سرزد نہ ہو گناہستی میں نہیں ہے اور جب انسان کوئی فعل کرتا ہو تو وہ یا تو بھلا ہوتا ہے یا برا۔ اس لئے فطرتاً ہی ثابت ہے کہ اپنے گناہ کا خالق انسان خود ہے۔

(۲) دنیا کا خالق خدا ہے۔ مگر دنیا میں بھلائی اور بُرائی دونوں ہیں۔ خدا نکل سستی کو نیست کر سکتا ہے مگر وہ نہیں کرنا اور فعل مختار وجودوں کو اپنی آزادگی کے مطابق فعل کرنے دیتا ہے۔ اور اگرچہ فعل مختار آزاد ہے مگر ایسا بھی ہوتا رہتا ہے کہ ایک کی مرضی دوسرے کی مرضی کو اپنی طرف مائل کر لیتی ہے۔ بلکہ قابو میں کر لیتی ہے اور اپنی مرضی کے موافق اُس سے عمل کراتی ہے۔

ہو۔ یہ دونوں باتیں ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا میں بیت رہی ہیں۔ پھر
(۳) ذی شعور مخلوقوں میں بائبل دو قسم کے وجود قرار دیتی ہے۔ ایک وہ جو فرشتے کہلاتے
ہیں۔ دوسرے آدم زاد۔ مقدم روحانی وجود ہیں اور موخر جسمانی ہیں۔ اور جس طرح انسانوں
میں اسی طرح فرشتوں میں بھی پہلے اور بُرے فرشتے بیان کئے گئے ہیں۔ چنانچہ
(الف) امیلعونو میرے سامنے سے اس ہمیشہ کی آگ میں چلے جاؤ جو ابلیس اور اُس کے
فرشتوں کے لئے تیار کی گئی ہو۔ (متی ۲۵: ۴۱)۔ اور مکاشفات ۱۲: ۹)۔
(ب) شیطان اور اُس کے فرشتے پہلے کیسے تھے اور کیوں گر گئے۔ خدا نے گناہ کرنے
والے فرشتوں کو چھوڑا بلکہ وغیرہ (۲۔ پطرس ۲: ۴) اس سے ظاہر ہو کہ بُرے فرشتے پہلے اچھے
تھے۔ اور جن فرشتوں نے اپنی حکومت کو قائم نہ رکھا بلکہ اپنے خاص مقام کو چھوڑ دیا اُن کو اُس نے
دامنی قید میں تیار کی کے اندر روزِ عظیم کی عدالت تک رکھا ہے۔ (خط یہودا آیت ۶) ان مقامات
سے ظاہر ہو کہ بُرے فرشتے اچھی حالت سے گرے ہیں اور خدا نے اُن کو تاریکی میں فید کیا ہوا ہے
ان فرشتوں اور اُن کے سردار شیطان کا گناہ مکبر تھا۔ نومرید نہ ہونا کہ غرور کر کے کہیں ابلیس کی
سی سزا نہ پائے۔ (امطاس ۳: ۶) اور یوحنا ۸: ۴۴

(ج) شیطان کا تعلق انسان سے۔ سانپ نے اپنی مکاری سے حوا کو بہکا یا دم فرنیو
(۴: ۱۱) گناہ کی مزدوری موت ہے (رومیوں ۶: ۲۳) تاکہ وہ موت کے وسیلے سے اُس کو جسے
موت پر قدرت حاصل تھی یعنی ابلیس کو بیکار کر دے (عبرانیوں ۲: ۱۴) ان مقامات کو باہم
ملا کر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب آدم نے شیطان کے بہکانے سے گناہ کیا (ایک دفعہ)
کے آزاد نے دوسرے کی مرضی کو اپنی طرف مائل کر لیا، اور موت کے تحت میں آ گیا تب
گناہ پر جو فتویٰ دیا گیا اُس کا عمل میں لانا شیطان کے دے ہو گیا ہو۔ اور وہ اس دُنیا کا
خدا ہو گیا۔ (۲۔ فرنیو ۴: ۳۳) اور ساری دُنیا اُس شریر کے قبضے میں پڑ گئی ہے (۱۔ ایوہ ۲)

۵: ۱۹) اور چونکہ شیطان اور اُس کے فرشتے انسان کی بہ نسبت زیادہ زور آور ہیں اس لئے وہ انسان کو اپنی مرضی کے موافق چلاتے اور دکھ بھی دیتے ہیں جیسا ایوب کے احوال سے اور سچ خداوند کے بدروحوں کو نکالنے کے معجزوں سے ظاہر ہو۔

(د) اس شیطانی زور اور اغوا کے مقابل میں خدا اپنے بندوں کی حفاظت کرتا ہے اور شیطانی ہلاکت سے بچاتا رہتا ہے۔ اور حفاظت کے وسیلے موجود کرتا ہے جیسا سچہ ایوب کی جان پر وار کرنے سے شیطان کو روکا (ایوب ۱: ۱۲) اور زبور ۸۹: ۱۵-۱۸ لیکن خدا کی طرف سے بڑی مدد اور زبردست حفاظت گنہگاروں کے لئے یہہ موجود کی گئی ہے کہ خدا کا بیٹا اسی لئے ظاہر ہوا تھا کہ ابلیس کے کاموں کو مٹائے (۱- یوحنا ۳: ۸) اور بھی دیکھو عبرانیوں ۲: ۱۴-اس آسمانی سپاہ سالار اور مہجی نے اپنے ایمانداروں کو وہ ہتھیار عنایت کئے ہیں جن سے وہ شیطان اور اُس کے لشکر کا مقابلہ کر سکتے اور کرتے ہیں غرض خداوند اور اُس کی بڑی قوت کی تاثیر سے مضبوط ہو خدا کے سب ہتھیار باندھ لو تا کہ تم ابلیس کے منصوبوں کے مقابلہ میں قائم رہ سکو۔ پس سچائی سے اپنی فکر کر اور راستبازی کا نکتہ نگار۔ اور پاتوں میں صلح کی خوشخبری کی تیسری کے جوئے پہنکر اور ان سب کے ساتھ ایمان کی سپرنگار قائم رہو جس سے تم اُس شریکے جھلنے تیروں کو بچھا سکو۔ اور نجات کا خود اور روح کی تلوار جو خدا کا کلام ہے لگا لو۔ اور ہر وقت اور ہر طرح سے روح میں منت اور دعا کرتے رہو (۱- تیسریوں ۶: ۱۰-۱۸) یہی سبب ہے کہ کبھی کبھی اگرچہ شیطان وقتاً فوقتاً جھلے کرتا ہے مگر دور کر دیا جاتا ہے اور ایماندار خدا کی صحبت میں استوار رہتے ہیں۔ لیکن باقی ساری دنیا اُس شریکے قبضہ میں پڑی ہوئی ہے (۱- یوحنا ۵: ۱۹) پس پندرت جی کا کہنا کہ شیطان کے مقابلہ میں خدا اپنے بندوں کو بچا نہیں سکتا سراسر غلط ہے۔

(۴) شیطان کا تسلط اس دنیا پر عارضی ہے اور وہ اپنے فرشتوں سمیت ہلاکت میں جا لگتا

شیاطین کو اپنے اس انجام کی خبر ہو دیکھو متی ۸: ۲۹۔ اور اُن کی ہلاکت یقینی ہو دیکھو مکاشفہ ۱۰: ۲۰۔ اور ۲۔ پطرس ۲: ۴۔ اور متی ۲۵: ۴۱ +

یہ سب تفسیر کیفیت ہو جو شیطان اور اُس کے فرشتوں کی بابت بیان ہوئی ہو۔ اور اس سے یہ بھی ظاہر ہو کہ خدائے قادر کی مہیصلت ہو کہ اپنے انتظام عالم میں اُس نے بدکار فرشتوں اور آدم زادوں کو نیست و نابود نہیں کر دیا بلکہ اپنی محبت کو ظاہر کرنے کے لئے بدوں اور بدی کو عارضی طور پر رہنے دیا ہو۔ اور اگرچہ دنیا کے سب پرست شیطان اور بدروحوں سے خوف زدہ رہے ہیں۔ قدیم اور موجودہ ہندو استوروں اور جھوتوں اور راکھشوں سے اور اُن کو راضی کرنے کے لئے قسم قسم کی رسومات ادا کرتے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ اپنے بندوں کی جو اُس پر بھروسہ رکھتے ہیں حفاظت کرتا ہو۔ لہذا اینڈت جی کا کہنا کہ خدا شیطان کو سزا نہیں دے سکتا صرف اُن لوگوں کو خوش کرنیوالی بات ہو جو بائبل سے کہیں رکھتے ہیں +

اب میں دوسری بات کی طرف رجوع کرتا ہوں کہ خدائے کیوں اپنے بندے ایوب پر شیطان کو وار کرنے دیا؟ خدا تو ہمہ دان ہو مگر شیطان کو کیوں اُس کا امتحان کرنے کر دیا؟ ایوب کی بابت مکالمہ عالم نا دیدنی میں ہوا۔ خدائے اُس کی خدا پرستی اور صدق کی تعریف کی مگر شیطان نے کہینہ سے ایوب کی خدا پرستی پر لالچ اور خود غرضی کا الزام لگایا کہ وہ اجر کے لالچ کی خاطر خدا پرست بنا ہوا ہو۔ کیا ایوب مفت میں خدا پرستی کرتا ہو؟ (۹: ۱) اپنا ہاتھ پڑ

پڑھو۔ ہندو اور چینی اور ایشیائی دیگر قدیم اور جدید قومیں شائے ز اور وحشی۔ اور یورپ اور افریقہ اور امریکہ کی سب اصلی قومیں جو سانپ کی پرستش کرتی ہیں یا کرتی تھیں سوسب شیطان کی پرستش کرنے والی ہیں کیونکہ سانپ شیطان یا شیطان کی علامت ہو۔ اور نہ صرف ڈر کے مارے اُس کو پوختے ہیں بلکہ اس لئے بھی کہ سانپ عرفان ہشتا ہو۔ پنڈت دیانند صاحب بائبل پر سوال کرنے ہوئے ویدوں کے اشورے اور منوا اور مہا بھارت کے راکھس جھول گئے جن سے دیوتے بھی ڈرتے تھے۔ گو وہ بھی پر جاتی میں سے نکلے تھے +

کے اُس کا سب کچھ چھو پو تو کیا وہ تیرے منہ پر تیری ملامت نہ کرے گا۔ اِس پر خدا نے شیطان کو اجازت دی کہ ایوب پر اپنا زور آزمائے مگر اُس کی جان کا نقصان نہ کرے۔ (ایت ۱۲) ایوب عالم نادیدنی کی اِس کارروائی سے ناواقف تھا اور اُس کو معلوم نہ ہوا کہ خدا نے اپنے بندے پر وہ اذیت کیوں آنے دی۔ مگر ایوب صابر ہی رہا۔ عالم نادیدنی کی یہ وہی سی بات ہی جیسی خداوند یسوع نے پطرس کو بتائی تھی کہ شمعون شمعون دیکھ شیطاں نے تم لوگوں کو مانگ لیا کہ گسیلوں کی طرح پھٹکے لیکن میں نے تیرے لئے دعا مانگی کہ تیرا ایمان جاتا نہ رہے۔ (لوقا ۲۲: ۳۱ و ۳۲) اِسی طرح خدا نے اپنے فضل سے ایوب کے ایمان کو قائم رکھا تھا۔ جب شیطان نے ایوب پر اپنے وار شروع کر دیئے تو وہ اپنا سب کچھ کھو بیٹھا۔ اور اگرچہ اتنے برسوں کے بعد دیانند نے اِس سبب سے خدا کو بھلا کر کہا کہ دیا ہی مگر ایوب نے خود خدا پر بے وقوفی کا عیب نہ لگایا تھا (ایوب ۱: ۲۲) البتہ ایوب کی جو روتو اُس مصیبت سے گھبرائی اور ہارمی اور کہنے لگی کہ خدا کی ملامت کرا اور مر جاؤ (۲: ۹) لیکن ایوب نے اُس کے اور پینٹ جی کے سوال کا جواب تب ہی دیدیا تھا کہ تو نادان عورتوں کی سی بات بولتی ہو۔ کیا ہم خدا سے اچھی چیزیں لیویں اور بُری چیزیں نہ لیویں؟ (آیت ۱۰) پس پینٹ جی کا یہ کہنا کہ خدا اپنے معتمدوں کو شیطان سے بچا نہیں سکتا صرف ایک کچا خیال ہو۔ کیونکہ نہ صرف ایوب خود شیطان کے مقابلہ میں مرد میدان تھا بلکہ لکھا ہی کہ خداوند نے ایوب کی طرف توجہ کی۔ اور خداوند نے جس وقت کہ ایوب نے اپنے دوستوں کے لئے دعا مانگی ایوب کی گرفتاری کو سہل کیا اور خداوند نے ایوب کو آگے کی نسبت دونی دولت عنایت کی وغیرہ (۲: ۴-۹) شیطان اُس وقت تو چلتا بنا مگر اِس زمانہ میں پینٹ جی کو اپنا کیل کر لیا۔

تنبیہ۔ ایوب کے احوال سے خداوند کریم نے بنی آدم کے لئے ایک بڑا بھائی سبق دیا۔

ہو۔ انتظام اکہی انسان کو پورا پورا سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ دنیا میں دکھ اور سزا کی بے ترتیبی
 سی نظر آتی ہے اور اہل دنیا یہ حال دیکھ کر خدا کو ملامت کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں جیسے ایوب کی
 جو روئے سوچا تھا۔ اس لئے خدا کے بندوں کے دکھوں کی نظیریں اور ان دکھوں کے درمیان
 ان کے ایمان اور سلامتی ہمارے نمونہ کے لئے درج کئے گئے ہیں۔ اصل خیال یہ ہے کہ دکھ
 کسی نہ کسی گناہ کا نتیجہ ہے (ایوب ۴: ۶-۱۱) مگر ایوب اس میں متشتا حالتیں بیان کرتا ہے چنانچہ
 ایک تو اپنے تئیں اس دکھ کے آنے پر بھی بے قصور قرار دیتا ہے گو اس دکھ کی آمد کا سبب
 اسکو معلوم نہ تھا۔ اور دوسرے وہ شریوں کی کامیابی اور چین کو پیش کرتا ہے (۱۲: ۶ وغیرہ)
 اور دونوں حالتوں میں خدا کو راست قرار دیکر اسی پر توکل رکھتا ہے (۱۳: ۱۵ و ۱۶) سلیمان نے
 بھی اپنی کتاب و اعظمہ ۵۴ میں انتظام دنیا میں یہ دونوں حالتیں بیان کی ہیں مگر ان کو بظاہر
 کہتا ہے اور باوجود ان کے اصل بات کو پیش کرتا ہے کہ ہر حال میں خدا سے ڈرنا چاہئے۔ آخر خدا ترینوں
 ہی کا بھلا ہو گا (واعظمہ ۱۲: ۱۳-۱۲ اور ۱۳: ۱۲ و ۱۳) +

غرضیکہ جس طرح ایوب زندگی کی ہر حالت میں کشادگی اور تنگی میں زندگی کا سبب معلوم
 ہو یا معلوم نہ ہو سکے خدا کا متوکل تھا اسی طرح ہر ایماندار کو ہونا چاہئے +

سوال (۵۹) واعظ کی کتاب۔ ہاں ہر اول حکمت اور دانش میں بڑا کاروان ہوا لیکن
 جب میں نے حکمت کے جاننے کو اور حماقت اور جہالت کے سمجھنے کو دل لگایا تو معلوم کیا کہ یہ
 بھی ہوا چہ ناپا ہے۔ کیونکہ بہت حکمت میں بہت وقت ہوتی ہے اور جس کا عرفان فراوان ہوتا ہے
 اس کا دکھ زیادہ ہوتا۔ (واعظ ۱: ۱۶-۱۸) +

(محقق) دیکھیے حکمت اور دانش مترادف الفاظ ہیں۔ (عیسائی) ان کو جدا جدا مانتے ہیں
 اور بھلا کے سوائے دانش کی ترقی میں وقت اور دکھ کون مان سکتا ہے اس لئے یہ باطل
 خدا کی بنائی ہوئی تو کیا کسی حاکم کی بھی تصنیف کردہ نہیں ہے +

رہبر سلیمان کی تصنیفات سے یعنی امثال کی کتاب اور وعظ کی کتاب سے توصاف ظاہر ہو کہ سلیمان کوئی جاہل آدمی نہیں تھا۔ اور اُس کی دانش کی شہرت یہاں تک تھی کہ دُور دُور سے لوگ اور بادشاہ اُس کی حکمت سُنے کو آتے تھے (اسلاطین ۴: ۲۹-۳۴) پڑت جی میں اُس کی دانش کو سمجھنے کا مادہ نہیں تھا اور اس لئے چاند پر فحوک دیا +

آیات پیش کردہ میں سلیمان حکمت کے جاننے اور حقاقت کے سمجھنے کو منع تو نہیں کرتا لیکن یہ کہتا ہے کہ یہ سب صرف بچہ پر چڑنا ہے کیونکہ بہت حکمت میں بہت وقت ہی اور عرفان کی فراوانی میں بہت دکھ ہے۔ اور یہ سب بالکل صحیح ہے۔ فی الواقع ایسا ہی ہے۔ شاید صرف سنسکرت زبان جان لینے میں وہ وقت نہ ہو جو سلیمان بیان کرتا ہے۔ ورنہ معاملہ تو سچ ہے۔ اور سوائے جاہل آدمی کے کوئی اور اس وقت اور دکھ کا انکار نہیں کر سکتا +

شرح کتاب میں صنف بہرہ کا کمپیش کرتا ہے کہ اس دنیا میں انسان کی کوئی محنت اُسے رضی نہیں کر سکتی۔ اُس کی روح آسودہ نہیں ہوتی۔ (دوعطا: ۲: ۳۵) + اور پہلے پانچ بابوں میں اس کے ثبوت پیش کرتا ہے۔ انسان کی محنت میں سے ایک چیز حکمت اور جہالت ہے۔ اور صنف دکھلا تا ہے کہ ان کو جانکر اور سمجھ کر بھی انسان کو سیری نہیں بلکہ زیادہ فکر اور دکھ بڑھتا ہے۔ ان میں اُس کو سچی خوشی نہیں ملتی۔ (۲: ۲۲ و ۲۳-۴: ۷) جائے غور ہے کہ انسان کے علم میں کیا حکمت یا فلاحی آتی یا اسکتی ہے؟ لوگوں کے خیالات۔ اور دیگر چیزوں کی کیفیت لوگوں کے خیالات اکثر باہم مختلف ہوتے ہیں اور دیگر چیزوں کی معلومات صحیح ہیں ناقص ہیں اور غلط بھی ہیں۔ تو کیا حکمت کی یہ حالت انسان کو زیادہ وقت اور فکر میں نہیں ڈالتی ہے؟ اگر کوئی اور مثال نہ بھی ہو تو مذہبی فلاسفی کا اختلاف بجائے خود اس کا کافی ثبوت ہے۔ کیسے کیسے فکر اور غدا اب اس کے باعث اہل دنیا پر وارد ہوتے رہے ہیں اور پھر بھی تسلی نہیں ہو۔ لہذا بائبل کا یہ حصہ روح القدس نے ایک بڑے روحانی اور تجربہ کار اور دانا آدمی کے ذریعہ قلم بند کروایا ہے ایک اور مثال انسان کی محنتوں

کی مصنف نے یہودی ہی کہ روپیوں سے سب کام نکلتا تھا (دعا عطا: ۱۹) اور اہل دنیا روپیہ کو اپنے کل کاروبار میں ایک مشترک اور ضروری آلہ سمجھتے ہیں اور اس کے لئے محنت کرتے ہیں اور دولت اچھی چیز سمجھی جاتی ہے مگر اس روپیہ اور اس دولت کا حقیقی فائدہ کیا ہے؟ کچھ نہیں صرف مالکوں کے لئے نقصان اور عمر بھر کی بے چینی اور وقاری اور خلگی کا باعث ہوتی ہے (دعا عطا: ۱۹) ایسے ہی دنیوی دانش کی فراوانی اور حماقت کی سمجھ صرف زیادہ ہتھیار کرتی اور دکھ دیتی ہے مگر مصنف انسان کو دانش دینا کی اس مذہب حالت میں نہیں چھوڑتا بلکہ اس دانش کا پتا دیتا ہے جس میں بالیداری اور حقیقی خوشی ہے اور وہ حقیقی اور پایدار خوشی قبر کے پرے ہے (دعا عطا: ۱۲) اور سچی دانش جس میں خوشی اور سلامتی ہے اس بات میں قائم کرتا ہے کہ خدا سے ڈرا اور اس کے حکموں کو مان کہ انسان کا فرض کلی یہی ہے۔ کیونکہ خدا ہر ایک فعل کو پوشیدہ چیز کے ساتھ خواہ بھلی ہو خواہ بری عدالتیں لاویگا (دعا عطا: ۱۲: ۱۳: ۱۴) خداوند کا خوف دانش کی ابتدا ہے (دعا عطا: ۱۷) خداوند کا خوف زندگی کے لئے ہے (امثال ۱۹: ۲۳) +

عہد عتیق پر پختہ دینا کے سوالات اس سوال ۹ پر ختم ہوئے۔ باقی سوال عہد جدید پر کئے ہیں اور اب اُن کا جواب دیا جاتا ہے +

سوال ۲۰۔ متی کی انجیل۔ اب یسوع مسیح کی پیدائش یوں ہوئی کہ اس کی ماں مریم کی کنی یوسف کے ساتھ ہوئی تو اُن کے اکٹھے آنے سے پہلے وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی ... دیکھو خداوند کے ایک فرشتے نے اُس پر خواب میں ظاہر ہو کر کہا اے یوسف ابن داؤد اپنی جوہر مریم کو اپنے یہاں لے آئے سے ست ڈر کیونکہ جو اُس کے رحم میں ہے روح القدس سے ہے۔ (متی ۱: ۱۸: ۲۰) +

(محقق) ان باتوں کو کوئی عالم نہیں مان سکتا کہ جو پرکشش وغیرہ پرانوں اور قانون قدرت کے خلاف ہیں۔ بھلا جو خدا کا قانون ہے اسے کوئی کیونکر توڑ سکتا ہے۔ اگر خدا ہی قانون کو رد کرے

کرے تو اسکا حکم کوئی نہ مانے +

(زہر) لوگ جو پٹت جی کی طرح قانون قدرت سے مجروح کے برخلاف استدلال کیا کرتے ہیں وہ قانون قدرت کی بابت یہ گمان رکھتے ہوں گے کہ خدا دنیا میں سے کہیں غیر حاضری اور اور اس کی غیر حاضری میں قانون اس کی جگہ کام کرتا ہے اور اس کے بغیر یہاں کتا ہے مگر ہم جو بائبل کی الہیات کے ماننے والے ہیں ان سے یہ معلوم کرتے ہیں کہ قانون نیچر کچھ نہیں مگر عقل خدا کے عمل کا صرف ایک طریقہ یا ذریعہ ہے اور نیچر اس سے آزاد نہیں ہے۔ اسکی پائیداری اور تبدیلیاں بھی اس مالک کی مرضی اور قدرت کے باعث ہوتی ہیں وہ تنجاً و یا تبدیلیاں اس قسم کی ہیں جو جانداروں پر اثر کرنے والی ہیں۔ جیسے فصل کا کم ہونا اور کال پڑنا۔ بارش کا وقت پر نہ ہونا یا بہت کم ہونا۔ جلم کے اندھوں اور لنگڑوں وغیرہ کا پیدا ہونا۔ عورت کا یا سنجھ ہونا۔ آدمی کا نامرد یا خنثی پیدا ہونا۔ وبا کا آنا جانا۔ باوجود ایسی تبدیلیوں کے قوانین نیچر بھی بنے رہتے ہیں۔ اسی طرح اگر بغیر انسانی باپ کے کنواری سے بیٹا پیدا ہوا تو قوانین نیچر میں کوئی فساد برپا نہیں ہوا۔ اسکے لئے صرف ثبوت چاہئے۔ اس امر میں قابل غور بات یہ ہے کہ قوانین نیچر میں ایک مشترک قانون یا شرط یہ ہے کہ بلا سبب کوئی نتیجہ نہیں ہوتا۔ اور مسیح کی پیدائش۔ اگرچہ ولادت کے معمولی سلسلہ سے تنجاً و کی صورت میں ہے۔ مگر حقیقت قانون قدرت کے خلاف نہیں ہے اور نہ اسکا بگاڑ ہے۔ اس میں اعجاز اس بات میں ہے کہ بغیر انسانی باپ کے وقوع میں آئی اور پہلے اعجاز مریم کو بھی نظر آیا تھا جب اس نے کہا کہ یہ کیونکر ہو گا جس حال میں میں مرد کو نہیں جانتی (لوقا: ۲۴) تو وہاں انسانی باپ یعنی معمولی سبب کے بجائے غیر معمولی سبب بتلایا گیا تھا کہ روح القدس تنجہ پر تریگا اور خدا تعالیٰ کی قدرت کا سایہ تنجہ پر ہو گا۔۔۔ کیونکہ خدا کے آگے کوئی بات انہونی نہیں ہے (لوقا: ۱: ۳۵ و ۳۷) پس جو کام کہ قانون قدرت کے متقن کی قدرت سے ہوا اسکو بلا سبب یا نامکن نہیں کہہ سکتے اور اس لئے مسیح کی معجزانہ پیدائش خلاف قانون قدرت نہیں تھی۔ البتہ اعلیٰ طور سے ہوئی۔

اور ایک خاص فائدہ کی غرض سے ایسی ولادت کا ہونا ضروری تھا۔ اور یہ غلط بات ہو کہ تجربہ کے سبب سے کوئی خدا کا حکم نہیں مانے گا۔ بائبل کا بنی آدم کو یہی فائدہ ہو کہ اس نیچے میں جسکو فلاں اپنے میں پائیدار اور قادر بنلاتے ہیں اور انہیں اوصاف کے باعث ساری قدیم قوموں نے نیچر کی قوتوں کو خدا کر کے مانا جیسا کہ وید والوں نے کیا تو بائبل ہم کو یہ عرفان دیتی ہو کہ خدا ان قوتوں اور نیچر کی چیزوں سے غیر ہو مگر ان پر حکومت کرتا ہو اور اس حکومت کو معجزوں سے ثابت کیا اور خدا کی مرضی مستند طور پر جتاتی ہو اور حکم عدولی کی سزا سے آگاہ کر دیا ہو۔
 (محقق) اس طرح تو جس بار کو حمل ٹھہ جائے اس کی بابت یہ کہہ سکتے ہیں (دہندوں میں کنواری بیواؤں میں یہی ثبوت پہنچ سکتی ہو یہی)۔

یہی عمل خدا کی طرف سے ہو اور کوئی جھوٹا کہہ دے کہ خدا کے فرشتے نے مجھ کو خواب میں کہہ دیا کہ یہیں روح القدس کی طرف سے ہو۔ یہ بات اس طرح پر ہوئی ہوگی کہ کسی آدمی کے ساتھ صحبت کرنے سے مریم حاملہ ہوگئی ہوگی۔ اس نے یا کسی دوسرے نے ایسی بات مشہور کر دی کہ اس کا حمل روح القدس کی طرف سے ہو۔

درہم اس بات کا بار ثبوت پٹت جی پر تھا کہ مریم ناجائز طور سے حاملہ ہوئی تھی یونہی یہودہ بچنا اور کسی کی عصمت پر تہمت لگانا ایک نفرتی عادت ہو۔ پٹت جی نے ذرا بھی غور نہ کیا کہ ایسے مخفی امر کے لئے مقدس راویوں نے ہر ممکن ثبوت دیا ہو کہ مریم پاک ہن کنوارا تھی اور کہ اس کا حمل خدا کی قدرت سے تھا۔ اب ان کے پیرو ذرا دھیان دیں کہ دنیا پر حمل کے صرف دو ہی شخص گواہ ہو سکتے ہیں۔ یعنی جو روا اور خصم۔ یا عورت اور اس کا آتش مگر اصل گواہ عورت ہی ہو۔ اب

پہلا گواہ مریم کے حمل کا خود مریم تھی۔ اور اس کی بابت جو کچھ لوتانے لکھا ہو وہ یہی کہ بتلا یا ہوا بیان تھا جو سوائے اسکے اور کوئی نہیں جانتا تھا۔ اور اس کا بیان پانچ دوا

الزام کو رد کرتا ہے۔

دوسرا گواہ اس مہجرانہ محل کا یوسف ہے جس کے ساتھ مریم کی منگنی ہو گئی ہوئی تھی جو کچھ نئی رسول نے اپنی انجیل کے پہلے باب میں اُس کی بے قراری اور فکرمندی اور طلاق دینے کے ارادہ کی بابت لکھا ہے وہ دراصل یوسف کی زبانی بیان ہے کیونکہ کوئی دوسرا یوسف کے دلی خیالات اور بیقراری کا اور آسمانی خواب کا حال نہیں جانتا تھا۔ اب یوسف کی گواہی یہ ہے کہ مریم کا محل نہ اُس کا تھا اور نہ کسی اور آدمی مگر خدا کی روح القدس سے تھا۔ اگر یوسف کو یقین نہ آجاتا کہ وہ محل کسی آدمی کا نہیں ہے تو مریم کو اپنے گھر سے گز نہ لاتا۔ اور یوسف کا مریم کو ایسی حالت میں اپنے گھر رکھ لینا اس بات کی بھی دلیل ہے کہ اُس کو ضرور خدا کی طرف سے آگاہی ملی تھی کہ جو کچھ اُس کے رحم میں ہے سو روح القدس سے ہے۔

تیسرا ثبوت اس اعلیٰ ولادت کا قانونِ ارثی ہے جس سے مراد یہ ہے کہ اولاد کی مشابہت والدین سے ہوتی ہے یعنی نسلی مشابہت۔ سارے مخلوق اپنے والدین کی مانند ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض خاص خصوصیتیں والدین کی اولاد میں نمایاں ہوتی ہیں۔ یہی حال مسیح کا تھا۔ اُس کا باپ خدا اور جسم کے لحاظ سے مریم اُس کی ماں تھی۔ اب مسیح ابن اللہ کی ارثی مشابہت خدا باپ کے ساتھ ہونی چاہیے اور ایسا ہی تھا۔ چنانچہ اس محفی امر کا ظاہر ثبوت اُس کی زندگی تھی

۱۔ فوٹ۔ مریم یا یوسف مسیح کی ولادت کی نسبت ایسا فوق العادہ قصہ ایجاد نہیں کر سکتے تھے کیونکہ یہودیوں کو یہ خیال مطلق نہ تھا کہ ان کا مسیح بغیر انسانی باپ کے فوق العادہ طریق سے پیدا ہو گا ایسی ولادت کی عہدِ عتیق میں خبر تھی مگر یہودی اُس کے معنی سے ناواقف تھے۔ پھر یہہ احتمال بھی نہیں ہو سکتا کہ مریم کو مسیح موعود کی ماں ہونے کا شوق ہوا ہو گا اس لئے اُس نے یہہ غیر معمولی قصہ بنایا ہو گا۔ کیونکہ اگر ایک کو یا دونوں کو اس ناموری کا شوق ہوتا تو اس ولادت کو اپنے ہی ذمے لگاتے۔ لیکن جو کچھ انہوں نے بیان کیا اُس کی رو سے تو ایسی ناموری کا شوق خارج ہوتا ہے۔

اُس کی زندگی انجیل میں بالکل پاک اور کامل زندگی بیان کی گئی ہو۔ کسی قسم کی بدی نہیں تھی جس کے لئے یہ عذر کرنا پڑا ہو کہ سامر تھی کو دوش نہیں۔ ایسی زندگی کی کوئی اور وجہ نہیں ہو سکتی سوائے اس کے کہ وہ تولید کے نیچری سلسلہ میں نہیں لیکن ایک اعلیٰ طور سے پیدا ہوا تھا۔ نیچری پیدائش والی زندگیاں بلا کسی منتہی کے پلید اور ناقابل ہوتی ہیں۔ اُس کی الہی ارتقی خصوصیت اور محترم حالت کو پولوس رسول نے یوں بیان کیا ہے کہ وہ جسم کے اعتبار سے تو داؤد کی مثل سے پیدا ہوا لیکن پاکیزگی کی روح کے اعتبار سے۔ مُردوں میں سے جی اُٹھنے کے سبب قدرت کے ساتھ خدا کا بیٹا ٹھہرا گیا (روم ۸: ۳۴)۔ اُس کی زندگی نے ثابت کر دیا کہ اُس میں الہی انتہیت تھی جس طرح اور سب اپنی زندگی سے ثابت کرتے ہیں کہ ہم اپنے اپنے جسمانی والدین کے بیٹے ہیں اُسی طرح مسیح نے اپنی الہی انتہیت ثابت کی (مقابلہ کرو یوحنا ۵: ۱۷-۳۱ اور ۸: ۳۲) *

چوتھا ثبوت خداوند یسوع کی اپنی گواہی ہو۔ وہ اپنے تئیں کس کا بیٹا جانتا اور جتاتا تھا؟ لوگوں کا گمان معمولی طور پر یہ تھا کہ وہ یوسف کا بیٹا تھا (لوقا ۳: ۳۶) مگر خداوند نے اپنے لڑکپن میں مریم اور یوسف دونوں کو بتایا کہ یوسف میرا باپ نہیں میرا باپ خدا ہے۔ اُس کی ماں نے اُس سے کہا اے بچے تو نے کیوں ہم سے ایسا کیا؟ دیکھ تیرا باپ اور میں کڑھتے ہوئے تجھے ڈھونڈتے تھے۔ اُس نے اُن سے کہا تم کیوں مجھے ڈھونڈتے تھے؟ کیا تم کو معلوم نہ تھا کہ مجھے اپنے باپ کے ہاں رہنا ضرور ہے؟ (لوقا ۲: ۴۸، ۴۹)۔ دونوں کو یاد دلانا ہے کہ کیا تم کو معلوم نہ تھا؟ وغیرہ؟ کیا تم نہیں جانتے کہ میں کون ہوں اور کہاں سے اور کہاں آیا ہوں؟ اور فوراً خدا کو اپنا باپ کہتا ہے۔ اور اپنی آمد کو اُس کی مرضی بحال لانے کے لئے بتلاتا ہے۔ انسانی باپ کا خیال بالکل ترک کرتا۔

* نوٹ: چونکہ سٹیلر باپ بھی باپ کہا جاتا ہے اس لئے مریم نے بھی روحی طرز پر یوسف کو اس کا باپ کہا تھا۔

اُس کی ماں کو اور یوسف کو بھی یہ سمجھ میں نہ آیا کہ خدا کی پہل میں اُس کا کیا کام ہے۔ کیونکہ فرشتہ نے تو یہ خبر دی تھی کہ خداوند خدا اُس کے باپ داؤد کا تخت اُسے دیگا۔ (لوقا ۱: ۳۲) تو سردار کاہنوں اور فقیہوں کے درمیان خدا کے گھر میں اُس کا کیا کام ہے؟ بیہ تو تخت نشینی نہ ہوئی؟ لیکن اگرچہ وہ مسیح کے جواب کو نہ سمجھے مگر اُس کی ماں نے یہ سب باتیں اپنے دل میں کھیں (لوقا ۱: ۳۵)۔ پھر لوگوں کو بھی جتنا یا کہ خدا میرا باپ ہے۔ اس لئے نہیں کروہ بھی مثل پوجتا یا ایلیاہ یا یریا کے یا کسی اور نبی کی مانند ایک نبی تھا اور اس لئے خدا کا پیارا اور ازاں موجب خدا کا بیٹا تھا۔ بلکہ اس لئے کہ وہ سچ جج خدا کا بیٹا تھا۔ اپنی آپنی اور انسانی دونوں ذاتوں میں اور اُس کی یہ ثابت لوگوں کے لئے ایک ستر آہی تھا۔ (یوحنا ۸: ۱۹) مگر جن پر یہ راز کشف ہو گیا اُن کے لئے ایمان کی بنیاد ہو گیا ہے کہ تو مسیح زندہ خدا کا بیٹا ہے (متی ۱۶: ۱۳-۱۸) اور خداوند لوگوں کو صاف صاف کہتا تھا کہ میں خدا سے نکلا اور آیا ہوں (یوحنا ۸: ۴۲) اور کسی کو اپنا انسانی باپ نہیں کہتا۔ اُس کی ہر کلام سے یہ خیال ہی خارج ہے۔ لہذا پینڈت جی کی بات صرف ایک بنا مٹی تہمت ہے۔

سوال (۶)۔ تب یسوع روح کے وسیلے بیاہان میں لایا گیا تاکہ شیطان

اُسے آزمائے۔ جب چالیس دن اور چالیس رات روزہ رکھ چکا آخر کو بھوکا ہوا تب آزمائش کرنے والے نے اُسے پاس آئے کہا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو کہہ یہہ پیچھر روٹی بن جائیں۔ (متی ۴: ۳-۴)

(۳-۴)

(محقق) اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا خدا ہمہ دان نہیں کیونکہ اگر ہمہ دان ہوتا تو اُس کی آزمائش شیطان سے کیوں کروانا خود جان لیتا۔

دوسرا آزمائش کرنے والا تو شیطان تھا اور خدا نے یسوع کو اُس کے مقابلہ کے لئے بنایا کیا تھا اور خدا جانتا تھا کہ کس جانب ہوگی مگر شیطان بلا زور آزمائے اُس کی اطاعت ماننے

والا نہیں تھا۔ کیونکہ وہ دنیا کو اپنی بادشاہت اور بیوع مسیح کو اپنا غنیمت سمجھتا تھا۔ اس میں خُراکی
ہمدانی ثابت ہی کیونکہ وہ جہرہ جو اس نے پہلے سے ٹھہرا دیا تھا (پیدائش ۱۵: ۳) اب پورا ہونے
لگا ہو۔ پھر جس حال کہ خدا کی مرضی ہو کہ جیسے اس دنیا میں ویسے نادیدنی دنیا میں بھی بھلے اور
برے وجود ہستی میں قائم رہیں جب تک کہ وہ اُن کو اپنی اپنی اصلی جگہوں کو نہ پہنچائے تو دونوں
قسم کے مخلوقوں کا حق ہو کہ اپنی اپنی آزاد مرضی سے اپنے اپنے طور پر کام کریں۔ لہذا شیطان
مسیح کا مقابلہ اپنا حق سمجھتا تھا اور جب خدا اپنے بندوں کو زور اور مرد دنیا ہی تو وہ شیطان
کے فریبوں پر غالب آئے ہیں +

(محقق) بھلا کسی عیسائی کو آجکل چالیس رات اور چالیس دن بھوکا رکھیں تو وہ کبھی
بچ سکیگا +

(رہبر) پہلے زمانہ میں بہنیرے عیسائیوں نے اس قسم کی جفاکشی کی جو راہب کہلاتے
تھے اُن سے یہ خیال صوفیوں میں جاری ہوا۔ اور ہندوستان کے لوگ مست کا طریق بھی کچھ
ایسا ہی ہے۔ اس طور سے بہتوں نے نہ کہ کسانے کی کوشش کی تاکہ مسیح کی مانند ہو جائیں مگر
کی غرض نہ کہ کسانے کی نہ غرضی اور نہ اُس نے رہبانیت کے لئے کوئی اصول جاری کیا بلکہ اس
خافہ کشتی کا ایک خاص سبب تھا جیسا لوقا حواری لکھتا ہے کہ چالیس دن تک شیطان سے آزا
گیا اور اُن دنوں میں کچھ نہ کھایا۔ اور جب وہ دن پورے ہوئے آخر کو بھوکا ہوا لوقا ۴: ۲
اور تب شیطان نے یہہ آزمائش کی جس کی تفصیل متی اور لوقا نے لکھی ہے۔ یہہ شیطان
آخری حملہ تھا۔ اور یہہ بات کہ کیونکر مسیح اتنا عرصہ بھوکہ برداشت کر سکتا تھا تو اس کا سبب
تھا جو مسیح نے اپنے جواب میں بیان کیا کہ انسان صرف روٹی سے نہیں بلکہ ہر ایک بات سے
خدا کے منہ سے نکلتی جیتا ہو (متی ۴: ۴) لہذا اس خاص موقع پر اس طریق سے مسیح جیتا
تھا۔ اور ہر ایک عیسائی پر ہمیشہ ایسی آزمائش کی حالت وارد نہیں ہوتی اور جس قدر آزمائش

اُن پر اس وقت کی برائیوں کی قدر خدا اُن کو زور بخشتا ہی دیکھو رو میوں ۲۶:۸ اور اقرنیتوں ۱۰:۱۳ اور اس طور سے وہ بھی ہر غالب پر غالب آتے ہیں۔ سبھی نیکو برائیاں کا شکار ہیں۔ لیکن وہ خود ہی فائقہ کشی یا کسی اور کسی قسم کی ریاضت کو دیدہ دانستہ اپنے اوپر وار و کر کے خدا کو آزماتے نہیں جیسا پینڈت جی چاہتے ہیں اور جیسا شیطان نے مسیح سے تقاضی کیا تھا +

(محقق) اور اس سے پہلے بھی ثابت ہوا کہ نہ وہ خدا کا بیٹا تھا اور نہ کچھ اُس میں کرامات تھی ورنہ شیطان کے سامنے پتھر کی روٹیاں کہوں نہ بنا دیں اور آپ بھوکھا کیوں رہا؟

(دہبر) بھوکھا تو نہیں رہا تھا۔ فرشتوں نے اُس کی خدمت کی تھی (متی ۴: ۱۱) + پھر اگرچہ مسیح جس نے پانی کو خمر بنا دیا اور مردوں کو زندہ کیا تھا وہ پتھر کو بھی روٹی بنا سکتا تھا اور گو شیطان نے کہا تھا مگر ایسی قدرت دکھلائے میں کچھ بُرائی نہ تھی جیسا پینڈت جی کو کبھی خیال گذرا ہے۔ اور شیطان کے سوال سے ظاہر ہے کہ شیطان بھی جانتا تھا کہ مسیح خدا کا بیٹا ہے کام کر سکتا ہے (گو پینڈت جی اپنے سوال کی رو سے شیطان سے کم علم معلوم ہونے ہیں) ورنہ اس طرح سوال ہی نہ کرتا۔ پس مسیح نے پتھر کو روٹی کیوں نہ بنایا؟ اور لفظوں میں یوں کہیں کہ شیطان کے سوال میں آزمائش کیا تھی جس کے باعث مسیح نے اُسکے سوال کے مطابق نہ کیا؟ سبب یہ تھا کہ یسوع مسیح ہمیشہ خدا کی رضا پر راضی تھا۔ میں اپنی مرضی کو نہیں پرہیز کی مرضی کو جس نے مجھے بھیجا چاہتا ہوں (یوحنا ۵: ۳۰ اور ۶: ۳۸) یہی رضا مسیح کے جواب سے ظاہر ہے۔ اور شیطان کی غرض یہ تھی کہ مسیح کو اس اصول اتنی سے پھیرے اور اُس کو مائل کرے کہ وہ اپنی مرضی کے موافق اپنے کام کرے اور خدا کی مرضی کو رہنے دے۔ اور ایسا کرانے کے لئے اُس کو اُس کی الہی انبیت کی نسبت شک میں ڈالنے کی طرز اختیار کی کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو کہہ کہ یہ پتھر روٹی بنائیں مگر مسیح کو حاجت نہ تھی

کہ اپنے اس عرفان کی تصدیق کرے کیونکہ وہ اپنی انبیت اور قدرت کو لڑکپن سے جانتا تھا اور لوگوں
 ۲: ۴۰ (۴۰) غرضیکہ خداوند یسوع شیطاں کو اپنے جواب سے جتاتا ہی کہ میں اپنے انسانی خواہ
 میں خدا پر اپنے بھروسہ کو زائل نہ کروں گا کیونکہ خدا کو قدرت ہے کہ روٹی کے بغیر زندہ رکھ سکے لیکن
 روٹی اُس کی قدرت کے بغیر زندہ نہیں رکھ سکتی۔ اور کسی قسم کی تکلیف یا سختی میں اُس کے
 وعدوں اور قدرت پر شک لانا اور اُس کی مرضی سے تجاویز کرنا بے ایمانی ہے اس لئے میں یہ
 کہے کے موافق ہرگز نہ کروں گا۔

(محقق) سچ تو یہ ہے کہ جس کو خدا نے پتھر بنایا ہو اُس کو روٹی کوئی بھی نہیں بنا سکتا۔ اور
 خدا بھی قانون سابقہ کو تبدیل نہیں کر سکتا کیونکہ وہ ہمہ دان ہے اور اُس کے تمام کام غلطی
 سے پاک ہیں۔

(رہبر) اگر خدا اور مادہ اور حیوانی ہیں جیسا دیانند صاحب نے سنیا پتھر پر کاش میں لکھا
 ہے اور ہم نے اس خیال کی وجہی تردید کر دی تھی (چوتھا سوال) تب تو خدا کا مادہ وغیرہ کچھ خفیا
 نہیں تھا اور اُس کی ہمہ دانی بھی بیکار ٹھہری لیکن اگر اس نیچر کی ہر چیز کا خالق خدا ہے تو وہ خالق
 اُس پر قادر ہے۔ اور اُسکی ہمہ دانی کا رآمد ہے۔ اُس خالق نے پتھر کو پتھر بنایا لیکن پتھر کو چونہ بنا
 دینا انسان کے ذمہ چھوڑا مگر خود اُس کی کوئی اور صورت نہیں کر سکتا! پتھر ت جی خدا کی قدرت
 کے تو خاصے قائل تھے! دیکھئے۔ کوئی مخلوق چیز بذاتہ خالق کی مانند لا تبدیل نہیں ہے بلکہ فنا
 تبدیلی کی طرف مائل ہے اور اگر قدرت مطلق سے سنبھالی نہ رہے تو از خود ہست نہیں رہ سکتی۔
 اور ایسی حالتوں میں یہ ہمہ دانی کی وجہ سے ہے کہ فلاں وقت میں فلاں تبدیلی
 یا زوال کس طرح ہوگا اور اُس کا کوئی تدارک ہوگا یا نہ ہوگا۔ اور خدا کو نیچر کو پائدار رکھنے اور تبدیل
 ہونے یا خود تبدیل کرنے کا سارا علم تھا۔ جو کچھ اُس کی قدرت کر سکتی ہے اُس کا سارا علم
 اور اس لئے نیچر کی حالت جو تھی اور جو ہو وہ اس لئے ایسی تھی اور ایسی ہے کہ اُس کا خدا قادر اور

ہمہ دان اور عقلمند ہو۔ اور جو سوال شیطان نے پیش کیا تھا اس کے لئے خداوند نے تدارک کرنے میں عقلمندی نہ دیکھی اور اس لئے وہ پتھر پتھر ہی بنے رہے تھے +

سوال (۶۲) اور انہیں کہا کہ میرے پیچھے چلے آؤ کہ میں تمہیں آدمیوں کے چھوے بناؤں گا۔ وہ اُسی وقت جالوں کو چھوڑ کر اُسکے پیچھے ہوئے (متی ۴: ۱۹، ۲۰) +

(محقق) واضح ہوتا ہے کہ عیسیٰ نے تورات کے دس احکام میں سے اُس حکم کو کہ راولا اپنے والدین کی خدمت اور عزت کرے جس سے اُن کی عمر بڑھے (توڑا کیونکہ عیسیٰ نے اپنے والدین کی خدمت نہیں کی بلکہ دوسروں کو بھی والدین کی خدمت سے باز رکھا۔ اُسی گناہ کے بدلے شاید) دراز عمری کو نہ پہنچا +

(رہبر) خداوند عیسیٰ نے تورات کے احکام کو ایک نقطہ بھر بھی نہیں توڑا تھا (دیکھو متی ۵: ۱۸) اور نہ والدین کی خدمت سے سُنہ موڑا تھا۔ لڑکپن تک تو والدین نے پرورش کی اور بارہ برس کی عمر کا ہو کر کھساہ کی تئیس برس کی عمر تک ناصرت میں اُن کے تالچ رہا (لوقا ۲: ۵۱) اور پھر تین برس کے عرصہ میں خدا باپ کا کام کرنے لگے جب مصلوب ہوئے کو تھا اور بعد ازاں آسمان پر عروج کرنا تھا تو اپنی ماں کی بابت فکر کی اور اُس کو اپنے ایک شاگرد کی ماں قرار دیکر اُس کے سپرد کیا (یوحنا ۱۹: ۲۵-۲۷) پس مسیح نے مرتے وقت تک اپنی ماں کی خدمت کی اور اُس کا ایسا کرنا اولاد کے واسطے ایک پیارا اور اعلیٰ نمونہ ہے۔ پھر اُن کو جو دوسروں کو والدین کی خدمت سے باز رکھتے تھے سخت ملامت کی تھی (دیکھو متی ۱۵: ۴-۸۔ اس میں والدین کی خدمت اور عزت کرنے کی زبردست ہدایت ہے۔ پنڈت جی دیدہ دانستہ جھوٹا الزام کیوں لگاتے ہو +

(محقق) اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عیسیٰ نے مچھلی کی مانند آدمیوں کو بھنسانے کے لئے ایک مذہب کا جال پھیلاتا کہ اُن کو بھنسا کر اپنا مطلب پورا کیا جاوے +

(رہبر) اس میں بھی پنڈت جی کا الزام جھوٹا ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اس دنیا میں آنے سے مسیح کا

اپنا کوئی مطلب نہیں تھا اور انجیل میں اُس کی آمد کی غرض فقط یہ ظاہر کی گئی ہے کہ بنی آدم کی بھلائی کے لئے خدا کی محبت کو ظاہر کرے چنانچہ مسیح کی زندگی میں یہہ بابتیں نظر آتی ہیں +
(۱) مسیح نے خود فرمایا کہ اُن آدم آیا ہے کہ کھوئے ہوؤں کو ڈھونڈھے اور بچا دے (متی

۹: ۱۳- لوقا ۹: ۵۶- اور ۱۰: ۱۰) +

(۲) چونکہ اُس کے آنے کی قسط یہی غرض تھی اس لئے اُس نے اس دُنیا میں اپنے لئے مکان اور محل نہ بنائے اور نہ بیاہ کیا (متی ۸: ۲۰) نہ بادشاہت کی حرص کی (یوحنا ۶: ۱۵) نہ ملک گیری کے لئے فوج کشی کا بندوبست کیا (یوحنا ۱۸: ۳۶) ہاں کوئی دنیوی مطلب اپنے لئے پورا نہ کیا بلکہ مصلوب ہونے سے پہلے جو کچھ کیا دوسروں کی بھلائی کے لئے کیا۔ وہ نیکی کرتا پھرا اور جب مصلوب ہوا تو یہ اُس کا کفارہ ہونا تھا جو اُس نے دُنیا کے گناہوں کے بدلے خدا کی عدالت کے آگے ادا کیا۔ (متی ۲۰: ۲۸) +

(۳) جو کچھ خداوند نے آپ لوگوں کی بہتری اور نجات ابدی کے لئے کیا اُس کی بشارت تمام دُنیا میں دینے کے لئے اُس نے شاگرد مقرر کئے اور اُن کو غریب اور گناہم لوگوں میں سے چُنا۔ محصول لینے والوں اور مچھروں میں سے اور اُن کے کام کو تمثیلی طور پر بیان کیا کہ میں تمہیں آدمیوں کے مچھوے بناؤں گا۔ پہلے وہ مچھلیوں کے مچھوے ہو کر اُن جانوروں کی جانیں مارتے تھے۔ اور وہ بھی اپنے نفع کے لئے لیکن اب وہ آدمیوں کے مچھوے ہو کر اُن کو بچاؤں گے اور وہ بھی اپنی جانوں کو خطرے میں ڈال کر۔ (متی ۱۰: ۱۶- ۳۹) ہاں پیٹر جی: د شاگردِ احبات کے لئے آدمیوں کے مچھوے کہے گئے کہ خداوند کی یہہ مرضی ہوئی کہ اُن کے وسیلے سے انسانوں کو جو بحرِ گناہ میں گمراہ اور لاچار ہو رہے ہیں اور گویا اپنے اصلی عنصر پاکیزہ اور رہتباری سے گمراہ ہو کر گناہ اور ناپاکی کے سیلاب میں ڈر گئے ہیں اُن کو بچان کے اصل عنصر یعنی پاکیزگی اور راستبازی اور نجات کی زمین پر یوں کھینچ لاویں جس طرح وہ مچھلیوں کے

کے لئے غیر ضروری لاتے تھے۔ غرضیکہ مسیح نے اپنا کوئی مطلب پورا نہیں کیا لیکن آسمان کی بادشاہت کو مثل جال کے دنیا پر ڈالا ہو (متی ۱۳: ۴۴ وغیرہ) یہ کوئی دھوکہ کا جال نہیں ہے۔ انسان کی غفل اور ضمیر کو مخاطب کر کے اُن کو قائل کیا جاتا ہے۔ اور لوگ خواہ سچائی سے خواہ سکاری سے اس میں آتے ہیں اُن کا زمانہ کے کنارے پہنچ کر فیصلہ ہو گا۔ اور جنہوں نے اس بادشاہت کو بالکل پسند ہی نہیں کیا وہ اپنے ہلاکت کے عنصر میں پڑے رہینگے آپ نظر اٹھا کر دنیا کو دیکھئے کہ اُن آدمیوں کے مجموعوں نے اہل دنیا کا کیا حال کر دیا ہے۔ کیسے اوج پہنچا یا ہے۔ صرف ضد سے اپنے باطن کو جلانا کیا فائدہ ہے۔ آپ نے ایک صاف معاملہ پر غماز کیا ایسی باتیں بنائیں۔

(محقق) جب طوطی سی ہی ایسا تھا آجکل کے پادری لوگ اپنے جال میں آدمیوں کو پھنسا رہے ہیں۔ لوگ تعجب ہے... جو بہت سے آدمیوں کو اپنے مذہب میں پھنسا لے اُس کی بھی زیادہ عزت ہوتی ہے اور وہ دولت کماتا ہے۔

درمیر، اگر ایسا کرنے سے اُن کی عزت ہوتی ہو تو پتہ چلی اُن کی عزت کا کیوں حسد کرتے ہیں؟ اور شاید آپ یہی مانتے گئے ہو گئے کہ خدا کرے بہر پادری لوگ بھوکھے مریں ننگ ہو جائیں مگر چوٹروں کے کہے سے گورونہیں مرتے والی مثل یاد رکھتے تو بھی کچھ فائدہ ہوتا۔ اور اب معلوم ہووے کہ (۱) لوگوں کو مسیح خداوند کی پیروی میں لانا اگرچہ فی الحقیقت خدا کے نزدیک عزت کا اور بنی آدم کے لئے بھلائی کا کام ہے (رومیوں ۱: ۱۵) مگر اس سے بہر غرض نہیں ہو کر مادی کرینوالا اُس کو دہمتند ہونے کا ذریعہ بناوے۔ انجیل میں مشنریوں کی گزراں کا بہرہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ جو انجیل کے سنا نے والے ہیں انجیل سے اسباب زندگی پاویں گے (۱ قورنثیوں ۹: ۱۴) اور گذشتہ زمانوں میں اور اب بھی بہت سے ایسے ہیں جو پولوس کی مانند اپنے خرچ سے انجیل لاتے ہیں۔ اور بہتر ہے ہیں جن کی گزراں کے لئے مسیحی لوگ اپنی کمائی میں سے دیتے ہیں۔ اور یوں

انجیل سنائیکے لئے مسیحی لوگ از حد روپیہ خرچ کرتے ہیں نہ کہ دولت کماتے ہیں البتہ اس کا خیر میں خدا ان کی کمائی میں اور کاروبار میں برکت دیتا ہے اور پڑت اور وہ دانا تو دان کرتا پر ہمارا پیٹ بھٹتا ہے! افسوس! کیا ہندوؤں میں براہمنوں کو اور مسلمانوں میں مولویوں اور پیروں کو۔ اور چوہڑے اپنے پیروں کو ان کی خدمات یا محض پیروں کے باعث معاش کا بلکہ دین کا ہونیکا سامان بہم نہیں پہنچاتے؟ جو اصل میں لوگوں کو بت پرستی اور اہم پرستی اور دیگر دھوکوں میں بھٹاتے رکھتے ہیں۔ اور اب جب لوگوں کے پیدا کرنے کے لئے انجیل سنائی جاتی ہے تو پندت جی جیسے لوگ اپنی کمائی کو خطرے میں سمجھ کر مسیح کے ستارہ پرستی اس کی مانند پادریوں کو کوستے اور لوگوں کو ان کے برخلاف ابھارتے ہیں۔ اور برہمنی باتیں جھوٹ سے ان کے حق میں کہتے ہیں دیکھو سال ۱۹: ۲۳-۳۴ مگر پڑت جی ایسے جوش و خروش سے کچھ نہیں بنگیا۔ آخر ہندو بھرم چھوڑنا پڑیگا۔

(محقق) اسی لالچ سے یہ لوگ جنہوں نے کہ وید شاستر نہ پڑھنا نہ سنا دیا پڑت دیا نہ سنا؟ (برہمن) بھارے سادہ لوح آدمیوں کو اپنے دام میں بھنسا کر کے ان کے ماں باپ خاندان وغیرہ سے ان کو جدا کر دیتے ہیں۔

(برہمن) اگر ہندو لوگ ناخواندہ اور سادہ لوح نہ ہوتے تو آپ کا چھوٹا سا سمبر داسے بھی کچھ چل پڑتا؟ اور آپ کے ستیاغھ پر کاش اور جھوٹا وغیرہ کو کیوں الہامی کتابوں سے بھی بڑھ کر سمجھنے اور بھج کر کیا آپ کہو گے تو معلوم ہو گا کہ عیسائی وید شاستر نہیں جانتے؟ چونکہ آپ نے رگویدادی بھاشا جھوٹا لکھی ہے اس لئے اور کوئی وید جانتا ہی نہیں! خاصہ گھٹن ٹھوسکہ ہے۔ اگر عیسائی وید وغیرہ نہ پڑھے ہوتے تو آپ بھوٹکا کاہنیکو لکھتے اور اسکا مترجم اس میں ایک فضول لمبا دیباچہ کیوں جوڑ دیتا؟ آپ نے عیسائیوں پر یہ رائے شہر کی ہے میں آپ کا عیسائیوں کی رائے ہندو پندتوں کی علیحدت کی بابت بتلاتا ہوں سارے عالموں کا ناہ!

نہ کی رائے لکھنا ضرور نہیں آپ کے جواب کے مقابلہ میں صرف ایک ہی کی رائے لکھتا ہوں
 پروفیسر میکس ملر کو بیڈ کے اور اُس پر سیاہی کی تفسیر کے ترجمہ کی جلد سوم کے دیباچہ میں لکھتے
 ہیں کہ سیاہی اگرچہ سب سے جدید ترجمہ ہوتا ہے مگر کل پر سب سے ہشیار ہو۔ اُس کی صرفی بھارتوں
 میں سے اکثر کو سیاہی کے ذمہ لگانا چاہئے۔ اور اختیاری معنی جو فلسفہ الہیات یا رسومات
 کا خاطر جائز نہ ہو اس سبب سے ہیں کہ اُس کو براہمنہ کا پاس تھا یہ براہمنہ جو زمانہ تصنیف
 کے لحاظ سے رگ وید کے منتروں کے بہت ہی متصل تھے سو نہایت ناکارہ اور ناقص تحقیق
 اُسے ترجموں کی بھی نادر برداری کرتے ہیں۔ جبکہ براہمنہ کے مصنف الہیات سے اندھے
 بنے تو اُن کے زکات کے مصنف صرفی قصوں کے دھوکے میں آگئے اور دونوں نے
 مل کر اپنے مستند ہونے کی وجہ سے متاخرین اور زیادہ تر منصف مزاج مفسروں کو حسیا سیاہی
 خاکمرہ کیا۔ جہاں سیاہی کو بے راہ کرنے کی کوئی ایسی سند نہیں ہو وہاں اُس کی تفسیر قبول
 رکھنے پر ہمت نہ تھی۔ کیا وید شناسٹر بلا پڑھے اور اچھی طرح پڑھے اُس کے قدیم اور جدید مفسروں
 در ترجموں کی بابت ایسی تفتیش کے ساتھ کوئی رائے دیکھتا ہو؟

پھر یہی پروفیسر ریڈٹ ویلنڈ کی تفسیر سازی کی بابت یوں لکھتا ہو کہ اُس کے (دبانڈ
 لے) نزدیک ویدوں میں کی ہر ایک بات نہ صرف کامل سچائی پر بلکہ وہ ایک قدم اور آگے
 بڑھا اور نہایت ناقابلِ عہد بار معنوں سے اپنے نیتیں اور اوروں کو بھی سنایا کہ ہر ایک چیز
 بھانسنے کے قابل ہو بلکہ زمانہ حال کے سائنس کی تازہ ایجادیں بھی ویدوں میں اشارہ ملتی
 ہیں وغیرہ Max Muller's Biographical Essays اور ریڈٹ جی کے
 مصنوعی معنوں کی مثالیں بھی دی ہیں *

سادہ لوح ہندوؤں کی آگاہی کی خاطر اس موقع پر اتنا اور بھی جتایا جاتا ہو کہ انگلش
 رام کرشن اور فرینچ اور جرمن اور اٹالی ان وغیرہ اور ہندوستانی پادریوں اور دیگر سبھی عالموں

نے ہندوؤں کے ویدوں اور شاستروں اور پرانوں کے ترجمے اور شرح کر کے اور ان کے اندرون کا احوال شائع کر کے جو حالت ہندو مذہب کی ظاہر کی ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس واقفیت کو پڑت جی نہیں پہنچے تھے۔ اور یہ بھی یاد رکھئے کہ ہندوؤں کی کتابوں کو خود پڑھنے اور پھر مذکورہ طور سے سکھانے میں سچی لوگوں نے اپنا زکثیر خرچ کیا ہے۔ یہ لالچیوں کا کام نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اُن کی غرض یہ ہے کہ ہندوؤں کو اچھی طرح دکھلا دیں کہ ہندو مذہب کیا ہے اور اُس کے مقابلہ میں عیسائی مذہب کیا ہے۔ پس پڑت جی کی شیشہ جی بھی رائیگاں گئی *
سوال (۶۳) اور یسوع تمام جلیل میں پھرتا ہوا اُن کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بادشاہت کی خوشخبری کی منادی کرتا اور لوگوں کے سارے دکھ اور بیماری رفع کرتا تھا... سب بیماریوں کو جو طرح طرح کی بیماری اور عذاب میں گرفتار تھے اور اُنہیں جن پر دیو چڑھے تھے اور مرگیوں اور جھوٹے کے مارے ہوؤں کو اُس پاس لائے اور اُس نے اُن کو چمکا کیا (متی ۴: ۲۳ و ۲۴) *

(محقق) اگر آجکل کی پوپ لیلایعنے منسٹر پش چرلن اشیر باد۔ نقوید اور خاک کی چٹکی دینے سے جھوٹوں کا نکالنا اور بیماریوں کا رفع کرنا درست ہو تو یہ سنبیل کی بات بھی سچی ہو... اگر عیسائی لوگ عیسیٰ کی باتوں کو مانتے ہیں تو یہاں کے دیوی کے مجاوروں کی باتیں کیوں نہیں مانتے۔ کیونکہ یہ باتیں بھی انہیں کی مانند ہیں *

(رہبر) پڑت جی کی منطق ایسی معلوم ہوتی ہے جیسے کہا جاوے کہ خرگوش آدمی ہے کیونکہ آدمی کے دوکان ہیں اور خرگوش کے دوکان ہیں (گودرہ لمبے ہیں!) اس لئے خرگوش آدمی ہے۔ چونکہ منسٹر وغیرہ سے جھوٹوں کا نکالنا اور بیماریوں کو دور کرنا درست نہیں ہے اس لئے مسیح کے الہی قدرت کے معجزات بھی درست نہیں! معجزات مسیح سے انکار کرنے کی یہ خباہت آسان تجویز ہے۔ مگر یاد رہے کہ اُس کے معجزے ایسی آسانی سے غلط ثابت نہیں ہو سکتے۔ صل

اوجیل میں کچھ مماثلت ہو تو اس سے اصل کی تکذیب نہیں ہو جاتی۔ پیشتر اس سے کہ اس مماثلت کا بطلان ظاہر کروں

اول یہ واضح کرنا ہوں کہ منستروں وغیرہ کی اماں کون تھی اور کیونکر ایسی واپسی بالوں نے ہندوؤں میں رواج پایا۔ پُرانوں سے پہلے ایسے خیالات کہاں تھے؟

معلوم ہوتا ہے کہ ویدوں میں خدا اور اس کی قدرت کا اور اس کے الہام کا خیال تو نہیں تھا لیکن رکھشوں اور ان کے باعث بیماریوں کا اور دشمنوں کا ڈر بہت رہتا تھا اور ان کے اثر کو دور کرنے کے لئے منستر اور قربانی اور دیگر تجویزیں استعمال کی جاتی تھیں چنانچہ (۱) ویدوں میں مذکور ہوا ہے کہ دیوتے بدروحوں (رکھشوں) کو کس طرح نکالتے تھے

ایتر بابرہمنہ کتاب پہلی فصل ۲۳ میں یوں لکھا ہے۔ کہ دیوتوں اور بدروحوں میں لڑائی ہونے لگی بدروحوں نے زور آور بادشاہوں کی مانند ان عالموں کو قلعے بنا دیا۔ پھر انہوں نے اس زمین کو آہنی گڑھی۔ ہوا کو روپے کا قلعہ اور اکاس کو سونے کا قلعہ بنا دیا۔ اسپر دیوتوں نے ایک دوسرے سے کہا کہ آؤ ہم ان قلعوں کے مقابلہ میں اور عالم بنا دیں تب انہوں نے قربانیاں بنائیں اور وہاں نگوئی سوختی قربانی ادا کی۔ پہلی قربانی کے ذریعہ انہوں نے بدروحوں کو زمینی قطعہ سے نکال دیا۔ دوسری کے ذریعہ ہوا سے اور تیسری کے ذریعہ اکاس سے۔ یوں بدروحیں دیوتوں نے فتح مندی کے ساتھ عالموں میں سے نکال دی تھیں۔ تعجب ہے کہ پھر ہندو لوگ بدروحوں کو نکالنے کی تجویزوں میں کیوں سرگرداں رہے ہیں؟

(۲) پھر منستروں یعنی گیتوں کے وزن میں بڑی تاثیر مانی جاتی ہے۔ چنانچہ ایتر بابرہمنہ میں گیتوں کے مختلف وزنوں کی بابت یوں تعریف کی گئی ہے کہ جو کوئی عمر دراز چاہتا ہے چاہے کہ وہ دو آیات اُشبینہ وزن کی استعمال کرے۔ کیونکہ اُشبینہ زندگی ہے۔ جو کوئی یہ علم جانتا اور دو اُشبینہ استعمال کرتا ہے پوری عمر (یعنی ایک سو برس) کو پہنچتا ہے۔

جو کوئی بہشت چاہتا ہے چاہیے کہ دو اشبہہ برتے دو اشبہہ میں ۴۴ تھے ہیں۔ ان تینوں عالموں (زمین، ہوا، اور آکاس) میں سے ہر ایک میں ۲۱ مقام ہیں ایک دوسرے کے اوپر (جیسے بیڑھی کے قدم) ۲۱ قدموں سے وہ ان عالموں میں سے ہر ایک میں الگ الگ چڑھ جاتا ہے اور ۶۴ وال قدم لیکر وہ آکاس میں پہنچے طور سے جا کھڑا ہوتا ہے۔ جو کوئی یہ جانتا اور دو اشبہہ برتا ہے وہ آکاس میں پہنچ جاتا ہے۔

جو کوئی قوت چاہتا ہے چاہیے کہ دو ترشٹبھہ استعمال کرے۔ ترشٹبھہ زور اور قوت اور تری حواس ہے۔ جو کوئی یہ جانتا اور دو ترشٹبھہ استعمال کرتا ہے تری ہو جاتا ہے۔ تیز اور مضبوط حواس پاتا ہے۔

جو کوئی چاہے چاہتا ہے چاہیے کہ دو جگتیس استعمال کرے۔ پشو جگتی کی مانند ہیں۔ جو کوئی یہ جانتا اور دو جگتیس استعمال کرتا ہے موشیوں میں ملتا ہو جاتا ہے۔
Account of the Vedas - page 40.

کیوں پڑت جی وید منتروں کی نظم بندی میں یہ تاثیریں سچ مچ ہیں؟ کیا یہ لفظی نقلی درست ہیں؟ اور آج کل کے منتر جنتر ویدوں سے کوئی نرالی بات تو نہ ہوئے۔ آپ نے ان کو نادرست کیوں کہا؟

(۳) پھر منتر ۶-۸-۱ اور ۱۰ میں گاڑی کے دھڑے کے چوں چوں کا منتر آیا ہے۔ جب کبھی دھڑا چوں چوں کرتا ہے تو آدمی وہ دعا... پڑھے۔ کیونکہ وہ آواز جو دھڑے میں ہر شیطانی ہے۔ اس طے سے وہ اس آواز کو راضی کرتا اور اسے دیوتوں کی آواز بناتا ہے۔
Macdonald's Brahmana of the Vedas - page 160.

کیوں پڑت جی یہ وید منتر کیسا ہے؟ گاڑی بانوں کو اس کی ضرورت نہیں چاہیے۔
(۴) یرقان کا منتر۔ رگوید مندرل پہلا گیت ۵۰-آیت ۱۱-۱۲۔

آؤ میرا (سورج) میرے دل کی بیماری دور کر مجھے میں سے یہہ زرد رنگ نکال دے +
ہم طوطوں اور شاہرکوں کو اپنی یہہ زرد رنگی دے دیویں یا میری یہہ زرد رنگی ہر تال کے
پیڑوں میں چلی جاوے (رگوید۔ از ترجمہ گرفتہ صاحب) پروفیسر و سن صاحب لکھتے ہیں
کہ یہہ آیات واجبی رسومات کے ساتھ بیماری کو دور کرنے کے واسطے بولی جاتی ہیں +

پھر رگوید پرندل اول کا گیت ۱۹۱۔ اور پرندل ۷ کا گیت ۵۰۔ کیڑوں اور بچھوؤں کے
زہر اور مصنوعی زہروں کو دور کرنے کے لئے بطور تریاق دل میں پڑھا جاتا تھا ان کیتوں میں
زہر اور زہریلے جانوروں کے اور بیماریوں کے برخلاف دعا ہے۔ اور موقع پر ان کا پڑھنا
موت سمجھا جاتا تھا گر پٹ جی کیا آپ اس کو درست مان گئے کہ ان کیتوں کے الفاظ
پڑھنے میں سچ جی یہہ تاثیر تھی؟ ناظرین غور کریں کہ ان ویدک اوہام نے مابعد کے ہندوؤں
کے وسوسوں کے لئے کافی بنیاد ڈالی ہوئی تھی جن کو پٹ جی غلط کہتے ہیں۔ ہم بھی انکو
سچ تو نہیں کہتے لیکن ویدوں کو بھی ویسا ہی پاتے ہیں۔ وید بھی پرانوں کے ساتھ ہی
سمیٹ دینے چاہئیں اور آپ کا اخفرون وید تو ایسے سنتوں اور تعویذوں کی جہت سے ہی
اُس کو بھی دور کیجئے۔ باقی جو کچھ رہ جائے اُس کا ہم کو پتا دیجئے +

دوم یہہ واضح کیا جاتا ہے کہ مسیح یسوع کے حجرات قدرت الہی کی آشکارا حقیقتیں ہیں
اور ان میں اور ہندوؤں کے سنتوں اور شی کی چٹکیوں اور جھاڑ چھونک میں کوئی نسبت
نہ ہو اور نہ ہو سکتی ہے کیونکہ +

(الف) اس قسم کے کام بائبل میں بے ایمانی کے کام قرار دئے گئے ہیں۔ اور جوش
اور ہر قسم کی تدبیر جو کسی نہ کسی قسم کی جا دگری کہی جا سکتی ہے نفرتی ٹھہرائی گئی ہے جیسا لکھا
ہے کہ +

تم میں پایا نہ جائے جو اپنے بیٹے یا بیٹی کو آگ میں گذر کر واسے۔ یا غیب گویا بخمی یا فال

کھینچنے والا ڈائن بنے اور نہ منتر پڑھنے والا ہو۔ نہ یار دیو سے سوال کر نہ والا اور نہ مال اور نہ ساحر دیو کیونکہ وہ سب جو ایسے کام کرتے ہیں خداوند کی نفرت کے باعث ہیں۔ اور یہی کرامتوں کے سبب سے خداوند تیرا خدا اُن کو تیرے آگے سے دُور کرتا ہوگا (استثنا ۱۸: ۱۰-۱۲) پھر جب وہ تم کو کہیں کہ تم دیوؤں کے یاروں اور افسوں گروں کی جو پیچھے ہٹاؤ اور بڑھاتے ہیں تلاش کرو تو تم کہو کیا لوگوں کو مناسب نہیں کہ اپنے خدا کو دھوکہ دہیں (یسعیاہ ۸: ۱۹)۔

(ب) خداوند یسوع اور اُس کے رسولوں نے بھی ایسے کاموں کی مخالفت کی اور خدا کی قدرت کے مدعی تھے۔ دیکھو متی ۱۲: ۲۷-۲۸ اور اعمال ۱۳: ۴۱ میں یوں لکھا ہے کہ گلیلاطز نے یہہ دیکھ کر لوگوں سے کہا کہ ایسا اسرائیلی مرد و اس پر تم کیوں تعجب کرتے ہو؟ اور کیوں میں ایسا دیکھ رہے ہو کہ گویا ہم نے اپنی قدرت یا دینداری سے اُس شخص کو چلنے کی طاقت دی؟ اُس کے (خدا کے بیٹے یسوع کے) نام نے اُس ایمان کے وسیلے جو اُس کے نام پر یہی شخص کو جسے تم دیکھتے اور جانتے ہو مضبوط کیا ہاں اُسی ایمان نے جو اُسکی طرف سے یہہہ کامل بندہ تھا، تم سب کے سامنے اُسے دی۔ اور مقابلہ کرو اعمال ۱۹: ۱۳-۲۰ اور کاشفات ۸: ۲۱ پس ہندو جادوگر دس اور دیویوں کے مجاوروں کے کاموں اور خداوند یسوع کے معجزات میں جو مثال دیا نہندجی نے گمان کی اُس کی کوئی بنیاد ہی نہیں ہو۔

(ج) خداوند یسوع کے معجزات کی غرض محض شعبہ نمائی اور لوگوں کو جیسے جیسے خوش کرنے کی نہ تھی بلکہ اپنے میں خدا کی قدرت ثابت کرنا اور ازاں موجب لوگوں کا ایمان طلب کرنا تھا۔ ساختہ ہی یہہ بھی کہ لوگوں کا بھلا کرے یہ اس امر کی زیادہ تفصیل کرتا ہوں تاکہ یہہہ معاملہ اچھے طرح طے ہو جائے۔ اس بات کا واضحی وزن کرنے کے لئے

اولاً اس بات پر ناظرین کی توجہ درکار ہو کہ معجزوں سے خدا تعالیٰ کی کیا غرض تھی۔ بابا سے معلوم کرتے ہیں کہ اگرچہ وہ خدا کو کل عالم کا خالق و مالک بیان کرتی ہو مگر یہ معلوم نہیں کہ

طرح خالق نے عدم سے خلقت موجود کی صرف اتنا ظاہر کیا گیا ہی کہ خدا نے کہا کہ "ہو اور ہو گیا" مگر یہ ظاہر بجائے خود انسان کے لئے خدا کے خالق و مالک اور بیچر پر قادیسہ کی محسوس دلیل نہیں ہے۔ لہذا اس بات کو ثابت کرنے اور انسان کو یقین دلانے کے لئے کہ خدا بیشک ایسا قادر مطلق ہے کہ اُس نے اور فقط اُسی نے اپنے کلمہ قدرت سے سب کچھ کیا اور کر سکتا ہے بائبل مقدس نے اُن معجزات کو پیش کیا جو فقط خدا ہی کی قدرت سے ظہور میں آئے۔ اگر خوب غور کیا جاوے تو معجزات ہی وہ ثبوت ہیں جو خدا نے بنی آدم کو اپنی خدائی کے لئے دیئے۔ الا یہ نہیں کیا کہ یہ آسمان و زمین اُن کی آنکھوں کے سامنے پیدا کر کے دکھایا یا آگے دن نئے زمین آسمان پیدا کر کے دکھاتا ہے۔ چنانچہ اس امر میں خداوند تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ

اگلے دنوں کا احوال جو تم سے آگے گزر گئے اُس دن سے کہ انسان کو خدا نے زمین پر پیدا کیا۔ پوچھو اور آسمان کے ادھر سے لیکر اُدھر تک پوچھو کہ کیا ایسا عظیم کیم بھی واقعہ ہوا یا اُس کی مانند کدھی سنا گیا؟ بھی لوگوں نے خدا کی آواز آگ میں سے بولتی سنی جیسا تو نے سنی اور زندہ رہے؟ یا کبھی خدا نے قصد کیا کہ جا کے ایک گروہ کو کسی قوم کے بیچ میں سے امتحانوں اور نشانیوں اور معجزوں کے وسیلے اور جنگ سے اور زور اور ہاتھ اور پٹھانے ہوئے بازو سے۔ اور مولناک باجروں سے اپنے لئے اختیار کرے جس طرح خداوند تمہارے خدا نے تمہاری آنکھوں کے سامنے مصر میں تمہارے لئے کیا؟ یہ سب کچھ بھی کو دکھایا گیا تاکہ توجہ دے کہ خداوند تو خدا ہی اور اس کے سوا کوئی نہیں (استثناء ۳۲: ۳۵-۳۷) اس سے ظاہر ہے کہ معجزات سے خدا کی کیا غرض تھی۔ یہی کہ اپنی خدائی لوگوں پر ثابت کرے اور دے اُس یقین لاویں اُن ہی معجزات کی وجہ سے ہے کہ خداوند یسوع نے دوبارہ یہہ کوشش نہ کی کہ خدا کی خدائی پھر ثابت کرے کیونکہ وہ ایک سلم بات ہو چکی تھی اور بائبل ہی کے معجزات کی بنا پر محمد صاحب نے قرآن میں اہل عرب کو خدا کے خالق کی منادی کی تھی اور سطور

سے بائبل کی وہ تعلیم یہودیوں اور مسیحیوں اور محمدیوں کے ذریعہ تمام روئے زمین پھیلی۔
 تانیا یہی غرض مسیح کے معجزات کی تھی۔ چنانچہ خداوند نے خود فرمایا کہ مجھے پاس یوحنا
 کی گواہی سے ایک بڑی گواہی ہو اس لئے کہ یہ کام جو باپ نے مجھے سونپے ہیں تاکہ پورے
 کروں عیسے یہ کام جو میں کرتا ہوں مجھے گواہی دیتے ہیں کہ باپ نے مجھے بھیجا ہے (یوحنا ۵: ۳۶)
 اسکے ساتھ دیکھو اعمال ۲: ۲۲۔ یہ بھی یاد رہے کہ خداوند کے معجزات سے صرف یہی غرض نہ تھی
 کہ اس کو خدا کا رسول ثابت کریں بلکہ یہ بھی تھی کہ وہ اور باپ ایک ہیں۔ چنانچہ جس طرح اوپر
 ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ نے موسیٰ اور بنی اسرائیل پر معجزوں کے ذریعہ اپنی خدائی اور قدرت
 ثابت کی تھی اُسی طرح مسیح جس کی بابت لکھا ہے کہ سب چیزیں اس سے موجود ہوئیں اُسے
 اپنے میں الوہیت کو معجزات سے ثابت کیا اور اُسی طرح ایک سے ایک بڑھکے معجزہ دکھلایا۔
 تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو کہ اُن آدم کو زمین پر گناہ معاف کر نیک اختیار ہے (متی ۹: ۶) تاکہ تم یقین
 کرو کہ باپ مجھ میں ہوا میں اُس میں ہوں (یوحنا ۱۰: ۳۷ و ۳۸) اور خداوند یسوع نے
 اپنے کاموں کا خدا کے کاموں کے ساتھ یوں مقابلا کیا کہ میرا باپ اب تک کام کیا کرتا ہے اور
 میں بھی کام کیا کرتا ہوں۔۔۔ جو کچھ کہ باپ کرتا ہے میں بھی اُسی طرح سے کرتا ہوں (یوحنا ۵: ۱۷ و ۱۸)۔
 اور آگے دیکھو آیات ۲۱ و ۲۶)۔

اب اگر بیڈت صاحب جیسے آدمی یا کوئی ہندو دیویوں کے مجاوروں کے منتر جبر و غیرہ
 کی ایسی غرض دکھلا سکیں تب تو کچھ بات بنے مگر جیسے وہ ہیں اور ہوتے رہے ہیں وہ تو محض
 دھوکے بازیاں ہیں۔

(د) معجزات مسیح ثابت ہیں۔ اور واقعات ہیں۔ اور جیسے جیسے ثبوتوں سے مسیح کے معجزات
 ثابت ہوئے ویسے ثبوت دنیوی تواریخ کے کسی واقعہ کے لئے نہیں ہیں۔ میں اس موقع پر
 اُن ثبوتوں کا صرف نمونہ پیش کرتا ہوں۔

(۱) مسیح کے معجزات اس زمین پر ہوئے اور فی النفسہ ایسے تھے کہ لوگوں کو محسوس ہوتے تھے۔ کسی گیت نوک میں نہوئے تھے۔ جہاں انسان کچھ محسوس نہ کر سکے۔

(۲) یہی وجہ ہے کہ انجیل نویس اُن واقعات کے چشم دید گواہ تھے جو انہوں نے نقل کیا کئے ہیں۔ انہوں نے وہ کام اپنی آنکھوں سے دیکھے اور پرکھے تھے۔

(۳) خداوند یسوع نے بار بار لوگوں سے تقاضی کیا کہ میرے کاموں پر ایمان لاؤ۔ بہتیرے ایمان لائے اور جو نہ لائے وہ انکی سچائی کا انکار نہیں کر سکتے تھے

(۴) لوگوں نے رخاص و عام نے خداوند کے معجزوں کی تعقیب بھی کی تھی جو آجکل کے ڈاکٹروں کی تعقیب سے کچھ کم نہ تھی اور انہوں نے اُن کو سچے اور اعلیٰ قدرت کے کام مانا مثلاً ایک اندھے کو نگے بدرجہ والے کا معجزہ (متی ۱۲: ۲۲-۳۲) ایک مفلوج کے گناہ معاف کرنے اور اُسکو چنگا کر یکا معجزہ (متی ۹: ۱-۸) ایک جنم کے اندھے والا معجزہ (یوحنا ۹ باب) مردہ عز کو زندہ کر یکا معجزہ (یوحنا ۱۱ باب) ایک سردار کی مردہ بیٹی کو زندہ کر یکا معجزہ (متی ۹: ۱۸-۲۶) خداوند کے مُردوں میں سے زندہ ہونیکا معجزہ (متی ۲۷: ۵۳ سے ۲۸: ۲۰) اور جن معجزوں پر دیانند صاحب نے باتیں بنائی ہیں وہ بھی ایسے ہی ہیں۔ لوگ عموماً انکی سچائی کے قائل ہو گئے تھے اور ایسے بیماروں وغیرہ کو مسیح کے پاس لاتے تھے۔ اور وہ سب کو اپنی قدرت کے کلام سے چنگا کر لیا تھا۔

(۵) مسیح خداوند کے خروج کے بعد رسولوں نے اُس کے معجزات سے یہودیوں کے گروہوں کے سامنے جگہ جگہ استدلال کیا اور کوئی انکار نہ کر سکا۔ بلکہ ایمان لاتے تھے۔ اور ایمانداروں کی گواہی سب سے زبردست گواہی ہے۔ اور مسیح کے شاگرد بھی اسکے شاگرد اور دوست بنے تھے صرف ان سچے واقعات کے سبب اور ہر زمانہ میں مسیح کی کلیسیا کی ترقی اور روحانی زندگی مسیح کی قدرت کا زندہ ثبوت رہی ہے۔

(۶) اُسی زمانہ کے یہودی متوح جیسی نہ ہوئے تھے مسیح کے معجزوں کے واقعہ ہونے پر اپنی گواہی قلمبند کر گئے جیسے یوسفیس متوح +

دیکھو خداوند مسیح کے معجزے اس خوبی اور زور کے تھے اور انسان کی بھلائی اور یحییٰ کے قوانین کے مناسب حال تھے۔ گروہوں والے منٹروں کا اور اُنکے دیوتوں اور راکششوں کے معجزوں کا حال جو ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں وہ ویسے ہی خیالی قصے ہیں۔ بے نسبت اور بے اندازہ تمہیں ہیں جیسے کہ کرشن اور کیش کے کرٹوت بھاگوت پران کے دیوی اسکند یا پریم ساگر میں بیان ہوئے ہیں۔ پنڈت جی صرف دھوکا دیتے ہیں جب پرانوں کی باتیں روکرنے اور وید کی یونہی تعریف کرتے ہیں۔ اور بائبل کی باتوں کو یونہی مٹاتے ہیں۔ بہتر جو گا اگر دیانندی صاحب دیانند کے ستیا رتھ پر کاش اور بھوسکا ہی پر قناعت نہ کریں۔ بلکہ خود دیویوں کو پڑھیں اور بائبل کا مطالعہ کریں عیسائی لوگوں نے ایسا کیا ہی اور اسلئے دیویوں کو رد کرتے ہیں۔ اور بائبل ہی کی سیروی پر زور دیتے ہیں +

سوال (۶۴) سبارک وے جو دل کے غریب ہیں کیونکہ آسمان کی بادشاہت انہیں کی ہے۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ نوریت کا ہرگز نہ ملے گا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو۔ پس جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے چھوٹے کو ٹال دیوے اور دیسا ہی آدمیوں کو سکھلاوے آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا کہلاوے گا۔ (متی ۵: ۳ و ۱۹ د ۱۹) +

(محقق) اگر آسمان جیسے بہشت ایک ہی تو اسکا بادشاہ بھی ایک ہی ہونا چاہیے +
(رہبر) ہاں بہشت کا بادشاہ ایک ہی ہے۔ اور وہ خدا کا بیٹا یسوع مسیح ہے۔ دیکھو (متی ۲۵: ۳۱-۳۴) اور اُس کے ایماندار اُس بادشاہت میں میراث پاویں گے۔ اور بھی دیکھو فلپیوں ۱: ۱۲
(محقق) اسلئے جتنے دل کے غریب ہیں اگر وہ سب بہشت کو جاویں گے تو بہشت میں سلطنت

کا حق کسکا ہوگا؟ وہ باہم لڑائی جھگڑا کرینگے اور سلطنت کا انتظام درہم برہم ہو جائیگا۔

(رہبر) آئندہ زندگی میں اس قسم کے جھگڑے اور خونریزیاں تو اس صورت میں ممکن ہونیں اگر لوگ بھیڑیوں اور شیروں اور کتوں اور گائیوں اور بکریوں اور باز اور گدھا اور کبوتر اور بلی چوہے کے جنوں میں آیا جائے۔ لہذا شاستروں اور دیانندیوں کے بہشت کا یہ حال ضرور ہوگا مگر آسمان کی بادشاہت یا بہشت میں جو مسیح کے ایماندار جاوینگے وہ آسمانی روپ یعنی روحانی اور نورانی اور پاک وجود میں ہونگے۔ اور سب خدا کی مرضی بجالا دینگے (متی ۱۰: ۶) اور اس بادشاہت میں شامل ہونے والے خود مختار اور خدا سے باغی بادشاہ ہونگے لیکن سدا خدا کی بندگی کریں گے (مکاشفہ ۲۲: ۳) آپ نے بار بار اہل بائبل کو جگلی کہا لیکن ایسا کہنے سے تو کچھ حاصل نہ ہوا۔ اسی آپ کی جہالت نمایاں ہے۔

(محقق) اور لفظ غریب سے اگر کنگال مراد لوگے تو درست نہیں۔

(رہبر) لفظ غریب سے آپ کیوں اسی من گھڑت مراد ہماری طرف سے پیش کرتے ہیں ذرا تو غور کرنا تھا کہ وہاں صرف لفظ غریب نہیں لیکن دل کے غریب لکھا ہے۔ لہذا آپ کی اگر غلط ہے۔

(محقق) اگر اس سے مراد حلیم لوگے تو بھی درست نہیں۔ کیونکہ کنگال اور حلیم کے معنے ایک ہیں۔

(رہبر) اس میں پھر وہی جاہلانہ من گھڑت ہے۔ کس آئندہ آپ کو سکھایا کہ کنگال کے معنے حلیم ہیں۔ اس وعظ میں دل کی غریبی ایک وصف ہے اور حلیمی ایک اور وصف بیان کی گئی ہے۔ حلیمی سے مراد نقصان کی برداشت کرنا ہے اور یہ امیر اور غریب دونوں سے مطلوب ہے۔ (محقق) جو دل میں غریب ہوتا ہے اس کو صبر کبھی نہیں ہوتا اس لئے یہ بات درست ہے۔ (رہبر) نہیں پڑتی جی۔ یوں کہنا تھا کہ جو پیسے میں غریب ہوتا ہے اس کو صبر کبھی نہیں

ہونا کیونکہ دل کی غریبی جو یہاں طلب کی گئی ہو اس سے پیسے کی امیری کے مقابل میں پیسے کی غریبی مراد نہیں ہو سکتی۔ دل کی غریبی ظاہر غریبی سے بالکل جدا ہے۔ دنیوی غریب اکثر مغرور۔ عیاش۔ بیدین اور جھوٹے اور فری ہو تے ہیں۔ اور بعضے دنیوی امیر حلیم اور نیک خود ہوتے ہیں۔ پس دل کی غریبی سے خداوند کا مطلب باقی مبارکبادیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک عاجز مسکین طبیعت جو گناہ کے بوجھ کی وجہ سے اندر پیدا ہوتی ہے اور چاہتی ہے کہ خدا رحم کرے اور بچا دے اور جو کچھ خدا فرما دے اس کے ماننے کو تیار ہو جاوے۔ ایسے لوگ خدا کی بادشاہت میں داخل ہونیکے لائق ہیں۔ یوگ ابھیا س اس دل کی غریبی کی صورت نہیں ہے۔ اور نہ اس سے پہر غریبی حاصل ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یوگ ابھیا س وغیرہ صرف اپنے گھمنہ کی کرنی ہے (رومیوں ۳: ۲۷ اور قلیسیوں ۲: ۲۰-۲۳) +

(محقق) جب آسمان زمین ٹل جاوے نیگے تب نوریت بھی ٹل جاوے گی۔ ایسی عاضی آئین انسان کی گھڑت ہو سکتی ہے ہمہ دان خدا کی نہیں +

(رہبر) پڈت جی آپ کو خدا کی ہمہ دانی سے کیا واسطہ آپکے وید اور آپکے اپنے خیالات الہیات کے بارے میں بالکل ناقص ثابت ہوئے۔ آپ کیا بلکہ ہر ایک آدمی ایسے سوال خدا کی ہمہ دانی پر کر سکتا ہے کہ جس حال کہ خدا کو علم تھا کہ آدمی اور عورت مرجائے گا تو ان کو پیدا ہی کیوں کیا یا کرتا ہے؟ اس لئے خدا ہمہ دان نہیں۔ اگر خدا جانتا تھا کہ ۱۸۹۷ء سے ۱۹۰۳ء تک ہندوستان کے لاکھہا آدمی کال اور طاعون سے ہلاک ہو جائینگے تو انکو پیدا ہی کیوں کیا یا کال اور طاعون کو کیوں نہ روکا؟ اس لئے خدا ہمہ دان نہیں۔ اگر خدا جانتا تھا کہ پرائوں اور دہما پادہ سے وینسوخ ہو جائینگے تو وید کیوں جاری ہونے دیئے تھے؟ اس لئے خدا ہمہ دان نہیں! ہاں پڈت جی اس قسم کے سوال تو بات بات پر ہو سکتے ہیں اور آپکے ایسے سوال کرنے میں کوئی بڑی لیاقت یا فلاسفی ظاہر نہیں ہوتی۔ سو میں لوگوں

کو صلاح دیتا ہوں کہ آپکے ایسے سوالوں پر کوئی گھٹنہ نہ کرے +
 باقی توریت کی بابت پوری عبارت یہ ہے کہ توریت کا ایک نقطہ یا ایک شوشہ ہرگز نہ ٹلے گا
 جب تک سب کچھ پورا نہ ہو۔ اس سے خود ہی ظاہر ہے کہ توریت میں مشیت ہی سے ایسی باتیں
 بیان کی گئی تھیں جو آئندہ وقتوں میں پوری ہونگی۔ ایسی پیش بینی اور صیح پیش بینی کیا
 خدا کی ہمہ دانی کا ثبوت نہیں ہے؟ بیشک ہے۔ اور مسیح نے ان پیشگوئیوں کا بلا پورے ہوئے
 اٹل ہونا پیش کیا ہے۔ یعنی یہ ہو نہیں سکتا کہ آسمان و زمین کا خاتمہ ہو جاوے اور توریت
 کی باتیں اس سے پہلے پوری نہ ہوں۔ پس توریت کے آئین انسانی گھٹت نہیں ہیں
 بلکہ خدا کے ہیں اور اسلئے ضرور پورے ہونگے +

دھمکت یہ تو صرف لالچ اور خوف دکھلایا ہے کہ جو ان حکموں کو نہ مانے گا وہ آسمان میں
 سب سے چھوٹا شمار کیا جائیگا +

رہبر خداوند نے آسمان کی بادشاہت لوگوں کے سامنے پیش کی اور اسکے متعلق
 خدا کے احکام اور شرائط سچائی اور صفائی سے بیان کئے اور پیروی کی تاکید کی اور جو کوئی
 نہ کریگا اور کوتاہی کرے گا اسکو تباہی کے نتیجے پہنچائیں گے۔ بھلا اور برا انسان کے سامنے
 رکھا اور اُسکے نتیجوں سے خبردار کیا۔ اس میں اگر لالچ اور خوف سمجھو تو یہ اپنی اپنی سمجھ
 ہی اور اگر ہدایت اور رہبری اور آگاہی جانو تو بہتر ہے۔ البتہ تباہ کرنے میں خوف تو ہر سو
 آگاہی کو کام میں لانا چاہئے +

الفاظ آسمان کی بادشاہت کے معنوں میں بھی بھڑکتی رہے غلطی کی ہے۔ آسمان کی بادشاہت
 اور خدا کی بادشاہت (لوقا ۶: ۲۰) سے مراد مسیح کی روحانی بادشاہت ہے جو زمین اور آسمان
 پر ہے۔ یعنی زمینی اور آسمانی کلیسیا جس میں مسیح کے ایماندار شامل ہیں اور ہونگے موقع منتہا
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ فلاں مقام مراد زمینی کلیسیا سے ہے یا آسمانی کلیسیا سے (مقابلہ کرتی ۱۰: ۵ اور

۱۲ میں آسمان کی بادشاہت اور آسمان (۱۶: ۱۹۱۸) +

سوال (۶۵) ہماری روزیہ کی روٹی آج ہمیں بخش۔ مال اپنے واسطے زمین پر جمع کرو

(متی ۶: ۱۹۱۱) +

(محقق) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جبوقت عیسیٰ پیدا ہوا تھا اسوقت لوگ جنگلی اور کنگال تھے۔
 درہم نہیں صاحب۔ یہ غلط ہے۔ یہودی لوگ شائستہ اور آسودہ حال لوگ تھے۔ اُن کی
 بادشاہی عبادتگاہ یعنی ہیکل موجود تھی۔ ہر قصبہ میں عبادت خانے اور ربی موجود تھے اور تعلیم
 دیتے تھے۔ مسیح کا زمانہ نہ صرف یہودیوں کی فلاسفی کا زمانہ تھا بلکہ رومن اور یونانی علوم و
 انشاء کے رواج کے لحاظ سے گسٹینی اُن زمانہ کہلاتا ہے۔ یعنی شائستگی کا زمانہ تھا لہذا آپنے
 غلط کہا کہ اسوقت لوگ جنگلی تھے اور کنگال تھے۔ غیر ملک کے تواریخی حالات پر بھی پڑت
 جی نے اپنی خیالی گتیں اڑائی ہیں۔ محقق کی تو یہ صفت نہیں ہوتی۔
 (محقق) اور عیسیٰ بھی ویسا ہی تھا۔ تب ہی تو دین بھر کی روٹی کے حاصل کرنے کی خدا
 سے دعا مانگتا ہو اور دوسروں کو یہی تعلیم دیتا ہو۔

(درہم) انجیل مقدس سے ہم معلوم کرتے ہیں کہ مسیح صاحب ہنر اور علم تھا اور تیس برس
 کی عمر تک اُس نے یہہہ حاصل کر لئے تھے اور روٹی کے لئے کسی کا محتاج نہ تھا اور نہ علم کی
 کمی تھی (دیکھو لوقا ۲: ۴۰ و ۵۱ و ۵۲) یہہہ بچہ تھا کہ وہ اپنی روٹی کی فکر میں نہیں رہتا تھا (دیکھو
 یوحنا ۴: ۳۱-۳۲ اور لوقا ۴: ۲۰) اور جنگلی نہیں بلکہ صاحب علم و دانش تھا حتیٰ کہ لوگ حیران
 تھے (مقابلہ کرو لوقا ۴: ۱۵-۳۲ اور متی ۱۳: ۵۴) اور پھر جو تعلیم اُس نے دی اور انسان کی نجات
 اور روحانی زندگی کی جو علیٰ اور ممکن فلاسفی مسیح نے سکھائی اسکے آگے یونان اور روم اور ہندو
 چین کی فلاسفی خس کی حیثیت رکھتی ہو کیا پڑت جی آپ کو شرم نہ آئی جو ایسے شخص کو کنگال
 اور جنگلی کہہ دیا۔ آپ کے پیرو بھی اب تک اسی طرح منہ پھٹ باتیں کہہ دیا کرتے ہیں مگر یہہہ وتیرہ شائستگی

اور تحقیق سے بعید ہے۔

اب معلوم کیجئے کہ مسیح دوسروں کو وزیرینہ کی روٹی کی بابت کیوں اس طرح سکھاتا ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ لوگ مال اپنے واسطے جمع نہ کریں۔ کیونکہ آدمی دولت پر دل لگاتا اور اس کو جمع کرتے رہنے کی فکر میں لگا رہتا ہے تو دولت کو اپنا بت بنا لیتا ہے اور خدا پر سے بھروسہ نہ اٹھاتا ہو جاتا ہے اور یہ بہت بڑا ہے کیونکہ ایسے دو متمند اپنی جان کو خطرے میں ڈالتے ہیں۔ دیکھئے (۱۔ نمطاؤس ۶: ۶-۱۲) جس میں وزیرینہ کی روٹی اور دولت کا مقابلہ کر کے سمجھا یا گیا ہے۔ آج کے لئے روزی مانگنے سے دو باتیں سمجھائی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ اپنی جسمانی ضروریات کے لئے عرض کریں۔ اور دو متمند ہونے کی فکر کر کے اپنے آپ کو بے قرار نہ کریں۔ دوسری یہ کہ آج کے لئے آج دعا کی ہو کل کے لئے کل کرنا اور یوں روزمرہ اپنے خالق اور آسمانی باپ سے درخواست کر کے اپنا بھروسہ اُس پر جاری رکھنا۔

(محقق) اگر مال جمع کرنا روا ہے تو عیسائی لوگ کیوں مال جمع کرتے ہیں (پینڈت جی) اُن سے چھین کیوں نہ لیا؟ اُن کو چاہئے کہ یسوع کے حکم کی تعمیل کر کے سب کچھ خیرات میں دیدیں اور فطرس ہو جائیں۔

(رہبر) نہیں صاحب سچ کا یہی مطلب نہیں ہے۔ بلکہ دولت کی یعنی لالچ کی مانعیت کی گئی ہے (۱) دیکھئے آیت ۲۴۔ تم خدا اور دولت دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے "اُس میں تاکید یہ ہے کہ دولت کی خدمت نہ کرو بلکہ فقط خدا کی خدمت کرو۔ دولت پر بھروسہ نہ رکھو کیونکہ اُس کو تمہاری فکر ہے (۱۔ پطرس ۵: ۷) جانوروں کی بہ نسبت تمہاری اُس کو زیادہ فکر ہے اُس لئے تم بھی فقط اُسی پر بھروسہ رکھو اور اُسی کی خدمت کرو نہ کہ دولت جمع کر کے اُس کو معبود بنا لو۔ آیت ۱۹ سے ۳۲ تک جو باتیں پیش کی گئی ہیں اُن سے یہی سبق حاصل ہوتا ہے۔

(۲) آیت ۳۳ میں ہے کہ تم پہلے اُس کی بادشاہت اور راستناری کو ڈھونڈو تو یہ بہ

جہیز پر بھی نہیں ملینگے“ یعنی کھانے پینے پہننے کی چیزیں۔ اس صورت میں خداوند دولت دینے کا وعدہ کرتا ہے لیکن تاکید کرتا ہے کہ پہلے خدا سے شروع کرو۔ اُس کی بادشاہت اور راستبازی کو پہلے ڈھونڈو تو یہ چیزیں بھی ملینگے۔ دیکھئے پنڈت جی عیسائیوں کے دو تہ نہ ہونے کا یہ سبب ہے۔ اُنہوں نے خدا کو مانا ہے اور اُس راستبازی کو جو مسیح سے ملتی ہے لے لیا ہے تو خدا اُن کی محنت اور کمائی پر برکت دیتا ہے۔ اُن کو زیادہ زور اور سمجھ دیتا ہے اور اگرچہ وہ خدا اور اس کے حکم کے مطابق خیرات میں لاکھ ہا اور کروڑ مار پیسہ دیتے رہتے ہیں تو بھی اُن کے پاس کم نہیں ہوتا۔ خدا اُن کو مفلس نہیں ہونے دیتا جیسا آپ چاہتے ہیں *
(۳) یہ بھی خیال کیجئے کہ جب ہر روز روزینہ کے لئے دعا مانگنے کی ہدایت ہو اور اُس کے بندے ایسا کرتے ہیں تو خدا انہیں ہر روز اُن کو نہ دیوے اور یہ اُس کی مرضی ہو کہ کسی کو کم اور کسی کو بہتایت سے دیتا ہے *
ہاں یہ بھی جاننا چاہئے کہ یہ کوئی فقیر مچھول کی تعلیم نہیں ہے کہ لوگ گھٹنوں میں

سر دیجے مچھول ہو کر بیٹھ رہیں اور محنت نہ کریں اور خدا سے روز کی روٹی مانگ چھوڑیں۔ تو سچے بچوں ان آجیا کرینگے۔ نہیں نہیں۔ یہ تعلیم ہرگز نہیں ہے برعکس اس کے ہم معلوم کرتے کہ خداوند آپ بھی کام کاج کرتا رہا۔ اور فرمایا کہ مزدوری مزدور کا حق ہے۔ محنت کرنا اگر چاہنا ہے۔ لے ایک دشواری ٹھہرائی گئی لیکن یہی اُس کی برکت کا باعث بھی ٹھہرائی گئی رہی *
(۱۹: ۳) اور اگر یہ نہ کرے تو کھائیکونہ پائے (۲۰: ۱۲) تیلو تیلو (۲۰: ۱۰)۔ (اور بھی دیکھو روہیوں ۱۱: ۱۲۔ اتسل ۴: ۱۱) اسکے ساتھ کلام الہی میں یہ ہدایت بھی آئی ہے کہ انسان اپنی کمائی کو کس کس طریق پر خرچ کرے (نہ کہ جمع کرتا جائے) ایک اپنے بال بچوں کے لئے ۲ قرین ۱۲: ۱۴ دوسرا غریبوں کے لئے متی ۶: ۲۔ اعمال ۱: ۶۔ افسیوں ۴: ۲۸۔ اور قیہا طریقہ آمدنی کو ان کاموں میں خرچ کرنے کا ہے جو خدا کی خدمت کے لئے ہیں (امثال ۳: ۹) متو

توکل آہی کی اس تعلیم سے خداوند نے ایمانداروں کو دنیا کے دو بڑے زہوں خیالوں سے محفوظ کر دیا۔ ایک تو ایسی قیورس والا ہے کہ جہانی خوشی کو حاصل کرنا زندگی کی مقدم غرض ہے۔ دوسری فلاسفی اُن کی تھی اور ہے جو اپنے آپ کو تارک الدنیا بنا بیٹھتے ہیں۔ لوگ ابھی اس لئے جسم کو تنکا جھوکھا اور دکھی رکھنا روح کے لئے ثواب کا باعث جانے ہیں۔ ایسی نفسانی فلاسفی کے برخلاف خداوند یسوع کی تعلیم یہ ہے کہ سب سے پہلے خدا کی بادشاہت اور اُس کی راستبازی کو ڈھونڈو اور صرف یہی فکر نہ کرتے رہو کہ کیا کھائینگے کیا پہنئینگے۔ (متی ۶: ۲۴ وغیرہ) ایسی فکر خدا سے غافل کرنے والی ہے۔ اور دوسری طرف جسم کو سراسر بیچ اور پرورش کے نالائق جاننے کے برخلاف فرمایا کہ تمہارا آسمانی باپ جانتا ہے کہ تم ان سب چیزوں کے محتاج ہو اور یہ سب چیزیں بھی تمہیں ملئیں گی۔ اس سے یہ بات حاصل ہوئی کہ نہ تو زندگی سے بیزار ہو (جیسا گوتم بدھ اور اداگون ماننے والے ہندو ہیں) اور نہ دنیا کی چیزوں پر دل لگاؤ اور خدا کی خدمت اور اپنی زندگی کے کاموں میں کامیاب ہونے کا وہ اصول قائم کیا ہے جس پر نپت جی نے اعتراض کھڑا ہے۔ یعنی خدا سے مانگنا اور اپنی دولت پر بھروسہ نہ رکھنا۔

سوال (۶۶) نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خداوند کہتا ہی آسمان کی بادشاہت میں داخل ہو گا۔ (متی ۷: ۲۱) +

(محقق) غور کیجئے! کہ اگر بڑے بڑے پادری ہنڈپ اور کر سچن لوگ عیسیٰ کا یہ قول سچا سمجھتے ہوں تو عیسیٰ کو خداوند کہہ کر بھی نہ پکاریں۔

(رہبر) پادری اور کر سچن لوگ اس ٹول کو یوں سمجھتے ہیں کہ خداوند نے اس میں منح

نہیں کیا کہ مجھے خداوند متکوہ بلکہ نرانا نام ہی جیتے رہنا منع کیا کیونکہ صرف اتنی بات سے کچھ فائدہ نہ ہو گا لیکن اُس کے ساتھ وہ فرمانبرداری لازمی ٹھہرائی جس کو آپ صرف اعتراض کھڑے کی خاطر دیا گئے۔ اور وہ یہ ہو کر رہی جو میرے باپ کی جو آسمان پر ہی مرضی پر چلتا ہو پس مطلوب یہ ہو کر کہ سچی لوگوں کا زبانی اقرار اور فرمانبرداری یکساں ہو۔ اور ایسا ہی ہر ایک جو صرف اللہ کے ہتھارت رہتا ہو یا کچھ اور بکتار رہتا ہو بے فائدہ ہو اگر اُس کی سیرت اور چال چلن اللہ کو ثابت نہ کریں۔ اور سچ کو خداوند کہنے کی بابت معلوم ہووے کہ اُس نے اس لقب کو خود ہی جائز کیا تھا۔ تم مجھے اُستاد اور خداوند کہا کرتے ہو۔ تم حزب کہتے ہو کیونکہ میں ہوں (یوحنا ۱۳: ۱۳) *

سوال (۶۷) اُس دن بہتر ہے مجھ سے کہینگے... اور اُس وقت میں اُن سے صاف کہو گا کہ میں کبھی تم سے واقف نہ تھا۔ امی بدکار و میرے پاس سے دور ہو۔ (متی ۲۳: ۲۳) *

(محقق) دیکھیے! عیسیٰ جنگلی آدمیوں کو یقین دلانے کے لئے بہشت کا منصف بننا چاہتا تھا۔ صرف سادہ لوح آدمیوں کو نبھانے کی بات ہو *

(رہبر پنڈت جی جیسے پڑھے ہوئے لوگوں کو نبھانے کی بات تو تب ہوتی اگر مسیح کہتا کہ بہشت وغیرہ کچھ نہیں ہم سب نے جانوروں وغیرہ کی ۴۸ لاکھ جُنبیں بھگنی ہیں۔ یہہ جانوروں کا قول ہو کہ یہہ جہاں بیٹھا اگلا کس نے دیکھا۔ خبر نہیں کس جُنب میں جاوینگے) *

اور اُن لوگوں کو جنگلی کہتا آپ کی صرف ضد ہی جیسا پہلے ۵۶ سوال میں مختصر طور پر دیکھا کہ چکا ہوں۔ باقی مسیح کا بہشت کا منصف بننے کی آرزو کرنا تاکہ سادہ لوح لوگوں کو نبھائے یہہ آپ کا محض دھم ہو۔ اُس نے تو دنیا کا منصف ہونے کا اقتدار اور اختیار اپنے سینے میں

نوٹ۔ اپنے پھوجات سے اور اُن پیش گوئیوں سے ثابت کیا جن میں اُس نے یہودیوں اور ان کے شہر اور سیکل اپنی عدالت کے آنے کی خبر دی تھی اور جو ششم میں لفظ بلفظ وقوع میں آئی۔ متی باب ۲۴ اور لوقا باب ۱۲ کو دیکھو

کر دیا تھا اور اُن بے یقوف لوگوں کو جو اور اُور طرح سے بہشت کے اُمیدوار بنے بیٹھے ہیں دھوکے میں فرار دیا۔ اور صرف مردود لوگ اُس کے اس اختیار کے مُنکر ہیں اور رہینگے جب تک اُس بڑی عدالت کے سامنے پیش نہ ہونگے +

سوال (۶۸) اور دیکھو ایک کوڑھی نے اُسے سجدہ کیا اور کہا اے خداوند اگر تو چاہے تو مجھے پاک صاف کر سکتا ہو۔ تب یسوع نے ہاتھ بڑھا کے اُسے چھو اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تو پاک صاف ہو اور وہیں اُسکا کوڑھ جاتا رہا۔ (متی ۸: ۲۰-۳۰) +

(محقق) یہ سب باتیں ساوہ لوح آدمیوں کے پھنسانے کی ہیں۔ اگر عیسائی لوگ ان باتوں کو جو کہ علم اور قانون قدرت کے خلاف ہیں صحیح مانتے ہیں +

(رہبر) دیکھو سوال ۶۰-۶۳۔ ہم ان واقعات کو قانون قدرت کے خلاف نہیں مانتے کیونکہ خلاف نہیں ہیں۔ اور صحیح ہیں کیونکہ اسی طرح وقوع میں آئے تھے۔ ثابت ہیں +

(محقق) تو شکر اچاریہ۔ دھنوتنری کشیب وغیرہ کی باتیں جو کہ پُرانوں اور مہابھارت میں لکھی ہیں سچ کیوں نہیں مانتے؟ مثلاً لکھا ہے کہ بہت دینا لگی مری ہوئی فوج زندہ کر دی گئی۔ برہنہ پتی کے فرزند کچ کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے جانوروں اور مچھلیوں کو کھلا دیا اُسے شکر اچاریہ نے زندہ کر دیا بعد ازاں کچ کو مار کر شکر اچاریہ کو کھلا دیا پھر اُسکو شکم میں زندہ کر کے باہر نکالا۔ آپ مر گیا اُس کو کچ نے زندہ کر دیا۔ وغیرہ اگر مذکورہ بالا باتیں جھوٹی ہیں تو عیسائی کی باتیں جھوٹی کیوں نہیں؟

(رہبر) یہاں پینڈت جی پھر پُرانوں اور مہابھارت کی اور انجیل کی باتوں کو کیسیاں جھوٹی اور قانون قدرت کے خلاف بتلانے اور ایسا کہہ کر گویا ویدوں کو ایسی باتوں سے

بغیر نوٹ صفحہ ۲۱۰۔ نے ثابت کیا۔ دیکھو تو ایچ یو سیفس۔ اور علاوہ اس کے انجیل کی بشارت کی خبر تھی اور وہ بھی ثابت ہوئی۔ بہرہ کوئی چھپی بات نہیں ہے۔ اور سچا مخالفت بیگانہ ہو +

بری ٹھہرتے ہیں۔ مگر یہ آپ کی صرف چال بازی ہے اور یا آپ کو معلوم نہیں کہ ویدوں میں
یہی اور اسی قسم کی باتیں بھری پڑی ہیں۔ چند مثالیں پیش کرنا ہوں +

(۱) آپ نے مہا بھارت سے چند دیتوں کی مری ہوئی فوج کے زندہ کر دیئے جانے کا
قصہ پیش کیا ہے اسکی بابت مہا بھارت کا یہ بیان ہے کہ گزشتہ زمانہ میں دیوتاؤں اور دیتوں
میں دنیوی سلطنت کے واسطے سخت جنگ ہوئی اور کئی بار لڑائیاں ہوئیں۔ دیوتا برہمپت
کے پاس گئے اور التماس کی کہ آپ ہم سب میں سے بڑے دانا اور ہمارے بزرگ ہیں کوئی
ایسا کام کریں جس سے ہم راجھسوں پر غالب آجاویں۔ اُدھر راجھسوں نے شکر سے پناہ کی
درخواست کی شکر نے راجھسوں سے کہا کہ میں ایک منتر جانتا ہوں جسکو سنجیونی کہتے ہیں اس
کی تابیر یہ ہے کہ جس مردہ پر پڑھا جاوے فی الفور زندہ ہو جاتا ہے۔ تم جاؤ اور دیوتاؤں کے
ساتھ جنگ کرو جو کوئی تم میں سے مارا جائیگا میں اسے زندہ کر لوں گا۔ القصہ راجھس دیوتاؤں
کے ساتھ جنگ کر نیکے واسطے گئے جو راجھس میدان میں کام آتا تھا اسے فی الفور اٹھا کر
شکر کے پاس لے آتے تھے اور وہ اپنے منتر سے اس کو جلا دیتا تھا۔ اس طرح دیتوں
کی تعداد گھٹنے نہ پائی تھی اور دیوتاؤں کی جماعت کم ہوتی جاتی تھی اسلئے کہ برہمپت جو انکا
مددگار تھا ایسا کوئی افسوں نہ جانتا تھا (مہا بھارت پہلا پرپ) اس کے بعد ذکر ہے کہ
برہمپت کا بیٹا کچھ شکر سے وہ منتر سیکھ آیا تھا۔ اور اس نے ایک دفعہ شکر کو بھی زندہ کیا جب
شکر نے اس کو اپنے پیٹ سے نکالا تھا +

اب ویدوں میں بھی دیوتاؤں اور دیتوں کی لڑائی کا قصہ درج ہو چکا ہے۔ یعنی ایتیر برہمنہ پہلی کتاب
کی فصل ۳۴ میں اس میں دیوتوں نے قربانی کے ذریعہ دیتوں کو پریشوی وغیرہ سے نکال
دیا تھا اور تیرہ سنگ تھہ۔ (اشٹ ۶) اور ایتیر برہمنہ پہلی کتاب فصل ۴۴ میں بھی ان کی
لڑائی کا بیان ہے جس میں دیوتوں نے کئی بار شکست کھائی تھی پھر اسی برہمنہ کی کتاب کا

۳۴ اور ۳۵ آیات میں ایک اور لڑائی کا ذکر ہے جس میں دیوتے بھی اپنے منتر چلاتے اور کھڑے
 کو شکست دیتے تھے۔ اُس کی آیت ۳۴ میں دیوتوں کو ماریو لاؤراگنی ہی اور آیت ۳۵ میں اُنکو
 ماریو لا ایک درخت ہی یعنی کرش مری جس کے وسیلے راکشش پکائے گئے تھے +

.....for chapters of the Vedas pg. 191-201.

(۲) وشن کے مجزوں کے قصے ست پتھ براہمنہ۔ سات کتاب ۴-۵۳ +

پچھو کی صورت دھار کے پر جاتی نے اولاد پیدا کی۔ جو کچھ اُس نے پیدا کیا اُس
 نے (akarot) بنایا۔ اس لئے لفظ کر سیاہ کے معنی پچھو ہیں۔ اس لئے آدمی کہتے ہیں
 کہ سارے مخلوق سیاہ کی نسل ہیں۔ یہ پچھو دہی ادیتا ہو +

یہی مجزانہ قصہ بھاگوت پُران کے اسکند دوسرے اور ادھیائے ساتویں میں یوں بیان

ہوا ہے +

پُرمیشور نے گیارہواں کچھپ اوتار لیکر سمر دھتے کے وقت بند راجل پہاڑ اپنی مٹھی پر
 لیکر چودہ رتن اُس میں سے نکائے +

پھر اسی براہمنہ کی فصل ۴-۱ اور آیت ۱۱۱ میں آیا ہے کہ وہ زمین پہلے ایسی بڑی تھی
 وغیرہ کیونکہ پہلے زمین اتنی بڑی تھی۔ ایک باشت برابر۔ اسیوشہ سور نے اُسے باہر نکالا۔ اسکے
 لئے اُسکا خداوند پر جاتی اُسے اس جوڑے کے ساتھ خوشحال کرتا ہو۔ جو اُس کی خواہش
 کی غرض تھی اُسے مکمل کرتا ہو۔ (۴ صفحہ۔ جلد ۴۔) Manuscript of the Vedas

اسکے مطابق دیکھو بھاگوت پُران کے حوالہ مذکورہ میں یوں ذکر ہے کہ دوسرا اوتار بارہجی کا اس
 واسطے لیا کہ مجھ کو دربر بہا کی جب دنیا پیدا کرنے کا حکم ہوا تب میں نے نارائن جی کی کرپا سے
 مکمل کے پتے کی پختوی بنائی تو اُس پختوی کو ہر نیاکش دیت اٹھا کر پاتال کو لے گیا جب
 میں نے نیک بیٹھنا تھا سے پنے کیا کہ غیر زمین کے میرے پیدا کئے ہوئے جو کہاں رہیں گے تب

انہوں نے بارہ روپ رکھ کر پاتال میں جا کر ہر نیکش دیت کو مار ڈالا اور پتھوی کو باہر لا کر اپنی مہاسے پانی پر ٹھہرا دیا دیکھتے پٹنٹ جی ویڈیوں اور پرائونوں کے خداوشن یا پر جاتی کے معجزے! کبھی کچھ کبھی سور کی صورت بن جاتا تھا۔ کیا آپ اس بات کو قانون قدرت کے مطابق کہو گے اس لئے کہ ویڈی بھی اس میں اُلجھے ہوئے ہیں؟ آپ زبے پرائونوں پر فتویٰ نہ دیجئے ویڈیوں کا بھی وہی حال ہو۔

پھر روشن کے یونا ہونیکا معجزہ بھی ایسا ہی خیالی قصہ ہے۔ جو ست پتھر براہمنہ کی پہلی کتاب اور رمان میں یکساں بیان ہوا ہے۔ اور یہ پٹنٹ جی نظر انداز کر گئے کیونکہ ویڈی بھی ساتھ بھنتے ہیں۔ ڈاکٹر میو صاحب نے اپنی مستند کتاب - *ancient Texts* کی جلد چہارم باب دوم کی فصل چوتھی میں ست پتھر براہمنہ اور رمان کی اصل سنسکرت مع انگریزی ترجمہ درج کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ پرائونوں کی کئی ایک باتیں ویڈیوں میں نہیں پائی جاتی ہیں بلکہ پرائونوں میں نئی ہیں جیسے تاسخ کی تعلیم مگر یہ بھی سچ ہے کہ بعض قصوں اور تعلیموں کی بنا ویڈیوں ہی سے ڈالی ہوئی تھی لہذا ویڈی اور ان کے براہمنہ کوئی ایسی کتابیں نہیں ہیں جنکو پرائونوں وغیرہ پر چنداں ترجیح دیجائے۔ پٹنٹ نے بیفائدہ پرائونوں کو الگ کر کے اپنی فتویٰ دیدیا۔ گپ چلانے میں ویڈیوں سے کم نہیں ہیں۔

(۳) ویڈیوں کی دیویوں کے معجزے بھی ذرہ سننے کے لائق ہیں۔

”اُروسی دیوی ایک آدمی بنام پیروس پر عاشق ہوئی جب وہ اُسے ملی تو کہنے لگی کہ مجھے دن میں تین دفعہ بنگلیہ کرنا لیکن میری رضامندی کے برخلاف کبھی نہ کرنا۔ اور کبھی پڑنا۔ شاہی پوشاک کے بغیر مجھے نظر آنا کیونکہ عورتوں کا یہی دستور ہے۔ گندھرو جو ایک آسمانی قوم تھے اور اُروسی کے رشتہ دار تھے سوچنے لگے کہ وہ آدمیوں کے درمیان بہت دیر تک ٹھہری ہے۔ اس لئے انہوں نے اُسکو پیروس سے جُدا کرنے کی تدبیر کی۔ اپنے مالک کے ساتھ

اُس کا بہہ عہد تھا کہ وہ اُسے کبھی نہنگا نظر نہ آوے۔ اگر بہہ عہد سستی ہوگی تو وہ مجبور ہوگی کہ اُسے چھوڑ جائے۔ تاکہ پرروس سے بہہ عہد توڑاویں گندھروں اُروسی کے پلنگ کے پاس سے ایک بھیڑ کا بچہ چورائے گئے۔ پرروس اس بڑے کو چھڑانے کے لئے اٹھ کھڑا ہوا اور بجلی کی چمک کی روشنی میں اُروسی نے اُس کو نہنگا دیکھ لیا عورتوں کے دستور کے برخلاف۔ اور وہ غائب ہو گئی وہ مدت تک اُس کی تلاش کرتا رہا اور آخر کار ایک جھیل کے پاس آیا جہاں وہ اور اُس کی پہیلی پریاں پرندوں کی صورت میں ہو کر کھیل رہی تھیں۔ اُروسی نے پرروس کو دیکھا۔ اپنے تئیں اس پر ظاہر کیا۔ اور ست پتھر براہمنہ کے مطابق اُس وقت عجیب و بیک گفتگو کی گئی۔ اُروسی نے وعدہ کیا کہ سال کی آخری رات کو ملوگی اور اس ملاقات کا نتیجہ ایک بیٹا ہوگا وغیرہ۔

Macdonalds Brahmana of the Vedas

صفحہ ۱۳۶

داک اندر کی رانی شیرنی بن جاتی تھی۔ چنانچہ ست پتھر براہمنہ کتاب ۳ فصل ۵ میں ہے کہ۔ داک انگیروں سے غصہ ہو گئی۔ کس صورت میں فی الواقع وہ (سوچ کا گھوڑا قربانی کی اجرت ہونے میں) مجھ سے بہتر ہے۔ کیونکہ یہ کہ اُنہوں نے اُسے قبول کیا اور مجھ کو نہیں؟ یوں کہہ کر وہ اُن کے پاس سے چلی گئی۔ شیرنی ہنکر وہ ہر چیز کو بکڑتی پھرتی تھی جو اُن دونوں جھگڑالو فرقیوں یعنی دیوتوں اور اشوروں کے درمیان تھیں۔ دیوتوں نے اُسے اپنی طرف بلایا اور اشوروں نے اپنی طرف *۔

پھر ایتھیر براہمنہ میں یہ ذکر ہے *۔

سومارا جا گندھروں کے درمیان رہتا تھا۔ دیوتوں اور شیروں نے سوچا کہ کس طرح راجا کو ترغیب دلائی جاوے کہ وہ ہمارے پاس واپس آوے۔ داک نے جو سب کی دیوی کو کہا۔ گندھرو عورتوں کے بڑے عاشق ہیں۔ سو میں اپنے تئیں عورت بنا لوں گی تو تم مجھے

اُن کے پاس سوما کے بدلے بیچ دینا۔ دیوتوں نے جواب دیا نہیں۔ ہم تیرے بغیر کس طرح جی سکتے ہیں؟ اُس نے کہا مجھے اُن کے ہاتھ بیچ دو۔ اگر تم مجھے طلب کرو گے تو میں تمہارے پاس آ جاؤں گی اُنہوں نے ایسا ہی کیا۔ ایک فدا ورہی عورت کے بھیس ہو کر اُسکو دیوتوں نے گندھروں کو سوما کے تبادلہ میں بیچ دیا۔ اس واقعہ کی نقل میں لوگ ایک سالہ عجیب گلے چھوڑ دیا کرتے ہیں جو وہ فیت ہی جیسے اُنہوں نے سوما راجا کو خریدا تھا۔ (اتیر یہ براہمنہ۔

ترجمہ ڈاکٹر ہاک جلد دوم صفحہ ۱۵۵ مقتبہ) (Mcdonald's Brahmana of the Vedas p. 155)

نہ معلوم یہہ کہاں کی باتیں اور کہہ بھر کے خیال ہیں۔ اور کہتے پنڈت جی کیا مہا بھارت اور پُرانوں کی گیتوں سے ویدوں کی یہہ باتیں کچھ کم ہیں؟ ناوانوں کو سمجھانے کے لئے اتنی ہی مثالیں کافی ہیں اور آئندہ ویدوں کو پُرانوں پر ترجیح دینے کا ہرگز خیال نہ کرنا۔ مگر چونکہ آپ پُرانوں اور مہا بھارت کی ایسی ہی باتوں کو غلط کہتے ہیں تو وہی فتویٰ ویدوں پر بھی جستا ہے اور اس لئے چنداں ضرورت نہیں کہ ہندو آریوں کے قصصوں کی زیادہ تر دید کیجاوے تو بھی چند باتیں غور کے لئے پیش کرنا بعید از مضمون نہ ہوگا۔

(۱) ان قصصوں کی صداقت کے برخلاف ایک فطری دلیل یہہ ہے کہ شیم دیہ گواہوں کے لکھے ہوئے نہیں ہیں۔

(۲) سناہوالوں نے جن واقعات کا ذکر کیا ہے وہ سناہوالوں سے سینکڑوں اور ہزاروں برس پہلے کے بتلائے جاتے ہیں۔ اور دیوتوں اور دیوتوں اور راجاؤں کے زمانہ کا کچھ بتا نہیں ہے۔ نوکس طرح ان کا اعتبار آ سکتا ہے۔

(۳) ان قصصوں کے مجزوں کی ویسی ضروری اور معقول غرض نظر نہیں آتی جیسی انجیل کے معجزات کی تصریح ہو۔

(۴) ان میں بہتری باتیں اس زمین اور اُس کے آدم زاد باشندوں سے کچھ تعلق

نہیں رکھتی ہیں کہیں ہوائی عالم میں ہوتی رہی ہیں *

(۵) اصل معاملہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کی چیزوں اور قوتوں کو دیوتے اور ذہنیت اور پھر راجے وغیرہ تصور کر کے قصے بنائے ہیں۔ اور کہنے والے سب باتوں کو دید و پاس کے منٹھے لگاتے ہیں جس کی بابت کچھ معین نہیں کہ کون تھا۔ ایسی کتابوں کے ساتھ انجیل مقدس کی کوئی نسبت مطلقاً نہیں ہے۔ انجیل کی باتیں تو ایسی ہی زمانہ کی باتیں ہیں اور فرضی زمانوں کی نہیں ہیں۔ اور اس لئے ثبوت رکھتی ہیں۔ اور اُن کو سچا مانا جاتا ہے *

(۶) وید پر اُن کی باتیں اور انجیل کی باتیں بنی آدم میں اپنی اپنی تاثیروں سے پرکھی جاسکتی ہیں۔ مقدم کو ماننے والوں کی روحانی اور عقلی حالت اور شائستگی کا جبکا دور لاکھوں برس کا بتلایا جاتا ہے اور موخر کو ماننے والوں کی روحانی اور عقلی زندگی اور شائستگی کا (جس کا دور انیس سو برس سے ہے) مقابلہ کرنے سے اُن کی تاثیروں کا حال معلوم ہوتا ہے۔ وید پر اُن والے لاکھوں برس کے ہندوستان اور انیس سو برس کی انجیلی دنیا میں دیکھو کیسا فرق ہے کیا انجیلی دنیا ہر بات میں بہتر نہیں ہے؟ اندر سوما کا کہیں کھوج کھنڈ نہیں ملتا کیونکہ شاید کرشن نے اُن سب کو مات کر لیا۔ اور وید وغیرہ مرن بڑوں کی کہانیاں ہی بنے رہے ہیں *

سوال (۶۹) دو شخص جن پر دیو چڑھے تھے قبروں سے نکل کر اُسے ملے۔ دے ایسے تند تھے کہ کوئی اُس راستہ سے چل نہ سکتا تھا اور دیکھو انہوں نے چلا کے کہا اُو یسوع خدا کے بیٹے ہمیں تجھ سے کیا کام تو یہاں آیا کہ وقت سے پہلے ہمیں دکھ دے... سودیوؤں نے اُس کی منت کر کے کہا اگر تو ہم کو نکالتا ہے تو ہمیں اُن سواروں کے غول میں جانے دے تب اُس نے انہیں کہا جاؤ اور دے نکل کر اُن سواروں کے غول میں گئے

اور دیکھو سولوں کا سارا غول کنارے پر سے دریا میں کودا اور پانی میں دوب مگر (متی ۲۸: ۸)

۲۳۲ *

(محقق) بھلا یہاں غور کیجئے کہ یہ سب باتیں جھوٹی ہیں یا نہیں؟ کیونکہ مردہ قبر گاہ سے کبھی نہیں نکل سکتا۔ وہ کسی کے پاس نہ جاتے نہ بات چیت کرتے ہیں۔ یہ سب باتیں جاہلوں کی ہیں جو زبے جنگلی ہوتے ہیں۔ وہ ایسی باتوں پر اعتقاد کرتے ہیں *
 (درہم) ان باتوں پر اعتقاد رکھنے والے سب ماجرہ آنکھوں سے دیکھ چکے تھے اور اس لئے ان کو ماننا پڑا تھا پنڈت جی کو تو اور سب جنگلی نظر آتے تھے مگر وہ لوگ پھر بھی ایسے جاہل نہیں تھے جیسا پنڈت جی نے اپنے آپ کو ظاہر کیا ہو۔ کیونکہ وہاں یہ نہیں لکھا ہو کہ وہ دیوزدہ مردے تھے مگر چونکہ دیوزدہ تھے اس لئے قبروں میں رہتے تھے۔ وہ قبر پر سخت پہاڑیوں میں کھودی ہوئی ہوتی تھیں جیسے کوٹھڑی ہوتی ہو اور اب تک اُس جھیل گینسرت کے کنارے پہاڑوں میں ویسی قبروں کا بقیہ جا بجا موجود ہے۔ سو پنڈت جی کا سوال ہی جاہلانہ ہو *

(محقق) پھر اُن سوروں کا خون کروایا۔ سوروں کے نقصان کرنے کا گناہ یسوع کو ہوا ہو گا اور سوروں کا نقصان کیوں نہ بھر دیا *

(درہم) پنڈت جی کو سوروں کے ہلاک ہو جانے کی بڑی چہنتا ہوئی! دیکھئے خداوند یسوع نے انسان کی جان کی رکھیا کی کہ اُن دو آدمیوں کو بدروحوں سے بچا دیا جنگی اور لوگ حفاظت اور پرورش کرتے تھے۔ ہندو آدہ بھی ایسے سبق کے محتاج ہیں *
 باقی سوروں کے نقصان کی بابت معلوم ہوتا ہے کہ تاکہ خداوند اُس واقعہ سے دیگر لوگوں پر بھی اپنے نبیوں کا ظہر کرے اُس نے شیاطین کے ذریعہ سے سور مارے جانے دیئے تاکہ چرانے والے فوراً اور اپنے طور پر باقی لوگوں کو خبر دیوں۔ چنانچہ دسے لوگ آئے اور دیکھا

مگر سوروں کی قیمت نہ مانگی اور صرف یہ کہہ کر ہماری سرحد سے چلا جا۔ اس لئے خداوند نے اُن کا نقصان نہ بھرا۔ مگر حقیقت اُس نے اُن سوروں کی قیمت سے زیادہ قیمت سلوک کر دیا تھا کہ اُن کے دو آدمی سچا دیئے تھے اور اس لئے خود بھی سوروں کی قیمت دینے پر کوئی سوال یا اصرار نہ کیا +

(محقق) کیا آجکل کے تعلیم یافتہ عیسائی اور انگریز لوگ ان گپوڑوں کو بھی مانتے ہیں؟ (رہبر) آجکل کے تعلیم یافتہ عیسائی ہر ملک میں خداوند یسوع کی اُس اگہی قدرت کے ثبوت خود بھی دیکھتے ہیں اور اس لئے ان صداقتوں کے قائل ہیں۔ دیکھئے ویدا اور ہما بھارت کے بنیادوں سے معلوم ہوا کہ دیوتوں نے دیوتوں کو مغلوب کر کے اس دنیا سے کال دیا تھا لیکن وہ پھر بھی نہ نکلے اور اُن کتابوں میں دیوتوں اور دیوتوں کی لڑائیوں کا جھگڑا برابر چلا آتا ہے اور اب تک ہندو بدروحوں سے خوف زدہ رہتے اور اُن کے آگے قربانیاں کرتے اور اُن کے بت بنکر پوجتے ہیں اور ویدوں اور ہما بھارت کے خیالی جھگڑوں سے آدم زاد کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ کیونکہ وہ سب باتیں محض خیالی بناؤں میں تھیں۔ لیکن جن جن قوموں نے خداوند یسوع کو اپنا نجات دہندہ قبول کیا ہر اُن میں سے بدروحوں کا راج و رواج بالکل جاتا رہا ہے ویسا جیسا کہ رہنوں کے درمیان سے خداوند نے خارج کیا تھا اور خداوند کے وہ کام تو صرف نمونہ تھے اس کام کے کہ خدا کا بیٹا اس لئے ظاہر کیا گیا کہ شیطان کے کاموں کو نیست کرے (۱۔ یوحنا ۳: ۸) اس کے متعلق مفصل بیان سوال ۵۸ کے جواب میں آچکا ہے +

سوال (۷۰) (ریوگ ابھیاس اور سچی نجات کا چرچا) اور دیکھو ایک جھوٹے کے بارے کو چار پائی پر پڑا تھا اُس پاس لائے یسوع نے اُس کا ایمان دیکھ کے اُس مفلوج سے

کہا ای بیٹے خاطر جمع رکھتے تیرے گناہ معاف ہوئے۔۔۔ میں رستبازوں کو نہیں بلکہ گنہگاروں کو توبہ کے لئے بلانے کو آیا ہوں (منیٰ ۲۱۹ و ۱۳۰) +

(محقق) یہ بھی بات ویسی ہی ناممکن ہے جیسی کہ پہلے لکھ آئے ہیں +

(رہبر) پھر تھی کا یہ کہنا بھی ویسا ہی غلط ہے جیسا ہم پہلے واضح کرائے ہیں اور مگر یہ کہ کیا دیکھ اور بیماریوں کا دوا سے اچھا ہو جانا ناممکن ہے؟ اور دوا کا خلاف قانون قدرت ہے؟ اگر نہیں تو پھر خدا کی قدرت سے کسی بیماری کا دوا کیا جانا کیونکر ناممکن مانا جاوے۔ البتہ خدا کو ایسا کرنے میں مصالح وغیرہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لئے مفلوج کا شفا پانا اور خدا کی قدرت سے شفا پانا ناممکن نہیں ہو سکتا +

(محقق) اور جو گناہ معاف کرنے کی بات ہے وہ صرف سادہ لوح آدمیوں کو طمع کے ام میں گرفتار کرنا ہے۔ جیسے دوسرے کی پی ہوئی شراب۔ بھنگ یا کھائی ہوئی انیوں کا نشہ دوسرے کو نہیں چڑھتا ویسے ہی کسی کا کیا ہوا گناہ کسی کو نہیں لگتا بلکہ جو کرتا ہے وہی بھگتا ہے۔ یہی خدا کا انصاف ہے مگر کہتے کہ بعض بیماریاں ہیں مثلاً مانا۔ ہیضہ۔ طاعون جو ایک سے دوسرے کو لگ جاتی ہیں وہ خدا کے کوئے انصاف میں داخل ہیں؟ رہبر! اگر دوسرے کا کیا ہوا گناہ توبہ دوسرے کو ملے یا عادل خودے لیوے۔ یا کرنے والوں کو ہی خدا سزا جزا دے دیوے تو وہ غیر منصف ہو جاوے +

(رہبر) ہندوؤں کو خدا کے منصف یا غیر منصف ہونے سے کیا کام ہے؟ اُنکے توحیدِ اات خدا اور گناہ اور سزا اور جزا کی بابت بالکل آوارہ اور بے بنیاد ہیں۔ خدا کے عدل اور سستی کی سچی پہچان فقط بائبل ہی سے حاصل ہوتی ہے اور دنیا میں انتظام الہی اُس کو ثابت کرتا ہے دیکھیے ایک پشت کی کارروائی بھلی یا بُری کا نتیجہ دوسری اور تیسری پشت کو ملتا ہے۔ نشہ پینے والوں کی فضول خرچی کا بد اثر اولاد پر آتا ہے۔ نشہ سے اُن کی عقل خراب ہو جاتی اور اُن کی اولاد بھی

یہہ اثر پڑتا ہے۔ جو پشتِ مثبت پرستی اور جہالت کو برا نہیں جانتی اُس کی نسل کے دل و دماغ پر بھی یہی اثر آتا ہے تو اس انتظامِ الہی میں آپ دیکھ سکتے ہیں کہ ایک کا گناہ کیا ہوا دوسرے پر اثر ڈالتا ہے۔ اور دوسری طرف دیکھئے کہ جب اور وسائل اختیار کئے جائیں جن سے اصلاح ہو تو اُس حال میں بھی ایک کے کئے کا اثر دوسرے پر پڑتا ہے۔ یہہ تو عام مشاہدہ کی باتیں ہیں اور آپ پنڈت ہو کر ان سے بے خبر تھے اور دوسروں کو یوں ہی سادہ لوح کہہ دیا۔ دوسروں کو ایسا کہہ دینا تو کسی بات کی دلیل نہیں ہو۔

ہم قوانینِ قدرت میں یہہ بھی دیکھتے ہیں کہ بغیر کسی وسیلہ یا درمیانی کے وقتیں اور ظروفِ رفع نہیں ہوتی ہیں۔ ایک تکلیف یا حاجت کو دور کرنے کے لئے بغیر چیزیں درمیان لائی جاتی ہیں۔ نیچر کے جسمانی اور اخلاقی قوانین میں ہمیشہ ترک قانون ہے کہ ہر نتیجہ کا کوئی سبب ہے۔ اور اگر اُس سبب کے لازمی نتیجہ کو دور کرنا ہو تو غیر شے یا قدرت درمیان لانے سے دور ہوتا ہے ورنہ نتیجہ وہی ہوگا جو ہونا تھا۔ زہر اور اُس کے نتیجہ ہلاکت کے درمیان نہرِ مرہ ہلاکت کو صحت سے بدلتا ہے اور کل ادویات کا استعمال اس اصول درمیانی کا شاہد ہے جہالت کے بُرے نتیجوں سے بچنے کے لئے علم و ہنر کا درمیان لایا جانا ضروری ہے۔ انتظامِ عالم میں خداوندِ خود بھی بُرے نتیجوں کو دور کرنے کے لئے وسیلوں کو اور اچھی وسیلوں کو درمیان لاتا ہے۔ اُس نے ایسا ہی مقرر کیا ہوا ہے کہ بغیر بارش کے زمین کی خشکی دور نہیں ہوتی بغیر خون کے جسم زندہ نہیں رہ سکتا۔ بغیر خوراک مھوک دور نہیں ہوتی صحت کا خیال نہ رکھا جاوے تو جسم کمزور اور عمر کم ہوتی ہے۔

اسی طرح گناہ ایک مرضِ موروثی ہے اور عملی بھی ہے۔ جب تک یہ دور نہ کیا جاوے اس کی لازمی سزا سے بچ نہیں سکتے اور اُس کی کم از کم دو تاثیریں یا نتیجے ہیں۔ ایک یہہ کہ انسان کو اُس نے ناپاک کر رکھا ہے۔ دل کو پلید بنایا ہوا ہے یہہ پلیدگی دور ہونی چاہئے

اور تب آدمی اچھے کام کر سکتا ہے۔ دوسرا نتیجہ گناہ کی سزا ہے۔ اگر یہ دور نہ ہو تو انسان ضرور سزا پائے گا اور اُس کا تدارک پہلے ہونا چاہیے۔ اب سچ وہ وسیلہ یا درمیانی ہے جو انسان اور گناہ کے درمیان آکر ایک کو دوسرے سے جدا کرتا ہے۔ یعنی گناہ کی سزا کے بجائے وہ انسان کے گناہوں کو معاف کر دیتا ہے اور وہ بھی اپنے نہیں اُن کے بدلے کفارہ میں دینے سے یعنی وہ سزا خود اٹھاتا ہے جس طرح دوا دکھ کو گویا اپنے ذمہ کر لیتی ہے۔ یا پانی زمین کی خشکی کو لے لیتا ہے۔ یا کوئی ضامن دوسرے کا ڈنڈہ بھرتا ہے۔ جب یہہ ہولیا اور آدمی اُس پر ایمان لایا یعنی ایمان کے ذریعہ اُس میں لپٹ گیا تو پھر وہ اپنی روح مقدس سے اُس آزاد کردہ شدہ آدمی کو دل کی شدہ ہی دینے لگتا ہے اور یوں گناہ کا وہ اثر جس نے دل کو گندہ اور گناہ میں لپیٹ کر رکھا ہے اُس کو دھونا ہے اور پاک کرتا ہے اور تب آدمی دھرم کے کام کرنے جوگ ہوتا ہے اور تھو اور رجو کو چھوڑ سکتا ہے۔ مسیح میں شکستہ تھی اس لئے اُس نے اُس مغلوب کے گناہ معاف کئے اور گنہگاروں کو توبہ کے لئے بلاتا ہے اور پڑت صاحب جیسے جن لوگوں نے اُس وقت مسیح کی اس قدرت اور عظمت پر شک کیا اُس نے اُسی وقت ثابت کر دیا تھا کہ ابن آدم کو زمین پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے (آیت ۷) اور ہر ایک جو اُس وقت سے اب تک خداوند کو قبول کر چکا ہے مسیح کی یہ قدرت اپنے میں ثابت کرتا ہے۔ صل میں لوگوں نے گناہ اور پاکیزگی کو کچھ چیز نہیں سمجھا اس لئے وہی خیالوں میں پڑ گئے اچھا ہے کہ اس امر میں ناظرین راقم کی کتاب حکمت الالہام کا تیسرا مقصد بھی مطالع کریں۔ امید ہے کہ اس سے بہت فائدہ ہوگا اور اس بیان کی توضیح ہو جاوے گی +

(محقق) دیکھو دھرم ہی بہتری کرنے والا ہے۔ یسوع یا اور کوئی نہیں۔ دھرم تاؤں کیو واسطے یسوع وغیرہ کی کچھ ضرورت نہیں +

(دربار) پڑت جی نے سمجھا رتھ پر کاش کے آخر میں اپنا منتویہ درج کیا ہے اور اُس کا

دفعہ ۴ کے نمبر ۳ میں دھرم کی یہ تعریف کی ہے کہ جو بے رورعایت انصاف کا رویہ راستگویی وغیرہ سے موصوف ایشور کے احکام ویدوں کے خلاف نہیں ہو اسکو دھرم مانتا ہوں اور اس دھرم میں مکتی کے سادھن رجات کے وسائل ایشور کی پرستش یعنی لوگ ابھیاس کی مزاولت کرنا۔ دھرم پر عمل کرنا۔ برہمچریہ سے علم حاصل کرنا۔ راستباز عالوں کی صحبت۔ سچا علم بہترین غور اور کوشش وغیرہ ہیں۔ (نمبر ۱۳) مگر ایشور کی پرستش یعنی لوگ ابھیاس کی تعریف یوں کی ہے +

سنیارتھ پرکاش نواں سہاس دفعہ ۴۹۔ چیت کی برتیوں (حکمتوں) کا مزدور (روکنا) لوگ ہو۔ تب ایشور کے سروپ ذات میں قیام ہوتا ہے۔ یہ لوگ شاستر مصنفہ متیل مئی کے مستور ہیں۔ انسان رجوگن تنوگن کے کاموں سے من کو رو کے ... پھر پانتا اور دھرم کے کاموں کے اگلے حصہ میں چیت (قوت متخیلہ) کو ٹھہرا رکھے۔ روک دے۔ جب چیت ایک جاگ اور مزدور ہو جاتا ہے تب سب کے دیکھنے والے ایشور کی ذات میں قیام ہوتا ہے (لوگ شاستر ۱-۳) +

اول تو میں یہ کہتا ہوں کہ جبکہ پٹ جی نے دھرم کو وید کے احکام سے تعبیر کیا تو پھر متیل مئی کے درشن کی باتوں کو ایشور کی پرستش کا قاعدہ کہیوں بنایا؟ ویدوں میں تو دیوتوں کی پرستش کا چرچا ہے اور اس کا قاعدہ صرف قربانی کرنا اور سوما شراب پینا اور دیوتوں کو بھی پلانا قرار دیا گیا تھا مگر متیل مئی والا لوگ مت تو کچھ اور ہی فہم ہے جسکو آپ ویدک دھرم کہتے ہیں کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ آپ نے اصل میں ویدوں کو چھوڑ دیا اور بالبد کے فلسفہ خیالات کو ویدک احکام جتایا ہے؟ یہ تو دیانتداری کی چال نہیں ہے۔ چونکہ آپ اس لوگ ابھیاس کے بھروسے خداوند یسوع مسیح کی سبیل رجات سے روگردانی کرتے ہیں اس لئے اس کی طرف رجوع کرنا ضروری سمجھتا ہوں اور

دوم یہ ہمیشہ کرتا ہوں کہ چپ کو اُس کی حرکتوں سے روکنا اور اُس کے لئے خاص طور کے آسن اور بدنی ریاضتیں لازمی ٹھہرانا سراسر انسان کے قانونِ فطرت کے خلاف ہے۔ خدا نے انسان کو چپ وغیرہ اس لئے نہیں دئے کہ اُن کو روکے اور مجہول بن بیٹھے اور علاوہ اُس کے اگر چند آدمی ایسا کر سکیں تو کوئی عجب نہیں مگر سب نہیں کر سکتے اس لئے یہ قاعدہ سب کے لئے نہیں ہے۔ اگر سب کے لئے خدا یہہہ تجویز پسند کرنا تو آدمیوں کو گنبد یا مٹی کے ڈھیلے کی طرح ہلکا سی جس و حرکت کے آلہ کے صرف اُس میں چپت بھر کے زمین پر دھردیتا اور جب چاہتا ڈھیلہ توڑ کر اپنا چپت اُس میں سے نکال لیتا الہی تدبیر تو یہی ہوتی اگر سب آدمیوں سے مطلوب ہوتی۔ مگر موجودہ صورت میں تو یوگ ابھی اس صرف تنہا جلیوں کا وہم ہے۔

پھر تنہا کا قول ہے کہ دھرم کے کاموں کے اگلے حصہ میں چپت کو ٹھہرا رکھے۔ اگر دھرم کے کام کوئی کام ہیں تو چاہئے کہ وہ کئے جاویں نہ یہ کہ چپت کو اُن میں روک رکھا جاوے ان دھرم کے کاموں سے اور کیا مراد ہے؟ کیا کسی خاص آسن سے بٹھیا یا کھڑے رہنا اور کچھ کام کاج نہ کرنا؟ مگر یہی تو خلاف فطرت ہے اور ایسی فلاسفی کی انجیل مقدس میں یوں تردید کی گئی ہے۔

یہہ چیزیں تو فضول عبادت اور خاکساری اور بدنی ریاضت اور زن کی عزت نہ کرنی کہ اُس کی خواہشیں پوری ہوویں حکمت کی صورت رکھتی ہیں (قلیوں ۲۰: ۲۳)۔

سوم۔ اس یوگ ابھی اس کی غرض یہہہ بتلائی ہے کہ ایشور کے سروپ ذات میں قائم ہونا۔ مگر یہہہ غرض تو بیکار اور ناممکن ہے کیونکہ پڑت جی نے جیسا ایشور کو ازلی اور خود ہست لکھا ہے ویسا ہی اور سب جیوں کو بھی ازلی اور خود ہست کہا تو اس حال میں دوسرے کسی جیو کا ایشور کی ذات میں قائم ہونا کیا ضرور ہے اور کیونکہ ممکن ہے جبکہ جیو اور ایشور ازل سے جدا ہیں۔ تو یوگ ابھی اس سے جو تنہا کی تجویز غلطی و کیونکہ ایک ذات ہو سکتے ہیں۔

انجیل مقدس میں اس خیال کی یوں تردید ہے کہ الہی اور انسانی روح کو جدا جدا خالق اور

مخلوق بیان کیا۔ (متی ۱۰: ۲۸) اور خدا کی ذات میں قائم نہیں ہونگے لیکن اس کے حضور میں اپنی اپنی شخصیت کے ساتھ رہیں گے (مکاشفات ۲۲: ۳-۵) +

چہارم۔ یوگ ابھیاس والے کام دھرم کے نہیں ہیں اور نہ ہو سکتے ہیں۔ دھرم کے کام وہ ہیں جو متی کی انجیل کے باب ۵ کی پہلی گیارہ آیات میں خداوند یسوع نے فرمائے ہیں (اور باب ۵ و ۶ میں انکی تفصیل کی ہے) بے روبرو رعایت راستبازی کی روش کے کام وہی ہیں نہ کہ یوگ ابھیاس۔ قرب الہی تک پہنچانے والے ابھیاس وہی بتلا سکتا ہے جو خدا سے نکلا اور اس دنیا میں آیا اور پھر دنیا سے رخصت ہو خدا باپ کے پاس گیا دیوچنا ۱: ۲۸) کوئی متغیل یا صوفی گھنٹوں میں سر دیکے بیٹھے بیٹھے ایسی راہ نہیں بتلا سکتا۔ وہ مبارکبادیال جو باب مذکور میں مندرج ہیں وہ وہ اصول ہیں جو منکشف کرتے ہیں کہ کیسے باطن اور کیسے چلن کا انسان قرب الہی کے لائق ہو سکتا ہے۔ اُن مبارکبادیوں کو سامنے رکھ کر میرے ساتھ

دچار کرو۔ پہلی حالت بامرتبہ جبکو مبارک کہا ہو دل کی غریبی ہو۔ یعنی از حد لا چاری اور محتاجی کی حالت جو دل پر گناہ کے باعث طاری ہوتی ہو۔ یہ غریبی عملی کی مرتبہ لاتی ہو اور اس غم سے حلیمی پیدا ہوتی ہو یعنی نقصان کی برداشت کرتا ہو۔ صبر کرتا اور عقداؤ گھٹتا ہو کہ خداوند آپ ہی بدل لینگا اس سے آگے مرتبہ مبارک راستبازی کی کھجور سپاس کا آجاتا ہو۔ یعنی راستباز ٹھہرنے اور گناہ کی معافی کی آرزو اٹھتی ہو اور گذشتہ حالتوں میں سے گذر کر جب راستبازی کو خود پالیتا ہو تو دوسروں کے لئے بھی رحم دلی کا خیال اور نیت پیدا ہوتے ہیں۔ اُن کے دکھوں پر اب رحم کھاتا ہو اور اُن کے دور کرنے میں سعی ہوتا ہو۔ جب تک یہاں تک نہیں پہنچ لیتا تب تک دل کی پاکیزگی کی نوبت نہیں آتی۔ یہاں تک پہنچتے پہنچتے وہ محسوس کرتا ہو کہ دل کے خیال اور ارادے میل سے پاک ہونے لگائیں تب سب کام درست ہونگے اور یوں ہر طرح کی خود غرضی سے پاک ہو کر خدا کے ساتھ صلح کی

نوبت آتی ہو اور دوسروں کے درمیان بھی صلح کروانا ہو۔ اگر ایسے حق رسیدہ لوگ راستبازی یعنی نیک زندگی کے سبب ستائے جائیں تو کچھ اندیشہ نہیں۔ خدا کی بادشاہت اُن کی ہو اور اس سے بڑھ کر اگر وہ یسوع مسیح کے نام کے سبب ستائے جائیں جس کے وسیلے سے وہ خداوند کے فرزند ہونے کے لائق اور اس کا دیدار پانے کے قابل ہوئے ہیں تو یہ بھی مبارک حالی ہو۔ خوش ہونا لازم ہو مگر اُس میں ہو کے کچھ پھٹنا نہیں چاہئے پس دیکھو خداوند یسوع نے کیسے سچے اور واجبی اور قدرتی طور سے قرب الہی حاصل کرنے کی منزلیں بتلائی ہیں اور یہ اُن تمام جسمانی ریاضتوں سے نہایت برتر ہے جو لوگوں نے آپ سے آپ اس مطلب کے لئے تنجوینہ کی ہوئی ہیں اور اس کی غرض بھی سچھی اور ممکن ہو یعنی خدا کے فرزند بننا اور اُس کا دیدار حاصل کرنا سب سے اعلیٰ درجہ اور قرب الہی ہے جو مخلوق اور گنہگار انسان کو حاصل ہونا ممکن ہو۔ مگر فنا فی اللہ یا پاپاٹا کی ذات میں قائم ہونا ناممکن اور غلط خیال ہے۔

سوال (۷۱) یسوع نے اپنے بارہ شاگردوں کو اپنے پاس بلا کے انہیں قدرت بخشی کہ ناپاک روجوں کو نکالیں اور ہر طرح کی بیماری اور دکھ درد کو دور کریں۔ کہنے والے تم نہیں بلکہ مہارے باپ کی روج جو تم میں بولتی ہے۔ یہ مہرمت سمجھو کم میں زمین پر صلح کروانے آیا ہوں۔ صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں۔ کیونکہ میں آیا ہوں کہ مرد کو اُس کے باپ اور بیٹی کو اُس کی ماں اور بہو کو اُس کی ساس سے جدا کروں اور آدمی کے دشمن اُس کے گھر کے لوگ ہونگے (متی ۱۰: ۱۰-۱۲) * (۳۶)

(محقق) یہ وہی شاگرد ہیں جن میں سے ایک تیس روپیہ کے لالچ سے یسوع کو گرفتار کر لیا گیا اور باقی منحرف ہو کر علیحدہ علیحدہ بھاگ گئے۔

(زہر) اُن شاگردوں کی ایسی حرکتیں اُن کے ایمان کی کمزوری کے سبب ہوئی

تھیں۔ اگرچہ وہ خداوند کے معجزات دیکھتے اور اُس کی کلام سنتے تھے تو بھی یکا یک ایمان میں دلیری نہیں کرتے تھے۔ ہمنوز دل مضبوط نہ ہوئے تھے اور ڈر اور شک میں پڑ جاتے تھے مگر پلٹتے ہی خوب وصیان دیکھتے کہ یہی لوگ جب اُن کے شکوک اور خوف رفع ہو گئے اور انہوں نے زندگی کے کلام کو اچھی طرح دیکھا اور تاک رکھا اور ہاتھوں سے چھوا تب اُس کی بابت گواہی دینے لگے (یوحنا ۱۱) اُن کے ڈر اور شک دور ہو گئے اور وہ سچائی کی دلیری کے ساتھ بشارت دینے لگے۔ اُن شاگردوں کی پہلی اور پھیلی حالتیں ثابت کرتی ہیں کہ وہ لوگ اُن واقعات کے معتبر اور محقق راوی تھے جو انہوں نے قلب بند کئے ہیں۔ ویدوں اور پُرانوں کے مصنفوں کی سہی حالت نہیں ہو کہ جب باپ دادوں کو صدیاں گزر گئیں تو اولاد نے اُن کی شان میں قصے جوڑ ڈالے جس قسم کے وسوسوں میں لوگ پڑ گئے تھے اُس کے مطابق اُن کے داناؤں نے کہا نیاں بتالیں۔ الا شروع میں ایسی باتیں دین کے ثبوت میں نہیں تھیں جیسے انجیلی معجزوں کا حال ہے۔ لہذا مسیح کے شاگردوں کا پہلے شکی رہنا فائدہ مند تھا کیونکہ ایسے ہو کر وہ اُن باتوں کی زیادہ تحقیق کے ساتھ روایت کرنے کے قابل ہو گئے تھے اور یہ سبب یہ کہ اُن کی تحریروں پر ہم یقین لاتے اور وید پُرانوں کی باتوں کو غیر معتبر جانتے ہیں +

(محقق) دیووں کا آنا یا نکالنا یہ باتیں علم کے خلاف ہیں اور بلادوائی یا پرہیز کے پیاروں کا چھوٹا قانون قدرت کے خلاف ہونے سے ناممکن ہو تو ایسی باتوں کا ماننا کیا جاوے گا کام نہیں ہو؟

(رہبر) یہہ اعتراض کرتے وقت چاہئے تھا کہ ویدوں کے دیتوں کو جو دیوتوں اور آدمیوں سے غیر بیان کئے گئے ہیں ویدوں میں سے صاف کرتے اور پیاروں کو دور کرنے کے جو منتر اور ٹوٹھے اٹھروں وید میں بھرے پڑے ہیں اُن کو بچھونک دیتے

تب یہ سوال آپ کے مُنہ سے زیب دیتا۔ انکا ذکر ہم ۴۳ سوال کے جواب میں کر آئے ہیں اور ہم جو بیماریوں وغیرہ کے دوائی سے دُور ہو جانے کے قائل ہیں تو ہم اس بات کے بھی قائل ہیں کہ وہ خدا کی قدرت سے بھی دُور ہو سکتی ہیں اور ایسے موقعوں پر دوائی وغیرہ کی ضرورت نہیں ہوتی اور بعض ایسے معجزے ہوئے جہاں دوائی اور نذیر سے کچھ بن نہیں پڑتا۔ ہیڈرٹ جی نے ستیا رتھ پرکاش کے آخر میں اپنے منتویہ کی دفعہ ۴۴ میں دیو اور دیت یعنی رکھش کی تعریف لکھی ہے کہ عالموں کو دیو اور پاپیوں کو رکھش مانتا ہوں مگر آپ کے اس طرح ماننے سے تو ویدوں اور جہا بھارت والے دیو اور دیت یا رکھش عالم یا پاپی آدمی نہیں بن جانے کیونکہ ویدوں اور اُن کے براہمن ہیں دیو وہ ہیں جن کو اگنی۔ ستوما۔ اندر۔ ماروت۔ ورن۔ برہسپتی۔ وآپو۔ ادیتا۔ وغیرہ لکھا ہے۔ پھر رکھشوں اور اسوروں کی بابت بار بار ذکر ہے کہ ان کی دیوتوں سے لڑائی رہتی تھی اور وہ آدمیوں سے جدا وجود کہے گئے ہیں اور اُن کو دور رکھنے اور نکالنے کے جادو بھی لکھے ہیں۔ جیسے ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور ہنیرے بیان اُسی قسم کے دیو اور براہمن سے پیش کر سکتے ہیں کہ دیو اور اُسے یعنی رکھش پر چاہتی ہے پیدا کئے تھے۔ مگر ویدوں میں ایسے احوالوں کی ہمیں پروا نہیں اس امر میں حقیقت وہی ہے جو باہل میں بیان ہوئی ہے (دیکھو سوال ۵۸) اور اس موقع پر مزید براں یہ کہتا ہوں کہ

نوٹ: بعض انگریز عالموں کی دیکھا دکھی ہیڈرٹ جی اور اُن کے چیلوں نے بھی قانون قدرت اور خلاف قانون قدرت کہنا شروع کر دیا۔ اگر ویدک رشیوں کو بھی ان انگریزوں کی سنگت کا موقع ہوتا تو وہ پھر کی چیزوں مثل سُریا (سورج) وآپو دیوا (ستوما) اندر (صبح) اگنی (آگ) وغیرہ کو ذی شعور وجود ماننا نہ کہتے۔ لیکن ان کے دُعا مانگنے کے نہیں گائیں اور گھوڑے اور دوسروں کا مال اور دولت اور بیٹے دواور نہ رکھشوں کو دور کرنے کے منتر پڑھتے۔

(۱) نیک اور بد روحوں کا خیال نہ صرف قدیم ایرانیوں اور آریہ ہندوؤں اور مصریوں اور بابل والوں میں پایا جاتا تھا بلکہ اس زمانہ میں وحشی اقوام میں بھی دریافت ہوا ہے۔ اس عمومیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مثل اُن خبروں کے ہے جو پہلے آدم و حوا سے اُن کی اولاد میں جاری ہوئی تھیں اور پھر نوح کے خاندان سے دُنیا کی نئی آبادی میں پھیلی تھیں اور اُن کی نسلوں کی جدائی کے باعث اُن بانوں میں کچھ اختلاف پڑ گیا ہے۔

(۲) بیماریاں مثل مالی خولیا یا دیوانگی اور ڈبیریم بد روحوں کے مقبوضات سے جدا بیماریاں ہیں اور انجیل سے ظاہر ہے کہ بد روحیں حقیقت میں آدمیوں پر چڑھتی تھیں اور خداوند اور اُس کے رسولوں نے اُن کو دھمکایا اور نکالا۔ اور بیماریوں سے ہمکلام نہیں ہو سکیں۔ بد روحوں سے مخاطب ہوا۔

(۳) بد روحوں کا آدمیوں پر قابض ہونا ناممکن نہیں ہے۔ مشکل صرف یہ ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ پاک یا بد روح دوسری روح پر یا روح دار جسم پر کس طرح اثر کرتی ہے۔ صرف نتیجہ نظر آتے ہیں۔

(محقق) جیسا یسوع چھوٹ کر اُنے اور بوائے کو آیا تھا وہی آجکل جھگڑالو لوگوں میں چل رہا ہے۔ یہ کیسی بُری بات ہے۔۔۔ یسوع ہی کا کام ہو گا کہ گھر کے لوگوں کے دشمن گھر کے لوگوں کو نہانا۔ شریف آدمیوں کا یہ کام نہیں ہے۔

(رہبر) خداوند یسوع کے حق میں ایسی باتیں بنانا صرف پٹت جی کے نئے آرہین کی شوخی ہے کیونکہ سچائے اس کے کہ اس بیان میں اُس غیب دان اور قادر کی قدرت کے ثنا خوان ہوتے آپ نے دشنام دہی پر کمر باندھی تھی۔ البتہ جو جو باتیں اس خبر میں فرمائی گئی ہیں اگر ہر زمانہ میں اور ہر ملک میں پوری نہ ہوتیں تب ایسی باتیں بنا سکتے تھے۔ مگر پٹت جی خود ہی اپنی اس تحریر سے اور اُن کے چیلے اپنی کرتوتوں سے اس

پیشین گوئی کو ثابت کر رہے ہیں اور جب ہندوؤں یا محمدیوں میں سے کوئی سچ کا نام لینے لگتا ہے تو سب سے پہلے اُس کے گھر ہی کے لوگ اُس کے دشمن ہو جاتے ہیں۔ ہر زمانہ میں بہت پرستوں کے ہاتھوں سے سچی لوگوں کے ساتھ یہی سلوک ہوتے رہے ہیں اور ان سب باتوں سے خداوند کے قول کی تصدیق ہوتی ہے کہ میرے نام کے سبب سب تم سے دشمنی رکھیں گے اور اس لئے خوب سمجھ لو کہ میرے نام کے سبب زمین پر صلح نہیں رہیگی دشمنی ہوگی۔ مجھ کو اپنا نام جاری کرنا تلوار چلانا ہے۔

اس کی وجہ خداوند نے صاف صاف بتلا دی ہے کہ جو کوئی باپ یا ماں کو مجھ سے زیادہ پیار کرے گا تو میرے لائق نہیں ہے (آیت ۳۷) ایسا شخص اپنے ما باپ اور رشتہ داروں کی طرف رہے اگر اُن کو اپنا دشمن بنانا نہیں چاہتا۔ کوئی جبر نہیں۔ لوگ اپنا نفع نقصان سوچ کر سچ کی پیروی کریں۔ لیکن چونکہ سچائی اور بطالت میں ہمیشہ دشمنی ہے اس لئے ان کے درمیان تلوار ضرور چلیگی۔ تلوار کی یہی تشریح خداوند نے کی تھی (آیت ۳۵ و ۳۶) اور یہ بھی خیال رہے کہ خداوند کے مقابلہ میں بہت تلوار دشمنوں کے ہاتھ میں ہوگی اور اس لئے یہ بھی جتنا دیا کہ اُن سے مت ڈرو جو بدن کو قتل کرتے ہیں پر روح کو قتل نہیں کر سکتے۔ بلکہ اُسی سے ڈرو جو روح اور بدن دونوں کو جہنم میں ہلاک کر سکتا ہے (آیت ۲۸) باوجود اس دشمنی اور تلوار کے یہ بھی فرمایا تھا کہ تم دنیا میں مصیبت اٹھاؤ گے لیکن خاطر جمع رکھو کہ میں نے دنیا کو جیتا ہے (یوحنا ۱۶: ۳۴) اور تم جا کر سب قوموں کو شاگرد کرو (متی ۲۸: ۱۹) سو اگرچہ عزیز دشمنوں کی تلواریں عیسائیوں کی گردنوں پر چمکتی رہیں تو بھی دنیا ہارتی گئی اور اسی لئے پیٹل دیانند جسیوں نے ہائے وائے مچائی ہے اور اپنی زبانی شرافت بنتے ہیں اور پھر جب خداوند کی یہ مرضی ہوئی کہ اپنے قول کے مطابق اپنے بندوں کو جو اسکا نام لیتے ہیں زمین کا وارث کرے (متی ۵: ۵)

اور دشمنوں کی تلوار کو کھنڈا کرے تو کہیں اٹھیں پڑتی ہیں۔ انجیل تو کسی پرزور دشمن نہیں کرتی دشمن خود ہی مقابلہ پر تلوار پکڑ لینے ہیں اور جب سچی غوغا حفاظتی کے لئے ویسا ہی مقابلہ دکھاتے ہیں تو آپ چونک چونک پڑتے ہیں اور اس صورت میں جب اُن کو غلبہ ہوتا ہی تو اُن کو جھکڑا لو کہنے لگتے ہو کیا یہہ انصاف ہے؟ اس بات کو نگاہ رکھئے کہ سچی دین سچائی کی پہچان کو دنیا میں قائم کر کے صلح اور سلامتی کا وہ زمانہ لا رہا ہے جس کی یسعیاہ ۴۰:۲-۴۱:۲ زبور ۷۲: ۷ وغیرہ اور لوقا ۱۳: ۲۲ میں خبر ہے۔ مگر افسوس ہے کہ دنیا نے اُس کی ایسی مخالفت کی جسکو خداوند نے پہلے ہی سے دیکھا اور اپنے بندوں کو خبردار کیا۔

سوال (۷۲) تب یسوع نے انہیں کہا کہ تمہارے پاس کتنی روٹیاں ہیں وے بولے سات اور کئی ایک چھوٹی ٹھچھلی۔ تب اُس نے جماعتوں کو حکم دیا کہ زمین پر بیٹھ جاؤں پھر اُن سات روٹیوں اور ٹھچھلیوں کو لیکر شکر کیا اور ٹوڑ کر اپنے شاگردوں کو دیا اور شاگردوں نے لوگوں کو اور سب کھا کے آسودہ ہوئے اور ٹکڑوں سے جو بچ رہے تھے انہوں نے سات ٹوکریاں بھر کر اٹھائیں اور کھانے والے عورتوں اور لڑکوں کے سوا چار ہزار تھے۔

(متی ۱۵: ۳۴-۳۸) *

(محقق) دیکھیے کیا یہہ آجکل کے جھوٹے کراماتیوں اور شعبہ بے بازوں وغیرہ کی طرح فریب کی بات نہیں ہے؟ ان روٹیوں میں اور روٹیاں کہاں سے آگئیں؟

رہبر، اگر آجکل کے شعبہ باز وغیرہ چار چار پانچ پانچ ہزار آدمیوں کو اسی طرح روٹیاں کھلا سکتے ہیں بس طرح طرح نے اُس ویرانے میں کھلائی تھیں تو اُن شعبہ بازوں کو فریبی کیونکر کہہ سکتے ہو؟ کس نے کسی شعبہ باز کو ایسا کرتے دیکھا؟ آپ نے کوئی نظیر دی ہوئی جو آدمیوں کے سامنے گزری ہو اور چشم دید گواہوں نے بیان کی ہو۔ یونہی انٹرنیشنل کلام کرنا کسی محقق کا کام نہیں محض ضدی آدمی ایسا کہا کرتے ہیں۔ اپنے

تو وہ بات بنائی کہ کتا اگر کاٹنے نہ پائیگا تو بھی بھوک لگا ضرور ۔

اور پھر اُن روٹیوں میں اور روٹیاں اُس قدرت کے کارخانے سے آئی تھیں جہاں سے ایک دانہ میں تئیں۔ ساٹھ۔ سو دانے آبا کرتے ہیں۔ جس طرح قادر خدا نے ایک دانے میں جو زمین میں پڑے یہہ جوہر ڈالا ہو اسی طرح خداوند نے اُن سات روٹیوں کو رسولوں کے ہاتھ میں ہزاروں سات کر دئے ۔

اور پھر دیکھیے کہ وہ شاگرد جو اس واقعہ کے چشم دید گواہ تھے انہوں نے بھی اُس وقت ایسا ہی سوال کیا تھا کہ بیابان میں ہم اتنی روٹیاں کہاں پائیں کہ ایسی بڑی بھٹیڑ کو سیر کریں؟ (آیت ۳۳) اور تاکہ کسی قسم کا لوگوں کو دھوکا نہ لگے خداوند نے لوگوں سے بھی دریافت کیا کہ تمہارے پاس کتنی روٹیاں ہیں۔ وے بولے سات۔ ان باتوں سے سب کو معلوم ہو گیا تھا کہ مسیح اور اُس کے شاگردوں نے ہزار ہا روٹیاں پکا کر کہیں چھپائی ہوئی نہیں تھیں اور نہ اُس بڑی بھٹیڑ کے پاس تھیں اور اُس سارے مجمع کثیر میں فقط سات روٹیاں تھیں اور لوگ بھوکے تھے۔ پھر لکھا ہو کہ سب کھا کے سیر ہوئے اور ٹکڑے بہت بچ بھی رہے مگر شعبدہ بازوں کے کاموں کے ایسے نتیجے نہیں ہوتے ہیں۔ لہذا پینڈت جی کا خیال بالکل بے حیثیت سا معلوم ہوتا ہو حالانکہ مسیح کے معجزہ نے خداوند کے رحم اور قدرت کو لوگوں پر ثابت کیا تھا ۔

(محقق) اگر یسوع میں ایسی کرامتیں ہوتیں تو وہ خود بھوکھا ہو کر اسخیر کے پھل کھاتے کو کیوں بھوکا پھرتا۔ اپنے واسطے مٹی پانی اور پیچرو وغیرہ سے حلوا اور روٹیاں کیوں نہ بنا لیں ؟

(رہبر) آپ اُلٹا سمجھے۔ یوں اقرار کرنا چاہئے تھا کہ وہ جس نے ہزاروں کو اپنی قدرت سے روٹی کھلا کے سیر کیا اپنے تئیں بھی اسی طرح بھوکھ وغیرہ سے محفوظ رکھ سکتا تھا۔ کیونکہ پینڈت

جی آپ کی مرضی کے موافق عمل نہ کرنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خداوند صاحب کرامت نہ تھا جیسے شیطان کی آزمائشی درخواست نہ ماننے سے یہ ثابت نہوا تھا کہ وہ خدا کا بیٹا نہیں ہے۔ خداوند کے معجزے ہمیشہ دوسروں کے فائدے کے لئے کئے جاتے تھے نہ کہ اپنے فائدے کے لئے اور دوسروں کو قائل کرنے کے لئے ہوتے تھے نہ کہ اپنے آپ کو کیونچہ وہ اپنی قدرت کو خود جانتا تھا کہ کیا کر سکتا ہوں *۔

اور ایک دفعہ راہ چلتے ہوئے جھوکھ کی حالت میں انجیر کے پھل کھانے کی غرض سے اُس کی طرف جانا بھی اسی سبب سے تھا۔ آپ نے اپنی جھوکھ مٹانے کے لئے معجزہ نہ کیا اور جب اُس درخت میں بھی پھل نہ پایا تو اُس میں پھل لگانے کے لئے بلکہ اُسے سکھا دیا تھا۔ سو پڑت جی کراماتی قدرت تو پھر بھی دکھا دی اور اُس واقعہ سے یہودی قوم اور یروسلم کی تباہی کی بابت شاگردوں کو ایک واقعی پیشگوئی دکھا دی اور اصل غرض بھی اُس درخت کی طرف جانے کی یہی معلوم ہوتی ہے *۔

سوال (۷۳) اور تب ہر ایک کو اُس کے اعمال کے موافق بدلا دیجھا۔

(متی ۱۶: ۲۷) +

(محقق) اگر اعمال کے موافق بدلا دیا جائیگا تو عیسائیوں کا گناہ کے معاف ہونے کی تعلیم دینا بے سود ہے اور اگر وہ بات سچی ہے تو یہ جھوٹی ہے *۔

(رہبر) وہ جن کے گناہ معاف ہو گئے ہونگے اور جن کے نہیں ہوئے دونوں قسم کے لوگ اپنی اپنی جگہ اعمال بھی رکھتے ہیں اور ویسا ہی بدلا جائیگے وہ جن کو یہ حکم ہے کہ جو شخص شریعت پر عمل کر کے راستبازی حاصل کرتا ہو وہ اُسی کی وجہ سے جیسا کہ۔

(روم ۱۰: ۵) ہ بقابلہ متی ۱۹: ۱۷) لیکن جو کوئی اُن سب باتوں کے کام کرنے پر قائم نہیں رہتا جو شریعت کی کتاب میں لکھی ہیں وہ لعنتی ہے (گلیٹیوں ۳: ۱۰) یہ بدلا تو اُن کا ہو گا جو

اہل اعمال کہلاتے ہیں۔ اور شیش یافتہ یعنی اہل ایمان کے اعمال اور انکا بدلہ یہ ہوگا کہ جو مجھ پر ایمان لاتا ہو ہمیشہ کی زندگی اس کی ہو۔ (یوحنا ۶: ۴۷) اس کے لئے سزا کا حکم نہیں (یوحنا ۳: ۱۸) اور اہل ایمان کے اعمال بھی نیک اجر والے ہونگے۔ کیونکہ ہم اسی کی کاریگری ہیں اور مسیح یسوع میں ان نیک کاموں کیواسطے مخلوق ہوئے جن کو خدا نے پہلے سے ہمارے کرنے کے لئے تیار کیا تھا (افسیوں ۱۰: ۲) لہذا ہم بالکل ٹھیک ہی کہہ رہے ہیں کہ اہل ایمان کے اعمال کے موافق بدلہ دیا جائے گا اور یہ جتنا دیا گیا ہو کہ کن کے کام نیک اجر کے لائق ہونگے اور کن کے سزا کے قابل ہونگے اور عفو والی جانب میں ہی خیر ہے۔ اس لئے ہم اس کی تعلیم دیتے ہیں۔

سوال (۷۴) اچھے اعتقاد اور ٹیڑھی قوم . . . میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کے دانہ کے برابر ایمان ہوتا تو اگر تم اس پہاڑ سے کہتے کہ یہاں سے وہاں چلا جانا وہ چلا جاتا اور کوئی بات تمہاری ناممکن نہ ہوتی (متی ۱۷: ۲۰)۔

(حق) جب یسوع کے شاگرد رائی بھرا ایمان نہیں رکھتے تھے اور انہوں نے یہ کتاب انجیل لکھی ہے اور یہ سچائی سے ظاہر کیا کہ وہ کیسی بے ایمانی کی حالت سے ایمان میں آئے تھے۔ (درہم) پھر یہ کتاب کیونکر مستند ہو سکتی ہے؟ کیونکہ جو بے اعتقاد ناپاک اور اصرہمی آدمیوں کی تحریر ہوتی ہے اس پر اعتقاد کرنا یہودی کی خواہش کرنے والے آدمیوں کا کام نہیں ہے۔

(درہم) انجیل لکھنے والوں کا اپنی کمزوریوں۔ ہزولی اور بے ایمانی کا اقرار کرنا اور ان پر رنگ چڑھا کر ان عیبوں کو نہ چھپانا اور ان کو خوبیاں کر کے نہ جتنا جیسا اور مذاہب کے بانیوں نے کیا ہے اس بات کی دلیل ہے کہ انجیل کے لکھنے والے صاف دل اور راست گو آدمی تھے اور انکا بے ایمان ہونا اور شک لانا خاص کر خداوند یسوع جیسے شخص کی قدرت پر دلیل اس

بات کی ہو کہ وہ زور و اعتماد نہ تھے بلکہ تحقیقی تربیت کے میدان میں تھے اور سیح کی بابت جو کچھ انہوں نے لکھا ہے پورا ایمان لانے کے بعد لکھا ہو نہ کہ بے ایمانی کی حالت میں اور اس لئے ان کی تحریر سب سے زیادہ مستند ہے اور اس لئے وہ لکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے دیکھا اور سنا ہے تمہیں بھی خبر دیتے ہیں تاکہ تم بھی ہمارے شریک ہو (۱ یوحنا: ۳-۲ اور ۲ پطرس: ۱۶:۱) اور بھی دیکھو یوحنا: ۲۰: ۳۰-۳۱ اب ہم اس خاص معاملہ پر غور کریں (۱) اُس موقع پر شاگردوں کو کیا ہو گیا کہ معجزہ نہ کر سکے؟

جواب۔ ایمان نہیں رہا تھا۔ حالانکہ سیح نے ان کو منادی کی تاکید میں معجزے کرنے کی قدرت بخشی تھی اور وہ کامیاب بھی ہو چکے تھے (مرقس: ۱۶: ۷-۱۳) +

(۲) کس پر ایمان نہیں رہا تھا؟

جواب۔ خداوند سیح کی قدرت اور حضوری پر۔ اُس وقت وہ تین شاگردوں کو لیکر پہاڑ پر تھا اور اُس کی غیر حاضری میں اُس بدروح کی زبردست حالت دیکھ کر ان کا ایمانی حوصلہ زائل ہوا اور اس لئے کامیاب نہیں ہو سکتے تھے اور ان کی اس بے ایمانی پر خداوند نے ملامت کی۔ اور ایمان میں قائم رہنے کی تاکید کی اور اُس ایمان کی استواری کی مثال دی تھی +

(محقق) اگر کوئی کہے کہ یہاں تکبر وغیرہ برائیوں کا نام پہاڑ ہے تو بھی ٹھیک نہیں کیونکہ اگر ایسا ہو تو مردے اندھے کوڑھے دیوچڑھوں کو بھلا چنگا کرنے سے مست جاہل زانی اور گمراہ لوگوں کو خبردار کر کے تندرست کرنا مراد ہوگی +

(رہبر) ایسی کوئی مراد تصور کر نیکی حاجت نہیں ہے۔ مردوں اندھوں کوڑھیوں اور دیوچڑھوں کو چنگا کرنا معجزہ حقیقتیں بیان کی گئی ہیں اور ان کو جاہلوں اور زانیوں وغیرہ کو تندرست کرنے کے ساتھ خلط ملط نہیں کیا گیا۔ آپ عیسائیوں کی طرف سے ایسی غرضواہیا

نہ گھڑیے اور پہاڑ کو پہاڑ ہی رہنے دیجئے کیونکہ اُس ایمان میں جو خداوند اپنی قدرت پر اُن سے طلب کرتا تھا فی الحقیقت یہہ زور تھا کہ پہاڑ کو سرکا سکتے اگر ایسا کرنے کی ضرورت اور فائدہ کبھی نظر آتا جیسا موسیٰ نے سمندر کے پانی کو اپنی جگہ سے سرکا دیا تھا +

(محقق) اگر یسوع کا یہہ قول درست ہو تو ثابت ہوتا ہے کسی عیسائی میں رائی کے دانہ کے برابر ایمان نہیں ہے۔ اگر کوئی کہے کہ ہم میں پورا یا تھوڑا ایمان ہے تو اُس کو کہنا چاہئے کہ اب اس پہاڑ کو راستہ میں سے ہٹا دیوں +

(رہبر) نہیں بیڑت جی یہہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ ایسا ایمان اُن سے مطلوب تھا جن سے دیے کام کروائے مطلوب تھے۔ بے ایمانی اُن شاگردوں نے دکھلائی تھی اور معجزہ نہیں کر سکے تھے اور تب اُن کو کہا گیا کہ اگر تم میں رائی کے دانہ کے برابر ایمان ہوگا وغیرہ۔ رسولوں اور اُن کے زمانہ کے بعض لوگوں کو یہہ سنجش گیا تھا کہ معجزانہ قدرت سے دین عیسوی کو ثابت کریں اور عام ایمانداروں کو یہہ سنجش جاتا ہے کہ حیات رساں ایمان سے مسیح کی نجات دینے والی قدرت کو ثابت کریں۔ دیکھو یوحنا ۳: ۱۶۔ اور اگر آپ ۱۲: ۱۲، ۲۹، ۳۰ اور ۱۳: ۱۰ کا مطالعہ کرتے تو یہہ فرق محسوس کرتے اور ایسے من گھڑت سوال نہ کرنے +

سوال (۷۵) میں نہیں سچ کہتا ہوں اگر تم توبہ نہ کرو اور چھوٹے لڑکوں کی مانند نہ بنو تو آسمان کی بادشاہت میں ہرگز داخل نہ ہو گے (متی ۱۸: ۳) +

(محقق) جب اپنی ہی مرضی سے توبہ نہ کرنا بہشت کا باعث اور توبہ نہ کرنا دوزخ کا باعث ہے تو کوئی کسی کا گناہ و ثواب کس طرح لے سکتا ہے؟

(رہبر) انجیل مقدس کی تعلیم یہہ ہے کہ جو کوئی خداوند یسوع پر ایمان لانا ہے وہ خدا کے فرزندوں میں قرار دیا جاتا ہے (یوحنا ۱: ۱۲) اس نئے رشتہ میں داخل ہونے کے لئے ضرور

ہر کہ انسان اپنے گناہ کے طریقوں کو اور پرانی انسانیت کی باتوں کو ترک کرے اور اُس
 نئے رشتہ کی مناسب چال اختیار کرے اور جو مسیح پر ایمان نہیں لانا چاہتے اُن کو ایسی
 توبہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ انکی توبہ توبہ ہے اور نہ فائدہ مند ہے کیونکہ وہ توبہ اُن کے
 گناہوں کا جو کر چکے ہیں فدیہ نہیں ہے اور نہ گناہگار سچی توبہ کر سکتے ہیں کیونکہ اُن کے دل
 کو پاک رکھنے کی کوئی صورت یا قوت اُن کے پاس نہیں ہے۔ یہہ اُس توبہ کا حال ہے جو اپنی
 مرضی سے کج جائے خواہ نہ کج جائے مگر انجیلی توبہ وہ توبہ ہے جو تائب کو مسیح میں لاتی ہے اور
 ایمان والی راہستہ بازی اور روح القدس کی پاکیزگی میں اُس کو قائم رکھتی ہے اور دن
 بدن اُس کو خدا کی بادشاہت کے لائق بناتی ہے +

(محقق) اور چھوٹے لڑکے کی مانند ہو جانے کی تعلیم دینے سے یہہ ظاہر ہوتا ہے کہ
 کہ یسوع کی باتیں علم اور قانون قدرت کے خلاف تھیں اور وہ یہہ چاہتا تھا کہ لوگ میری
 باتوں کو بچوں کی مانند بغیر دلیل کے مان لیں اور سوچیں بالکل نہیں۔ مزید براں اگر یسوع
 آپ خود علم سے خارج اور بچوں کی سی عقل والا نہ ہوتا تو اوروں کو لڑکوں کی مانند
 بننے کی تعلیم کیوں دیتا؟

(رہبر) کیوں پٹت جی کسی کی بات یا تعلیم کو دیدہ دانستہ بگاڑ کے بیان کرنا کن
 لوگوں کا کام ہے؟ افسوس ہے کہ آپ نے یہہ بد عادت کچے طور سے ڈال لی ہے کیونکہ خداوند
 یسوع مسیح یہہ بات ہرگز نہیں چاہتا تھا اور نہ اُس کی کلام سے اس بات کا گمان ہو سکتا
 ہے کہ لوگ میری باتوں کو بچوں کی مانند بلا دلیل مان لیں۔ اگر یہہ بات ہوتی تو وہ کیوں
 مدلل کلام کرتا اور ظاہر اثبوت دیا کرتا اگر وہ بیک شاعروں کی طرح من بھانے بھجن گانٹھے
 ہوتے تو آپ کی بات کچھ ٹھیک ہوتی کہ لوگ لڑکوں کی طرح ان کو یاد کر لیا کرتے مگر یہاں تو
 معاملات کچھ اور ہیں تھے خداوند کا منشا صاف صاف لفظوں میں یہی نظر آ رہا ہے کہ وہ بطن

میں دل کی پاکیزگی اور ظاہر میں رستی کی چلن کو خدا کی بادشاہت میں داخل ہونے کی شرط قرار دیتا ہے۔ (دیکھو پہاڑی وعظ) اور ایک اور موقع پر اس بات کو سر نو پیدا ہونا بیان کیا یعنی پاکیزگی میں بنیائیم لہذا اور اس موقع پر دنیوی حرص اور خود پسندی اور لالچ اور جھگڑے کے برخلاف جو شاگردوں میں بھی ظاہر ہوا تھا ایک بچہ کو اس روحانی سبھاؤ کا واقعی نمونہ پیش کرنا جس کو ہر پرو جان ملاحظہ کر سکتا ہے اور خداوند لوگوں کو تاکید کرتا ہے کہ اپنی ایسی بُری عادتوں سے بچھڑاؤ جو بچوں کی مانند بوجہ میں غرور اور کینہ نہیں ہونا بلکہ حلیم اور اپنی خواہشوں میں فروتن اور نرم مزاج ہوتے ہیں۔ ذات پات والا گھمنڈ نہیں رکھتے اور اس میں اس بات کی تونگ نہیں ہے کہ خداوند لوگوں کو کہتا تھا کہ بلا دلیل میری باتیں مان لو۔ بلکہ برعکس اس کے لوگوں کو ایک بڑی بھاری اور ضروری روحانی ورزش کی تاکید کرتا ہے جو دنیا کے بڑے بڑے بہادروں اور عالموں سے نہ ہو سکی۔ پندت جی یہاں کوئی گول یا ہتھم والی کھیل نہیں تھی جو خداوند لوگوں کو کہتا تھا کہ لڑکوں کی طرح سیکھ لو اور سناگیا کرو اور رہندو اور نئے آریہ جب ایسا کرتے ہیں تو بچوں سے بھی زیادہ بی عقل نظر آتے ہیں اور علاوہ ازیں آپ لوگ خود دیکھ سکتے ہو کہ آیا دیدوں کے یا انجیل کے پیرو بے عقل بچوں کی سی کھیل سکتے ہیں +

سوال (۷۶) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ دولت مند کا آسمان کی بادشاہت میں داخل ہونا مشکل ہے بلکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اونٹ کا سٹوئی کے ناکے سے گزر جانا اُس سے آسان ہے کہ ایک دولت مند خدا کی بادشاہت میں داخل ہو۔ (متی ۲۹: ۲۳ و ۲۴) +

(محقق) اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ عزیز تھا اور دولت مند اُس کی عزت نہ کرتے ہونگے اس لئے ایسا لکھ دیا ہوگا۔ لیکن یہ بات سچ نہیں کیونکہ دولت مندوں اور مفلسوں میں نیک و بد لوگ ہوتے ہیں جو کوئی اچھا کام کرے وہ اچھا اور جو کوئی بُرا کرے وہ بُرا اثر پاتا ہے +

(رہبر) یہ سچ ہو کہ خداوند نے دنیوی مال و متاع جمع نہ کیا تھا اور تجارت وغیرہ نہ کرتا تھا کیونکہ وہ اس دنیا میں ایسے کاموں کے لئے نہیں آیا تھا اور یہ بھی سچ ہو کہ اُس کو اس بات کی پروا نہ تھی کہ دولتمند یا غریب اُس کی عزت کریں یا نہ کریں لیکن وہ سچائی کے وہ قول تھا تا تھا جو دونوں قسم کے لوگوں کے لئے ضروری اور مفید تھے اور جب دولتمند اپنی دولت کے بھروسے پر اُن کی تحقیر کریں تو اُن کے لئے وہ فتویٰ ہو جو منمن سے پیش کیا گیا ہو اور محض پیسے کی غریبی وہ غریبی نہیں ہو جس کی خداوند رعایت کرتا ہو بلکہ دل کی غریبی ہو جو وہ امیر اور غریب دونوں سے طلب کرتا ہو جیسا ہم پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں۔

علاوہ اس کے یہ معلوم کرو کہ وہ امیر جس کی نظیر اُس مقام میں دی گئی ہو اپنے آپ کو نیکی کرنے والا بھی تصور کرتا تھا (آیت ۲۰) مگر خداوند نے اُس میں کسر تھلائی اور ایک نیکی کرنے کی ہدایت کی جو زیادہ نزد دولتمند کے کرنے کے لائق ہو مگر اُس دولتمند کو ایسا کرنا نا منظور ہوا بلکہ اُداس ہو گیا۔ اُس کا دل دولت میں لگا ہوا تھا۔ اُس کا بھروسہ اپنی دولت پر تھا ایسے دولتمند خدا کی بادشاہت میں داخل نہیں ہو سکتے ہیں دولتمند سے یہاں مسیح کی مراد وہ امیر آدمی نہیں ہو جو اوروں کی نسبت ہزاروں اور لاکھوں روپیہ زیادہ رکھتا ہو لیکن وہ ہو جو سب کچھ کہ بٹور سکتا ہو لے لیتا ہو اور سب کچھ جو چاہتا ہو بچاتا ہو۔ اور سب کچھ جو رکھتا ہو دبا کے رکھتا ہو اور کسی کا خیر میں کچھ خرچ نہیں کرتا۔ ایسے لالچی امیر خدا کی بادشاہت کے وارث نہیں ہو سکتے تھے وہ نیکی ہے جو دولتمندوں سے مطلوب ہو جو پیسے کا نا دار نہیں کر سکتا اور جو امیر اپنے اس فرض کو ادا نہیں کرتے اُن کا بہرہ لالچ ہی کافی ہو کہ اُن کو خدا کی بادشاہت سے روکے۔ پٹنہ جی نے بے فائدہ اس بات میں گڑبڑ مچائی۔ دیکھو زکی بھی ایک امیر آدمی تھا جس کا ذکر لوقا ۱۹: ۱-۹ میں آیا ہو اُس کی بابت خداوند نے کہا کہ آج اس گھر میں نجات آئی۔ اس لئے کہ اُس نے نائب ہو کر اپنی

(رہبر) کیوں پڈت جی کیا سچ مچ اُس نے اسی خیال سے باتیں گھڑی تھیں؟ آپ کی بات سے تو یہ ظاہر ہو کہ موت کے بعد بھی یسوع کا لوگوں پر اختیار چل سکیگا۔ سچ ہے اگر مسیح کو موت کے پرے لوگوں پر اختیار نہ ہوتا تو وہ ایمانداروں کو ایسی امید اور تسلی کی باتیں اور بے ایمانوں کو عذاب کی خبریں نہ سناتا۔ کیونکہ موت کے بعد لوگوں کو مسیح کا کیا ڈر ہوتا؟

(محقق) جس شخص نے کتریس روپیہ کے لالچ سے اپنے ہادی کو پکڑا کر مروایا ویسے گنہگار بھی اس کے پاس سخت پر بیٹھینگے۔

(رہبر) نہیں صاحب۔ اس پر تو خداوند نے یہ فتویٰ سنایا تھا کہ کیا میں نے تم باہرلوں کو نہیں چننا اور ایک تم سے شیطان ہو؟ (یوحنا ۶: ۷۰) اور اُس کو ہلاکت کا فرزند قرار دیا تھا (یوحنا ۱۲: ۱۷) اور وہ تو انہیں دنوں میں اپنی جگہ چلا گیا تھا جیسا پطرس رسول نے خبر دے دی تھی (اعمال ۱: ۸ و ۲۵) اور یقین ہو کہ پڈت جی کی بھی اس سے ملاقات ہو گئی ہوگی۔
(محقق) اور اسرائیل کے خاندان کا طرداری کی وجہ سے انصاف ہی نہ کیا جائیگا۔
(رہبر) جو حوالہ پڈت جی نے پیش کیا ہو اُس میں تو رعایت کا ذکر نہیں ہو بلکہ انصاف لکھا ہو کہ اسرائیل کی بارہ گروہوں کی عدالت کی جائیگی پڈت جی اچھی طرح دھیان نہ کیا ہوگا اس لئے دھوکہ لگ گیا۔

(محقق) اسی وجہ سے تو عیسائی عیسائیوں کی بہت طرداری کرتے ہیں۔ اگر کوئی گوراکسی کا لے کو مار ڈالے تو بھی طرداری کر کے عموماً مجرم کو بے قصور ٹھہرا بری کر دیا جائے گا۔
(رہبر) یہ بات کسی نوآموز آریہ وکیل نے آپ کو کہی ہوگی۔ ایسے الزام کے ہم جوابدہ نہیں ہیں۔ گورنمنٹ ہند جواب دیوے اگر چاہے۔

انجیل میں تو نبی آدم کی عدالت کی بابت یہ ظاہر کیا گیا ہو کہ سب کے سب گناہ کے ماتحت ہیں سب نے گناہ کیا اور خدا کے جلال سے محروم ہیں (روم ۳: ۹ و ۲۳)۔

وہ (خدا) ہر ایک کے کام کے موافق بغیر فطری کے انصاف کرتا ہے (۱۔ پطرس ۱: ۱۷)

خدا کے گھر سے عدالت شروع ہوگی وغیرہ (۱ پطرس ۴: ۱۷) +

اگر تم فطری کرتے ہو تو گناہ کرتے ہو۔ (یعقوب ۲: ۹) +

پہٹرت جی نے اپنی اس غلط تحقیق کے ساتھ ایک اور خیال بھی پیش کیا ہے اور لکھا ہے کہ (محقق) یہاں پر ایک اور اعتراض پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ ایک شخص دنیا کی پیدائش کے آغاز میں مرا اور دوسرا قیامت کی رات کو دپٹرت جی کو خیال نہ رہا کہ قیامت والی رات کو مرنا محال ہوگا۔ (رہبر) پہلا شخص تو قیامت تک انتظار میں رہیگا اور دوسرے کا انصاف اسی وقت ہو جائیگا۔ دیکھئے یہ کتنی بڑی بے انصافی ہے +

(رہبر) اگر آپ لوقا ۱۹: ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ کو اور ۲ پطرس ۲: ۵ و ۶ کو گناہ رکھتے تو اس انتظار کی کا گمان نہ کرتے اور اگر لوگ کم و بیش انتظاری میں رکھے جائیں تو اس میں بے انصافی کیا ہے۔ گناہ تو وہ کر چکے ہیں۔ اور ان کو پوری پوری سزا دینا خدا کی مرضی پر منحصر ہے جب چاہے دیوے +

(محقق) جو دوزخ میں پڑیگا وہ لا انتہا زمانہ تک دوزخ کا عذاب بھوگیگا اور جو بہشت میں جائیگا وہ ہمیشہ راحت بھوگیگا۔ یہ بھی کس قدر بے انصافی ہے؟ کیونکہ محدود اعمال کا ثمرہ محدود ہونا چاہئے +

(رہبر) اگر انسان کی ہستی اور نیکی کو بقاء ہی تو ضرور ہے کہ اس کی راحت کو بھی دوام ہو اور یہی انجیل کی تعلیم ہے ہمیشہ کی زندگی اور ہمیشہ کی خوشی دوش بدوش ہیں +

بھگناہ یا روحانی موت (روم ۸: ۶) کا لازمی اور قدرتی نتیجہ ہمیشہ کا عذاب ہے انسان اور اس کے فعل کا محدود ہونا گناہ کے جرم ہونے کا پیمانہ نہیں ہے لیکن اس فعل کی خاصیت سزا کا اندازہ کرنے والی ہے بات یہہ نہیں ہے کہ کتنے عرصہ میں کتنے گناہ ہوئے اور یا ایک گھنٹے

یا ایک دن یا ایک پل میں فعل سرزد ہوا بلکہ اصل بات یہ ہے کہ گناہ ہوا اور جیت تک گناہ
ہو اور روکا نہ جائے تب تک عذاب رہیگا۔ اور ان تک رہیگا موت بذات خود دوام کو چاہی
ہو اور اس دوام کو روکنے کے لئے نجات کا بندوبست ہو ورنہ گنہگار لازماً موت میں
ہمیشہ گرفتار رہیگا۔ گنہگار کے لئے سوائے دائمی عذاب کے اور کوئی جائے ہستی نہیں ہو اور
انصاف یہی ہے کہ وہ اپنی اس حالت میں رہے اور راستباز ہمیشہ کی خوشی میں۔ اگر گناہ
زبون نہ ہوتا تو اُس کے لئے سزا کو لازمی ٹھہرانے کی ضرورت نہ تھی خواہ تھوڑی ہو
خواہ بہت اور محدود ہی کے لحاظ سے تو بے سزا چھوڑ دینا انصاف ہوتا ہے۔ مگر خدا کا
انصاف ایسا نہیں ہے گنہگاروں کو گدھے یا سور وغیرہ بنانا تو ویسی ہی بات ہے جیسے
کہار وغیرہ مٹی کے بیل اور ہاتھی گھوڑے بنایا کرتے ہیں جن کو علم نہیں ہوتا کہ ہم کون ہیں
اور نہ سزا کو محسوس کرتے ہیں۔

(محقق) دور وحوں کے بالکل مساوی گناہ یا ثواب نہیں ہو سکتے۔ اس لئے رنج و
راحت کی کمی بیشی کی وجہ سے کم و بیش درجوں کے بہت سے بہشت اور دوزخ ہوں تب
ہی تو روحیں سکھ دیکھ بھوک سکتی ہیں۔ سو اس بات کا ذکر کہیں بھی عیسائیوں کی کتاب
میں نہیں ہے۔

(دہرہ) اگر عیسائیوں کی کتاب کو حق مطالعہ کے ساتھ پڑھا ہوتا تو آپ کی کدورت
بالکل دور ہو جاتی دیکھئے لوقا ۱۲: ۴۷-۴۸ وہ لکھتے ہیں کہ اپنے مالک کی مرضی جانکر نہ تیاری
کی نہ اُس کی مرضی کے موافق عمل کیا بہت مار کھائیگا۔ مگر جس نے انجان ہو کر مار کھانے
کے کام کئے وہ تھوڑی مار کھائیگا اور جسے بہت دیا گیا اُس سے بہت طلب کیا جائیگا اور
جسے بہت سونپا گیا اُس سے زیادہ مانگا جائیگا۔ پھر دیکھئے متی ۱۴: ۲۵-۳۰ میں ٹوٹوں
کی تشیل اور لوقا ۱۵: ۱۲-۲۷ میں اشرفیوں کی تشیل۔ ٹوٹوں والی تشیل میں انعام مختلف

ہیں لیکن پہلے دونوں کروں کی دیانتداری یکساں ہو اور شرفیوں والی تمثیل میں انعام یکساں
ہیں مگر دیانتداری مختلف ہو۔ توڑوں والی تمثیل کا یہہہ حاصل ہو کہ جتنا کسی کو دیا گیا ہو اُس
کے مطابق اُس سے طلب کیا جائیگا اور شرفیوں والی تمثیل سے یہہہ حاصل ہو کہ جتنے
لباقتوں میں فرق ہو اُسی قدر اُن کے روحانی حاصلات میں فرق ہوگا +

سزا کی بابت مکرر دیکھئے (روم ۲: ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۶) +

اور جلالی اجر کی بابت دیکھو اقرنتیوں ۱۵: ۳۵ وغیرہ اور متی ۱۰: ۴۰-۴۲ +

بہت سے بہشت اور دوزخ ہونے کی ضرورت نہیں ہر ایک ہی بہشت اور دوزخ میں
آرام اور عذاب کے درجے ہو سکتے ہیں اور ہر ایک ایماندار اور ہر ایک گنہگار اپنی اپنی حالت میں
کامل آرام یا کامل عذاب بھوگیگا اور کسی کے ساتھ بے انصافی نہ ہوگی عیسائیوں کی کتاب
میں یہ بات خوب واضح کی گئی ہے +

(محقق کسی شخص کے ماں باپ سو سو ہرگز نہیں ہو سکتے یہہہ بڑے اندھیر
کی بات ہے۔ ایک شخص کی ایک ہی ماں اور ایک ہی باپ ہوتا ہے +

(رہبر) جو جو رشتے خداوند نے ذکر کئے ہیں وہ سب زمینی اور نسلی رشتہ داریاں ہیں
جن کو عزیز اور ایک دوسرے کے ہمدرد اور مددگار سمجھا جاتا ہے اور واقعہ میں بھی ایسا ہی
ہو۔ لیکن اگر مسیح کے پیرو بننے کے سبب سب چھوٹ جائیں تو ان کے بجائے روحانی
اور ایمان والے رشتہ دار ہونگے +

دیکھو مسیح کا قول نبی بابت (متی ۱۲: ۴۸-۵۰) اور یہہہ روحانی رشتہ داری نسلی رشتہ داری سے زیادہ
خوشنوعتی کا باعث ہوگی۔ ماں باپ کے بجائے نہ صرف خدا باپ حافظ ہوگا۔ بھائی بہنوں
کے بجائے نہ صرف خداوند یسوع ہمدرد اور مددگار ہوگا (بہشت میں سے جو روؤں والا خیال
تو خارج کر دیا تھا متی ۲۲: ۳۰) اور اس دنیا میں بہت جو روؤں والی عادت منع کر دی تھی

(متی ۱۹: ۲۷-۶) بلکہ اس زمانہ میں سو گنا ملیگا۔ یعنی ایا نذا را ایک دوسرے کے عضو ہو کر ایک دوسرے کے ہمدرد اور مددگار ہونگے اور تمام دنیا میں مسیحی قوموں کی پہلی حالت اور ان کی مسیحی حالت اس ہو عود وہ برکت کو اس زمین پر بھی ثابت کر رہی ہو اور خداوند کے قول کو لفظی معنوں میں نہیں لینا چاہئے لیکن اُس کے منشا و مجموعی پریقین کرنا چاہئے۔ کیونکہ وہ رسول جسکے رد و ردیہ کلام فرمایا گیا تھا انہوں نے سب کچھ چھوڑ کر مسیح کی پیروی کی تھی مگر اُن کو سو سو ماں باپ یا سوجرواں نہیں دلوائی گئی تھیں لہذا پنڈت جی سمجھ میں اندھیر ٹپک گیا تھا ورنہ یہ معاملہ تو بجائے خود صاف ہو +

سوال (۷۸) اور جب جج کو شہر میں جانے لگا اُسے بھوک لگی۔ تب انجیر کا درخت راہ کے کنارے دیکھ کر اُسے پس گیا اور جب پتوں کے سوا اُس میں کچھ نہ پایا تو کہا اے تجھ میں کچھ پھل نہ لگے وہیں انجیر کا درخت سوکھ گیا (متی ۲۱: ۱۸ و ۱۹) +

(محقق) تمام پادری اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ عیسیٰ بڑا حلیم الطبع۔ بڑا بار اور غصہ وغیرہ عیبوں سے مبرا تھا۔ مگر اس بات کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ غصہ ورتھا +

رہبر، خداوند کی حلیمی اور رحم دلی کا اندازہ اُن نیکیوں سے کرنا چاہئے جو اُس نے آدھراؤ کے ساتھ کی تھیں۔ بیجان درخت کے ساتھ نیکی یا بدی کرنا بے معنی کلام ہو اور یاد رہے کہ انجیر کا درخت اُن درختوں میں سے ہے جن کی ہندو لوگ پوجا کرتے ہیں کیونکہ اُن کو متبرک جاننے ہیں۔ لہذا ہندو لوگ اس واقعہ سے سبق سیکھیں اور برانہ مانیں +

(محقق) اُسے موسموں کا علم بھی نہ تھا بھلا بیجان درخت کا کیا قصور تھا کہ اُسکو بد دعا دی اور وہ سوکھ گیا؟ درخت اُس کی بد دعا سے تو نہ سوکھا بلکہ کسی دوائی کے ڈالنے سے سوکھ گیا ہو تو تعجب نہیں +

(رہبر) پنڈت جی اپنے وہم کی بات ماننے کے لئے بڑے تیار ہیں لیکن جن کی آنکھوں

کے سامنے یہہ گزرا اور انہوں نے دیکھا کہ فقط اسکے کہنے سے وہ درخت سُکھ گیا اُن کی گواہی سے یوں بھاگتے جیوں کو اُغلیل سے جاتا ہے۔ اور پھر اُس درخت کو خداوند نے اپنے مدعا کو پورا کرنے کے لئے سُکھا دیا۔ تو اگر وہ اُس بیجان درخت کے قصور کے باعث نہ بھی ہو تو بھی یہہ ویسا ہی کام ہوگا جیسا کل انسان درختوں کو کاٹ کاٹ کر سُکھلاتے اور جلاتے یا اُن سے اور سامان بناتے ہیں۔ ہندو صاحبان تو سمجھتے ہونگے کہ اُن کے دیوتے مارے جاتے ہیں مگر کیا کیا جاوے امرمجبوری ہو۔ تاہم معلوم ہو کہ اُس درخت کے ساتھ بے انصافی نہیں ہوئی تھی لیکن فتویٰ وحشی تھا چنانچہ انجیر کے درخت کی یہہ رسم ہے کہ پھل پتوں سے پہلے ظاہر ہوتے ہیں اور یہہ حالت عموماً ماہ مارچ کے آخر میں ہو جاتی ہے اور اُس ملک میں اب تک ایسا ہی ہے۔ لہذا غور طلب بات یہہ ہے کہ اُس درخت نے اپنی بابت کیا باور کروایا؟ یہہ کہ وہ جونپوں سے لدا ہوا تھا تو پھل ضرور ہوگا سو اگر مسیح کسی ایسے درخت کی طرف جاتا جس میں پتے نہ ہوتے اور پھل کی امید رکھتا تو سزا دینا انصاف نہ ہوتا۔ لہذا اس بارے میں مرقس مقدس نے جو یہہ فقرہ لکھا ہے کہ انجیر کا موسم نہ تھا۔ اس بات پر اور بھی زور دیتا ہے اور سبب ظاہر کرتا ہے کہ کیوں پھل نہ پایا اس لئے کہ پھل کا موسم نہ تھا مگر اُس درخت نے خود اپنے پتوں سے پھل کی موجودگی جتائی اور گویا دعوت کی لیکن اصل میں دھوکا دیا۔ سو قصور اُس درخت میں تھا اسلئے سُکھا دیا گیا۔

مگر اس واقعہ سے خداوند کی اصل غرض کیا تھی؟ وہ شہر میں پہنچ کر روٹی کھا سکتا تھا اور اُس درخت کو سُکھا دینے سے اُسکو کوئی درد محسوس نہ ہوا اور نہ اُسکو کوئی عبرت ہو سکتی تھی۔ سو ایسی کارروائی سے غرض کیا تھی؟ معلوم ہو کہ اس سے ایک روز پہلے خداوند نے یروشلم کی حالت کو دیکھ کر بہت افسوس کیا تھا اور اُس کی بربادی کی بابت وہ پیشینگوئی کی تھی جو لوقا ۱۹: ۴۱-۴۴ میں درج ہے۔ اور بعد میں کئی طرح سے اُس پیشینگوئی کی تفصیل میں

صریح اور مثبلی بیان فرمائے تھے جو مئی کے ۲۱ سے ۲۲ بابوں میں پائے جاتے ہیں۔ ان ساری پیشگوئیوں کی تکمیل سے پہلے یہہ معجزانہ پیشگوئی کر کے بھی شاگردوں کو دکھلا دیا کہ اس انجیر کے درخت کی طرح یہ وسلم اور یہودی قوم ظاہر میں خوشنما اور پھلدار نظر آتے ہیں لیکن باطن میں بیوفا اور بے پھل ہونیکے سبب برباد ہونگے اور جلدی برباد ہونگے۔

پنڈت جی کا یہہ کہنا بالکل غلط ہے کہ مسیح کو ہوسوں کا علم نہ تھا۔ یہہ معجزہ ہی ثابت کرتا ہے کہ وہ نہ صرف موسموں ہی سے واقف تھا بلکہ انکی تشنیاں کو جانتا تھا اور بھی دیکھو مئی ۲۴:

۳۲ اور ۱۹: ۲۱-۳۳ *

سوال (۷۹) ان دنوں کی مصیبت کے بعد تڑت سوج اندھیرا ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دیگا اور ستارے آسمان سے گر جائینگے اور آسمان کی فوجیں (قوتیں) اہل جاییگی (مئی ۲۴: ۲۹) *

(محقق) واہ عیسیٰ صاحب! آپ نے کس علم سے جانا کہ ستارے گر پڑینگے اور آسمان کی کونسی فوج ہی جو گر جائیگی *

(رہبر) خداوند مسیح نے اپنے علم غیب سے جانا کہ ایسے حالات وقوع میں آینگے اسی علم سے جانا جس سے فرمایا تھا کہ یہ وسلم برباد ہوگا اور یہودی لوگ قتل ہونگے اور اسیر کئے جائینگے اور ایسا ہی ہوا۔ اور ان کی اب تک یہی حالت ہے۔ خداوند نے اسی علم کے زور سے جانا تھا جس کے سبب یہہ خبر بھی دی تھی کہ انجیل کی منادی ساری دنیا میں ہوگی اور پنڈت جی اور ان کے پیروہیہ حال اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں کہ کیسا صحیح علم تھا جس نے یہہ خبر فرمائی تھی۔ اور آپ نے جو لفظ فوجیں لکھا ہے وہ فوجیں نہیں تو قوتیں ہوں (محقق) اگر عیسیٰ تھوڑا بھی علم پڑھا ہوتا تو ضرور جان لیتا کہ یہہ ستارے سب دنیا میں اور وہ کیونکر گر سکتے ہیں *

(۱) ستاروں کا دنیا ہونا اُن کے گر سکنے کا مانع نہیں ہو سکتا جیسے اس آباد دنیا کے برباد ہونے کی خبر ہو (۲ پطرس ۳: ۱۰-۱۲) اسی طرح آباد ستارے بھی برباد ہو سکیں گے اور اس بات کے امکان کی یہہ دلیل ہے کہ جس قدرت سے یہہ ہوا میں معلق ہیں وہی قدرت انہی اُن کو گرا سکتی ہے۔

(۲) ستاروں کے آباد عالم ہونے کا خیال پنڈت جی نے بعض سچی نجومیوں کے قیاس کی تقلید پر مانا ہے۔ مگر انہوں نے اس بات کو کوئی یقینی امر نہیں کہا ہے۔ صرف بعض کا قیاس ہے اور پنڈت جی نے اپنے آپ کو سائنسدان بنانے کے لئے اُس پر اپنی دلیل کی بنیاد رکھ لی ہے۔ پنڈت جی اس طرح تو آپ سائنسدان نہیں بن سکتے اس امر میں سچی عالموں کا یہہ بیان ہے کہ ستاروں میں زندگی کی بات ہم کچھ بھی نہیں جانتے نہ جان سکتے ہیں نظام شمسی کے عالم ممکن ہے کہ بالکل مختلف مطلب کے لئے پیدا کئے گئے ہوں جس کا ہم پتہ نہیں لگا سکتے۔ اور یہہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک دنیا ایسی بنی ہو کہ جانداروں ہی کے لئے قرار دی جائے۔ لہذا بہت جلدی سے یہہ نتیجہ نکال لینا کہ ہمارے گرد نواح کے ستارے ایسی آباد دنیا ہیں ضروری نہیں ہے۔ اور ایسا خیال کرنے کی حاجت کیا ہے؟ ممکن ہے کہ ہر ایک دنیا قدرت انہی سے اپنی اپنی قسم کے ساکنان کے مناسب حال ہو۔ اور یا اُن کی مرکبات کی غرض کچھ اور ہو جو ہنوز ہمارے علم اور قیاس سے باہر ہے۔ اور یا ممکن ہے کہ اُن ستاروں کی گردشیں اور اندرونی تبدیلیاں اُن کو ہنوز تیار کر رہی ہیں کہ کسی زمانہ میں جانداروں کے رہنے کے قابل ہو جائیں جیسے ہماری زمین کا حال ہوا تھا۔ اگرچہ پتہ لگانے کبھی سیارہ ہونا ہے تاکہ اس زمین کی طرح جانداروں سے آباد ہو تو یہہ حال ہنوز بہت دور ہے۔

(Sun, Moon & Stars by A. Lybbae pp. 113, 169, 188).

دمحقق جیسا آج کل یورپ ترقی کر رہا ہے اگر ایسا ہی اُس وقت ہوتا تو اُس کے مہجرے

کوئی بھی نہ مانتا۔

درہبر، آپ روتے کیوں ہیں؟ بے فائدہ ہاتھ ملتے ہو۔ آجکل کا یورپ اپنی تاریکی کے زمانہ کی نسبت معجزات مسیح کا زیادہ قائل ہو اور تواریخی اور سائنٹیفک تحقیقاتوں کی رو سے قائل ہو مگر آپ لوگوں کی عادت ہو اور نہایت کمینہ عادت ہو کہ یورپ کی باسی باتوں کو اپنے لئے تازہ کر کے اپنے تئیں کچھ جتانے لگتے ہو۔ اگر یورپ میں ریمنج اور سٹراس اور ہیوم جیسے آدمیوں نے انجیلی تواریخ پر شک اٹھائے تو کہنے لگتے ہو کہ سارا یورپ دین عیسوی سے بھرچلا۔ مگر یہ بالکل غلط خیال اور نفرتی عادت ہے۔ آج کل کا یورپ جیسا انجیل کی صداقت کا قائل ہو ویسا کبھی نہ تھا۔ اس کا ایک ظاہر اثبوت یہ ہے دیکھو کہ یورپ کے ہر ملک سے بشارتی مشینیں دنیا کے ہر ملک میں جا رہی ہیں۔

(محقق) باوجود کسی قدر عالم ہونے کے عیسائی لوگ اب بھی ہٹ دھرمی اور پیچیدگی معاملات کی وجہ سے اس ردی مذہب سے کنارہ کش ہو کر مکمل سچائی سے بھرے ہوئے ویدک مارگ کی طرف رجوع نہیں ہوتے ہی ان میں نقص ہو۔

(درہبر) پہلے تو آپ نے کہا کہ جیسا آجکل یورپ نفرتی کر رہا ہے اگر ایسا ہی اُس وقت ہوتا تو اُس کے معجزات کوئی بھی نہ مانتا۔ اور پھر کہتے ہو کہ وہی یورپ اس ردی مذہب کو مان رہا ہے! اور اس مذہب کو تو آپ ردی ثابت نہ کر سکے صرف ناشائستہ صدی جاہلوں کی طرح بات کر دی ہو اور ویدک مارگ کو نہ ماننے کے سبب عیسائیوں کو ہٹ دھرم کہتے ہو عیسائی لوگ ویدک مارگ سے خوب واقف ہو گئے ہیں۔ اور اسکو تاوان طفلانوں کا خیال سمجھتے ہیں چنانچہ ویدک رشی جو آپ کے خیال میں بہت پڑھے ہوئے تھے پھر بھی ایسے جاہل تھے کہ نیچر کی چیزوں مثل اگنی۔ سوما۔ وآبو۔ ستریا۔ ماروت اور صبح اور بجلی وغیرہ کو جاندار اور ردی شعور جو جانتے رہے چنانچہ سارا رگ ویدان دیوتوں کی تعریفوں کے گیتوں

سے بھڑا ہوا ہے۔ اور ہندوؤں کو اب تک اس کارروائی سے شرم نہیں آتی۔ اور ویدوں میں
 وھرم مارگ کیا ہے؟ ستوا شراب پینا اور دیوتوں کو چڑھانا اور جانوروں کی قربانیاں کرنا
 اور یہ سب کچھ اس غرض سے کہ پوجاریوں کو کثرت سے پیٹے اور گھوڑے اور گائے اور دوت
 اور دوسروں کا مال اور ملک ملے۔ یہ باتیں اس سلسلہ میں ہم دکھلا چکے ہیں اور دیکھو بھی
 رسالہ آواگون یا ہمیشہ کی زندگی۔ اور ویدوں کے براہمنہ میں رشیوں کا سائنس مارگ
 تو عجیب کیفیت رکھتا ہے۔ میں صرف چند ایک مثالیں دیتا ہوں خاص کر ستاروں کے
 دسیا ہونے کی بابت۔ اُنکا بیان ہے کہ نیک آدمی ستارے بن جاتے ہیں +

ستپتھ براہمنہ ۶-۵-۸۰۲- قدیم سے انہی عورتیں بن گئے بازو والیاں سب دیوتوں
 کی پیاریاں انگیروں کی طرح کڑا ہوا کوزین کی گود میں پکایا کرتی تھیں۔ اور اُن کی مدد سے
 اب وہ دیوتی (ابو تری) اُن کو پکاتا ہے۔ لیکن یہ وہ ستارے ہیں۔ عورتیں (جنی) فی الحقیقت
 ستارے ہیں کیونکہ یہ اُن راستباز آدمیوں (جن) کے نور ہیں جو آسمانی عالم کو جانتے ہیں +
 پھر ستپتھ براہمنہ اول ۹-۱۰۳- جب کوئی اس طور سے ان عالموں کو چڑھ جاتا
 ہے تو وہی منزل مقصود ہے۔ وہی محفوظ پناہ۔ سورج جو وہ جل رہا ہو اُس کی کرنیں گزرتے
 ہوئے راستباز لوگ ہیں۔ وغیرہ پس پڑت جی یہ ستارے دنیا کیسے ہوئے یہہ ویک شیلپا
 کا سائنس ہے ا

سوال (۸۰) آسمان اور زمین ٹل جائیگی پر میری باتیں ہرگز نہ ٹلینگیں۔ (دینی ۲۲: ۲۵)
 (محقق) یہ بات ہی جہالت اور حماقت پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ آسمان بلکہ کہاں جاتا
 جب آسمان نہایت لطیف ہونے کی وجہ سے آنکھ سے دکھائی ہی نہیں دیتا تو اُس کا ہلنا
 کون دیکھ سکتا ہے اور اپنے منہ میں مٹھو بیٹا شریف آدمیوں کا شیوہ نہیں ہے +
 (دہرہ) کیا یہ سچ ہے کہ جو چیز دکھائی نہیں دیتی اُس کا ہلنا یا جانا ناممکن ہے؟ آسمان کا

لطیف ہونا اور زمین کا کثیف ہونا اُن کے گداز ہونے اور بدل جانے کے برخلاف دلیل نہیں ہے اور عقلمندی اور علم کی بابت تو آپ کے نزدیک وہ ہے جس کو منوجی نے کل موجودات زمین و آسمان وغیرہ کا پرکے بنایا ہے جیسا لکھا ہے کہ جب تک برہما جی جاگتے رہتے ہیں تب تک یہ جگت دیکھ پڑتا ہے اور جب وہ شانت پُرش یعنی برہما جی سو جاتے ہیں تب پرئے ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ اُسی طرح برہما جی جاگنے اور سونے سے تمام ساکن و متحرک کو بار بار جلاتے اور مارتے ہیں (منو سمرتی۔ پہلا ادھیائے آیت ۵۲ و ۵۷) اور اُس ادھیائے کی آیت ۸۰ یوں ہے۔ منو نتر اور پیدائش اور فنا عالم بے انتہا ہیں برہما جی دغیر محنت کے بار بار کھیل کے لئے کیا کرتے ہیں۔ اب دیانند صاحب یوں تو سمرتیوں کی پروا نہیں کرتے تھے لیکن منجملہ اور باتوں کے ایک یہہ ہے جس کو آپ نے اپنے عقائد میں دخل کر لیا ہے دیکھو ستیا رنصر پرکاش سہلاس آٹھواں سوال ۴۳ میں لکھتے ہیں کہ پیدائش کے پیچھے پرلے اور پرلے کے بعد پائش ازلی زمانہ سے بھی دَور چلا آتا ہے۔ اسکا شروع یا انتہا نہیں۔ اب دیکھئے کہ آسمان اور زمین اور سب جیوں کا مل جل کر یہاں یا فنا میں چلے جانا تو آپ کو نظر آگیا اور ممکن بھی معلوم ہوا۔ گو یہہ صرف سچنے کی باتیں ہیں کیونکہ نہ منو نے اور نہ آپ نے کبھی کوئی پرلے دیکھی اور صرف دن و رات کی تقدیم و تاخیر سے یہہ خیال بنا لیا ہے۔ لیکن جب خداوند یسوع فرماتا ہے کہ یہہ آسمان اور زمین ٹل جائیگے اور نئے آسمان اور زمین ہونگے تو آپ پت اُگلنے لگ گئے کہ یہہ جہالت اور حماقت کی بات ہے۔ مسیح کے قول سے پرلے والا خیال بے شک کسی طرح رد ہوتا ہے۔ اول اس بات سے کہ دنیا کا خالق ستونا نہیں ہے۔ دوسرے اس بات سے کہ عالم کو بنانا اور ہلاک کرنا کوئی لڑکوں کا سا کھیل نہیں ہے۔ لیکن جو کچھ وہ کرتا ہے اپنی مرضی کی مصلحت سے کرتا ہے اور یہہ نہیں کہ یہہ کل عالم اُس کے وجود میں سے کبھی بے اختیار نکل پڑتا ہے اور کبھی بے اختیار اُس میں گھس جاتا ہے تیسرے

اس بات سے کہ خالق جب چاہے اس کل عالم کو فنا کر سکتا ہے۔ اور یا بدل سکتا ہے لیکن اگر مادہ اور جوہر خدا کی طرح ازلی ہیں تو خدا کا کچھ زور خستیا نہیں کہ اُن کو فنا کر سکے یا اُن کی صورت کو بدل سکے جیسا ہم پہلے بھی اس بات کو واضح کر چکے ہیں۔ اٹھویں سلاسل میں ہیڈرٹ جی نے جو مثال دریا کے کبھی بہنے اور کبھی خشک ہو جانے سے اس عالم کی پیدائش اور پرلے کی دلیل بنائی ہے وہ بالکل بناوٹی دلیل ہے دونوں باتوں میں کوئی نسبت یا لازمی نسبت ثابت نہیں کہ چونکہ دریا کبھی بہتا اور کبھی سُکھ جاتا ہے تو اس سے ضرور پیدائش اور پرلے بھی بنتے ہوئے ہیں۔ ایک بات لوگ ہمیشہ دیکھتے اور آزما سکتے ہیں مگر دوسری کا کسی کو نہ علم ہے نہ تجربہ صرف آپکا خیالی خیال ہے اور اس کو کون مان سکتا ہے۔ چونکہ اس بات سے بھی رہو تا کہ پیدائش اور پرلے والا دائمی سلسلہ ہم کو ہمارے جنم اور کرم کے بارے میں بے اختیار ٹھہراتا ہے۔ اور سزا اور جزا۔ پاپ پُن کچھ چیز نہیں ہیں۔ اس حال میں یہ کہنا کہ ویدیوں کہتے ہیں اور انجیل ووں کہتی اور قرآن اور پُران بھی کچھ لکھتے ہیں سب فضول و کاریں ہیں۔ کیونکہ جو جو کچھ کہتے ہیں پیدائش اور پرلے کے دائمی سلسلہ میں بے بس ہو کر کرتے ہیں جس کا کوئی حساب کتاب نہیں ہو سکتا۔ بس ہو چکی سبھا سما جی اٹھائیے میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ذرا یہ بھی سمجھاؤں کہ آسمان و زمین کا ٹل جانا کیا بات ہے۔ اس بات کی تفصیل پطرس رسول نے یوں لکھی ہے کہ اُس دن آسمان بڑے شور و غل کے ساتھ گزر جائیں گے اور عنا صحرارت کی شدت سے گچھل جائیں اور زمین اور اُس کی چیزیں جبل جائیں گی۔ جس کے باعث آسمان آگ سے گچھل جائیں گے اور عنا صحرارت کی شدت سے گل جائیں گے لیکن اُسکے وعدے کے موافق ہم اُس نئے آسمان اور نئی زمین کا انتظار کرتے ہیں جن میں رہنا لازمی قائم رہیگی (۲ پطرس ۳: ۱۰ و ۱۲ و ۱۳) اس سے ظاہر ہے کہ آسمان اور زمین کا ہر پرلے یا رہما میں نیست ہو جانا یا یونہی نیست و نابود ہو جانا انجیل کے اقوال میں

نہیں سکھایا گیا ہے۔ لیکن صرف موجودہ صورت کی تبدیلی کا اظہار کیا گیا ہے۔ اور آسمان اور زمین اس حرارت سے جل کر راکھ نہیں ہو جائینگے لیکن مراد اُس طرح گداز ہونے سے جس طرح کوئی کوئی دھات بھٹی کی حرارت میں گداز ہو کر خالص ہو جاتی ہے۔ اور ممکن ہے کہ اس ترکیب سے وہ نئے آسمان اور نئی زمین برآمد کئے جاویں جن میں رہستبازی قائم رہیگی۔ خداوند خالق کو انیس کرنے کی قدرت ہے۔ لیکن اگر مادہ اور جو بھی خدا کی طرح ازلی اور خودست ہیں تو خدا اُن میں کسی طرح کی تبدیلی نہیں کر سکتا اُن کے لئے خدا کا وجود اور عدم وجود برابر ہے۔ سو اب آپ نے دیکھ لیا کہ آسمان ہلکے کہاں جاینگا +

اور آسمان کی بائبل میں یہ کیفیت بیان کی گئی ہے کہ آسمان فضا دپیدائش (۸: ۱) ہے اور فضا کے پھیلانے کے سبب اُس کا یہ نام ہے۔ اور جن قوتوں کے سہارے یہ پھیلاؤ قائم ہے اُن کو آسمان کی قوتیں کہا گیا ہے۔ (۲ سموئیل ۲۲: ۸-۱۱) اور آسمان کی کھڑکوں کا محاورہ (پیدائش ۱: ۱۱) آیا ہے۔ اُس کو بلندی کے سبب بھی آسمان کہا۔ سما جھٹے بلندی اور ازاں موجب یہ محاورے آئے ہیں یعنی آسمان کے پرندے (دانیل ۴: ۱۲) آسمان کے ستارے (پیدائش ۱۴: ۲۲) اور بلندی سرفرازی کے لحاظ سے خدا کے تخت اور مقدس روحوں کی جگہ کو بھی آسمان کہا ہے (متی ۵: ۱۲ اور ۲۰: ۲۱) اور زمین و آسمان اکٹھے ہونے سے مراد کل عالم سے ہے۔ کل چیزیں جو بلندی میں ہیں اور کل جوتی میں ہیں۔ یعنی کل مادی عالم۔ اسی کے ہلائے جائے اور گداز ہو جانے کی خبر ہے۔ اور اُن کے بجائے نئے آسمان اور نئی زمین کا پتہ دیا گیا ہے۔ کیونکہ ایسا کرنا اور کر سکتا خدا کی مرضی اور قدرت پر منحصر ہے +

سوال (۸۱) تب وہ بائیں طرف والوں سے بھی کہیں گے ملعونوں میرے سامنے سے اُس ہمیشہ کی آگ میں جاؤ جو شیطان اور اُس کے فرشتوں کے لئے تیار کی گئی ہے۔

(منشی ۲۵: ۴۱) *

(محقق) بھلا کیہ سنی بڑی طرفداری کی بات ہے کہ جو اپنے شاگرد ہیں اُن کو تو بہشت نصیب ہو اور غیروں کو ہمیشہ کی آگ میں ڈالا جاوے *

درہبر، طرفداری کوئی نہیں۔ عین انصاف ہے کیونکہ جب کل بنی آدم کو جتنا دیا کہ زندگی اور موت کی راہیں کون کون سی ہیں تو جنہوں نے زندگی کے لئے سچ خداوند کی شاگردی اختیار کی اُن کو بہشت نہ دینا عین ظلم ہوگا اور بے ایمانوں کو سزا نہ دینا بے انصافی ٹھہریگا *

(محقق) لیکن جب لکھا ہے کہ آسمان ہی نہ رہیگا تو ہمیشہ کی آگ دوزخ اور بہشت کہاں رہیں گے؟

درہبر، ماقبل سوال کے جواب میں بتلادیا گیا ہے کہ کہاں رہیں گے *

(محقق) اگر شیطان اور اُس کے فرشتوں کو خدا نہ بناتا تو دوزخ کی اس قدر تیاری کیوں کرنی پڑتی؟

درہبر، آپ کو دوزخ کی تیاری میں کیا تکلیف ہے۔ آپ کو اُس کی تیاری کا ٹھیکہ لینے کے لئے تو نہیں کہا گیا ہوگا۔ بنے بنائے دوزخ میں چلے جانا تو مشکل بات نہ تھی صرف بے ایمانی و کراہی *

اور پہلے ہی یہہ تو اب واقعی بات ہے کہ فرشتے گناہ کر کے خدا کی حضوری سے خارج ہوئے اور اُن کی طرح انسان بھی گناہ کر کے خدا کے جلال سے محروم ہیں۔ تو ایسے وجود دوزخ میں نہیں تو اور کہاں جائیں۔ خدا نے اُنکے لئے ایسی ہی جگہ تجویز کی ہے *

(محقق) جب صرف ایک شیطان ہی خدا کے غضب سے نہ ڈرتا تو وہ خدا کیسا ہے؟ خدا اُسے نہ تو گرفتار کر کے قید کر سکا اور نہ جان سے مار سکا تو پھر اُس کی خدائی کہاں رہی؟

رہ رہے، جیسے اہل ہند نے اپنی بُت پرستی سے خدا کی خدائی کو اپنے وطن سے خارج کیا
 ویسے ہی شیطان کا حال بھی سمجھو سب گنہگاروں نے خدا کا خوف اپنی آنکھوں کے سامنے سے
 ہٹا دیا گویا اُن کے لیکھے خدا ہی نہیں۔ تو بھی خدا کی خدائی قائم ہے۔ اور حقیقت اس امر
 میں بہت نظر آ رہی ہے کہ خدا نے انتظام عالم میں ہر کام کے لئے ایک وقت ٹھہرایا ہے ردیکھو
 ایوب ۲۱: ۳۰۔ روسیوں ۱۱: ۴۰۔ اپطرا ۱۷: ۲۰ + ۲۱: ۲ اور ۳: ۷) منجملہ ان باتوں کے
 ایک یہ ہے کہ شیطان اور فرشتوں کو جو پہلے پاک تھے بغاوت کرنے دیا۔ اور اسی طرح
 انسان کو بھی اور ساتھ ہی یہ بات بھی نظر آتی ہے کہ بُرے فرشتوں اور بُرے آدمیوں کو
 وہ فوراً ہی فنا نہیں کر دیتا گو وہ اس لائق ہو جاتے ہیں بلکہ اُن کو جینے دیتا ہے اور اپنے اپنے
 طور پر اُن کو کام کرنے دیتا ہے (اعمال ۱۴: ۱۶) یہہ کل حال ایک حقیقت ہے ایسا ہی ہو رہا ہے۔
 تاہم سب شریوں کو برباد کرنے کا وقت ٹھہرایا گیا ہے اور اُن کو سزا دینے والا بھی مقرر ہے
 یعنی خدا کا بیٹا جو ظاہر ہوا کہ شیطان کے کام نیست کرے (ایجتاس ۸: ۸) سوا اپنے معین وقت
 پر یہ نتیجہ بھی ظہور میں آ جائیگا اور بالفعل گناہ کی بد تاثیریں انسان کے اندر سے دُور کی
 جا رہی ہیں۔ اور توبہ کا موقع بھی دیا جا رہا ہے اور خدا کے فضل سے مفت نجات پیش کیا ہے
 ہے۔ اس کے خاتمہ پر بے ایمانوں کا ہلناک دن آ جائیگا۔ پنڈت جی نے جلد ہی کیل
 مچائی؟ اگر خدا فرصت دیتا ہے تو آپ کے حسد کی جگہ نہیں ہے۔ آپ نے ناحق خدا کی
 خدائی پر شک کیا اور فرصت کا وقت غنیمت نہ جانا مگر اسی ناظرین آپ ایسا نہ کریں بلکہ
 جاگیں بیشیز اس سے کہ خداوند کے بایں ہاتھ کی طرف کھڑے کئے جانے کا وقت
 آجائے ۴

سوال (۸۲) تب اُن بارہ میں سے ایک نے جس کا نام یہودا اسکرطوطی تھا مزار
 کاہنوں کے پاس جا کر کہا جو میں یسوع کو تمہیں پکڑوادوں تو مجھے کیا دو گے۔ تب

انہوں نے اُس سے تیس روپیہ کا اقرار کیا (متی ۲۶: ۱۴، ۱۵) +
 (محقق) اب عیسیٰ کے سارے عجزات اور ساری خدائی یہاں پر ظاہر ہو گئی کیونکہ جو اُنکا
 شاگرد رشید تھا وہ بھی اُس کی صحبت سے پاک نہ بن سکا تو بتائیے کہ اوروں کو موت کے
 بعد کس طرح پاک بنا سکیگا؟

(دہر، بے ایمانوں کی بے ایمانی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایمان کچھ چیز ہی نہیں
 دنیا میں ایک ہی یہود اُنہیں ہوا۔ بہتر ہے ہوئے پنڈت جی نے بھی محض ضد اور حسد سے
 بائبل کی مخالفت کی اور اُس سے کچھ فائدہ نہ پایا تو اُس سے یہ نتیجہ نہیں ہوتا کہ بائبل سچی
 کتاب نہیں ہے۔ انجیل خدا کی قدرت ہے لیکن کن کے لئے؟ ایمان لانے والوں کے لئے
 (روم ۱: ۱۶) بے ایمانوں کو تو اُس سے کچھ فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ یہی حال یہود کا تھا۔
 اور پنڈت جی اپنی اس دلیل کو پھر دیکھیں کہ ایک یہود اُنکے بے ایمان رہنے اور پاک نہ بننے
 کے سبب آپ نے مسیح کے عجزات اور خدائی بڑی آسانی سے ٹالنی چاہی مگر کیا باقی گیارہ
 (اور پھر بارہ) شاگردوں کا مسیح کی صحبت اور قدرت سے پاک بن جانا۔ اپنے شکوک اور
 خوف اور بے ایمانی سے پاک ہو جانا خداوند یسوع کے معجزوں اور خدائی کو ثابت نہ کر گئے؟
 اور اب وہ خداوند اپنے بندوں کو اپنی خدائی کی روح سے اُسی طرح پاک کرنا بھی جس طرح
 اُس وقت اپنی سنگت سے شاگردوں کو پاک کیا تھا سو اُنکے ایک کے (یوحنا ۱۳: ۱۰) +
 سوال (۸۳) اُن کے کھاتے وقت یسوع نے روٹی لی اور برکت مانگ کے
 توڑی۔ پھر شاگردوں کو دیکر کہا لو کھاؤ یہ میرا بدن ہے پھر پیالہ لیکر شکر کیا اور انہیں دیکر
 کہا تم سب اس میں سے پیو کیونکہ یہ میرا لہو ہے جسے میں نے تمہارے لہو (متی ۲۶: ۲۶-۲۸) +
 (محقق) بھلا ایسی بات بچر جابل یا وحشی کے کوئی بھی شائستہ آدمی کر سکتا ہے۔ کیا
 کوئی کھانے کی چیز کو گوشت اور پیئے کی چیز کو لہو کہہ سکتا ہے؟ عیسیٰ کی اس بات کو آجکل کے

عیسائی خداوند کا کھانا کہتے ہیں۔ یہ بات کیسی بُری ہی ہے؟ جنہوں نے اپنے پیر کے گوشت اور لہو کو کھانے پینے کی چیزیں فرض کر کے نہ چھوڑا وہ اوروں کا گوشت کیسے چھوڑ سکتے ہیں؟ (رہبر) جس حال کہ کوئی شخص کھانے پینے کی چیز کو اپنا گوشت اور پینے کی چیز کو اپنا لہو نہیں کہتا۔ نہ ایسا رواج ہی اور نہ ایسا کہہ دینا کوئی حقیقت ہی تو جائے غور ہی کہ خداوند عیسیٰ نے جو یہ بات خلاف معمول کہی تو ایسے کہنے اور مقرر کرنے میں اُس کا کوئی خاص مطلب اور غیر معمولی غرض تھی۔ ایسی بات نہ وحشی آدمیوں اور نہ شاہ تہ آدمیوں میں ہوئی تو مسیح نے کیوں مقرر کیا؟ مقام پیش کردہ آپ ہی اُس طرز اور غرض کو ثابت کرتا ہے۔ تاویلوں اور بناؤٹی اعتراضوں کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اُس سے ظاہر ہے کہ روٹی اور خمی اُس کھانے میں کھانے کے لئے مقرر کئے گئے مگر وہ روٹی اور خمی کس چیز کی علامت قرار دیئے؟ مسیح کے بدن کے جو صلیب پر توڑا گیا اور اُس کے لہو کے جو صلیب پر بہا گیا۔ وہ چیزیں بدن اور لہو کے لئے علامتیں کیوں مقرر کی گئیں؟ اس لئے تاکہ مسیح کی صلیبی موت کی یادگاری لیا کریں (دوقافہ ۲۲: ۱۹ و ۲۰) مگر اُس کی موت کی یادگاری کیوں کی جائے؟ اس لئے کہ وہ بدن اور لہو تمہارے واسطے توڑا اور بہا یا جاتا ہے (ایضاً) غرضیکہ اس عظیم اور مفید واقعہ کی یادگاری قائم رکھنے کے لئے بہہ خاص طور کی ضیافت مقرر ہوئی۔ کھانے کی چیزیں تو یہی روٹی اور خمی ہیں لیکن یہ یادگار عیسائی خداوند کے بدن اور لہو کی ہیں اور ایسا کرنا ہمارے ایمان کا

شاگردوں نے اپنے خداوند کے حقیقی بدن اور لہو کو نہیں کھالیا تھا جیسا پطرت جی کی فساد پر لیکن جان ظاہر ہو کہ جب خداوند نے روٹی اُن کے ہاتھ میں دی اور کہا کہ یہ میرا بدن ہے تو اُس وقت وہ روٹی مسیح کے گوشت کا ٹکڑا نہیں بن گئی تھی بلکہ وہ صحیح سالم اُن کے درمیان بیٹھا ہوا اُن کو حکم دے رہا تھا۔ لہذا روٹی اور خمی بدن اور لہو کے لئے علامتیں مقرر کی گئیں۔ تاکہ اس طور سے اس کے بندے اُس کی کفارہ دینے والی موت کو اپنے لئے یاد رکھا کریں۔

ظہور ہو کہ ہم نے ایمان سے سیج کے بدن اور لہو کے کفارہ کو اپنے لئے قبول کر لیا ہے اور اپنے ایمان کو اس کھانے سے جٹاتے رہتے ہیں کہ خداوند یسوع ہمارے لئے موانع تھا۔ پس اس میں انسانی جہالت یا شائستگی کی کوئی بات نہیں ہے۔ یہ ایک یگانہ واقعہ کے لئے ایک نزالہ عہد بیعت ہے۔

مکر رہی بھی یاد رہے کہ خداوند کے سارے کاموں میں سے سب سے بڑا کام اور سب سے ضروری اور مفید کام بلکہ اُس کی زندگی کا اصل کام یہی تھا کہ بہتیروں کے لئے اپنی جان فدیہ میں دیوئے (متی ۲۰: ۲۸) اس لئے اُس نے اپنے کسی اور کام یا شان کی نہیں لیکن اپنی موت کی یادگاری مقرر کی۔

سوال (۵۴) تب اُس نے پطرس اور زبدی کے دو بیٹے ساتھ لئے اور غلگین اور نہایت دلگیر ہونے لگا تب اُس نے ان سے کہا کہ میرا دل نہایت غلگین ہے بلکہ میری موت کی سی حالت ہے۔۔۔ اور کچھ آگے بڑھ کے منہ کے بل گرا اور دعا مانگتے ہوئے کہا کہ اے میرے باپ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے گزر جائے (متی ۲۶: ۳۹-۴۰)۔

(محقق) دیکھئے عیسیٰ ایک معمولی آدمی تھا اگر خدا کا بیٹا اور نینوں زمانوں کے جاننے والا اور عالم شخص ہوتا تو ایسی بیجا حرکت نہ کرتا۔

درہبر انسانیت کے لحاظ سے بیشک خداوند یسوع ایک معمولی آدمی تھا۔ اُس کا عورت سے پیدا ہونا۔ کھانا۔ پینا۔ دعا مانگنا۔ اور مارا جانا وغیرہ ثابت کرتے ہیں کہ حقیقی انسان تھا۔ اسی سلسلہ میں اُس کا غیب کی باتوں سے ناواقف ہونا ہے۔ اور چونکہ انسان تھا اس لئے اُس غضبناک موت کی تکلیف سے غلگین اور بے قرار ہو کر اُس پیالہ کے ٹل سکے کے اسکان کا سوال خدا باپ سے کیا کیونکہ انسانیت یہہ حال دیکھ کر چاہتی تھی کہ اگر ہو سکے تو وہ دیکھ اور موت کا پیالہ ٹل جائے لیکن اگر انسان کسی اور طرح نجات پاسکتا ہے تو یہ ہوت

کاپیالہ مجھ سے دور کیا جاوے (آیت ۴۲) ورنہ نہیں لہذا ایسی وعاما لگنا کوئی بجا کرتے
 نہ تھی۔ اور یاد رکھئے کہ غیب کی باتیں۔ اسرار عینی و نبوی علم سے جانے نہیں جاتے۔ پنڈت
 جی یونہی چونک گئے کہ وہ عالم شخص نہیں تھا کیونکہ یہ تو محض انسانیت کی حالت کا بیان
 ہی۔ مگر

علامہ اس کے یہ بھی جانتا چاہئے کہ خداوند جانتا تھا کہ خدا کے نبی اُس کے ضرور
 مارے جانے کی خبر دے گئے (لوقا ۲۴: ۲۵-۲۷) اور وہ آپ بھی اپنی آمد کی اس عرض کو
 جانتا اور بیان کرتا تھا۔ (متی ۲۰: ۲۸) اور یہ بھی پہلے ہی سے جتنا دیا تھا کہ تیسرے دن مَرْدُود
 میں سے زندہ ہو جاؤنگا۔ (متی ۱۶: ۲۰) اور اپنے آسمان پر عروج کرنے اور پھر آنے کی بابت بھی
 آگاہ کر دیا تھا (متی ۲۶: ۶۴) ان باتوں سے صاف صاف ثابت ہے کہ مسیح ابن الدتینوں
 زمانوں کا عالم تھا مگر اس کی انسانیت بجائے خود عالم نہیں تھی بلکہ محتاج تھی جیسا اور بیان ہوا
 مگر یہ کہ اُس نے محض انسانیت کی طاقت اور علمیت کی جو حالت دکھلائی تھی اُس
 میں اُن کے لئے جو محض انسان ہیں بڑا بھاری سبق دیا ہے۔ یعنی اُن کو رضا الہی پر رضی
 رہنا عملی طور پر سکھایا گیا ہے۔ اپنی اپنی مرضی پر چلنے میں انسان کے نقصان اور ناکامی کی
 کا بڑا اندیشہ ہے کیونکہ ہم نہ علم غیب رکھتے ہیں نہ قدرت مطلق۔ اس لئے خداوند عالم غیب
 اور قاد مطلق پر ہی بھروسہ رکھنا اور اُس کی مرضی پر چلنا سب سے محفوظ حالت ہے۔

(محقق) اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دھوکے کی ٹٹھی کہ عیسیٰ خدا کا بیٹا تھی
 اور مستقبل کا جاننے والا اور گناہ معاف کرنے والا ہی اُس نے خود دیا اُس کے شاگردوں
 نے کھڑی کی ہے۔

(رہبر) پنڈت جی کے سارے نشانے خطا ہی گئے۔ آپ نے اچھی طرح نہ سوچا کہ
 ایک معمولی آدمی خدا کی کے کام کیونکر کر سکتا تھا اور کیونکر دھوکھا کی ٹٹھی کھڑی کر سکتا تھا

اور وہ شاگرد جو اُس کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے وہ کیونکر ایسی باتیں ایجا کر سکتے جو بالکل عام لوگوں میں سے تھے نہیں صاحب اگر وہ لوگوں کو دھوکا بھی دینا چاہتے تو بھی نہیں دے سکتے تھے۔ کیونکہ اپنے آپ میں وہ نکتے اور نالائق تھے اور لوگوں کی نظروں میں کیمنے تھے۔ سو ضرور اس معاملہ میں سچائی تھی جس نے باوجود دنیا کی سخت مخالفت کے اُن کو کامیاب کر دیا۔ اور پڑھی آپ تو اب بیفائدہ دانت پیٹتے گئے۔ کیونکہ دنیا اس بات کی قائل ہو گئی ہے کہ گھسی اور آٹے کی دھونی لینے اور بیلوں اور بکروں کا لہو پھانے سے گناہ کی معافی نہیں ہو سکتی ہے۔ اور اگر معافی ممکن ہے تو خدا کے فضل سے ممکن ہے جس کا ظہور خدا کا بیٹا یسوع مسیح ہے۔

سوال (۸۵) متی ۲۶: ۴۷-۴۸۔ ان آیات میں خداوند یسوع کے پکڑے جانے کا ذکر ہوا جس میں سے پندت جی شاگردوں کے بھاگ جانے اور پطرس کے انکار کرنے پر یوں زبان درازی کرتے ہیں۔

(محقق) دیکھئے عیسیٰ میں نہ ہی اتنی طاقت اور نہ ہی اتنا جلال تھا کہ وہ اپنے شاگردوں کو سچتہ ایمان والا بناسکے تاکہ وہ ایسے ہو جانے کہ اگر انہیں اپنی جان پر بھی کھیلنا پڑتا تو بھی اپنے رب کی کولالچ سے نہ پکڑواتے نہ منکر ہوتے نہ جھوٹ بولتے نہ جھوٹی قسم کھاتے۔

(رہبر) لالچ سے پکڑوائے والے کا احوال تو (۸۶) سوال کے جواب میں آچکا ہے باقیوں کا احوال تو عجیب بے نظیر خدا کی قدرت سے پُر ہے۔ دیکھئے جب پطرس ڈر کے مارے انکار کر چکا تو اُس سے اُس نے مسیح کے علم غیب کو ثابت کیا جس نے اُس کے انکار کی پہلے ہی سے خبر دی تھی۔ اور شاگردوں کے بھاگ جانے کی بابت بھی اور پھر جب پطرس انکار کر چکا تھا تو خدا نے اُس کی طرف دیکھا اور پطرس پر یہ اثر پڑا کہ اُس کی پیشگوئی یاد آئی اور وہ زار زار رونے لگا پطرس میں یہ کہ سننے کی اُس کی طبیعت میں شیخی اور شرمیلی تھی اور اپنا پر جلد بھروسہ کرتا تھا

تھا۔ مگر اس گرنے سے اُسکو یہ فائدہ پہنچا یا گیا کہ اُس کو اپنی کمزوری خوب نظر آگئی اور وہ تائب ہوا اور خداوند نے اُسکو قبول کیا اور محبت میں اُس کو بڑھایا اور اُسکی باقی زندگی خداوند کی محبت اور ایمان میں دبیری اور فروتنی کے ساتھ گزری۔ اُس کے کام اور اُس کے خطوط اُس کی ایسی زندگی کے شاہد ہیں +

پھر اگرچہ شاگرد دُر کے مارے خداوند کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ اِس لئے کہ مسیح کا گرفتار ہونا اور پھر صلیب دیا جانا اُن کی اہل دلوں کے برخلاف نکلا اور اُن کے ایمان اور محبت میں کمزوری آگئی لیکن جب خداوند مُردوں میں سے زندہ ہوا اور اُن شاگردوں نے اُس واقعہ کو خوب تحقیق کر لیا اور خداوند نے بھی اپنے زندہ ہونے کے ظاہر اثبوت دیئے تو وہ شاگرد پھر اُس کے پاس جمع ہو گئے۔ ورنہ پھر جمع نہ ہوتے اور مسیح کی بابت جان پر بازی کھیل کر گواہی دینے لگے۔ نہ لوگوں سے ڈرنے نہ حاکموں سے۔ اور تمام بے دینی اور ناپاکی کے برخلاف سچائی اور پاکیزگی کی منادی کرتے پھرے۔ خصوصاً اُسوقت سے جب خداوند نے اپنے وعدہ کے موافق اپنی روح مقدس کو اُن پر آسمان سے نازل کیا۔ رسولوں کے اعمال اور اُن کے خطوں سے یہ تمام خوبیاں اُن میں ثابت ہیں۔ پرنٹ جی نے اس بات کے دونوں پہلو نہ دیکھے اور پونہی اعتراض بنا لیا +

آپ کے اعتراض کا محض جھوٹی بکو اس ہونا رسولوں کے تابعین کی حالت سے بھی ثابت ہی تابعین کی بیدینی اور دینداری کی حالتوں کا یہ مقابلہ تھا جیسا پولوس رسول افسیوں اور کلیسیوں کو جتا تا ہی۔ اپنے اُن اعضاء کو مُردہ کر و جو زمین پر ہیں یعنی زنا کاری اور ناپاکی اور شہوت اور بُری خواہش اور لالچ کو جو بُت پرستی کے برابر ہی ... تم جس وقت اُن باتوں سے جیتے تھے اُس وقت انہیں پر عمل کیا کرتے تھے لیکن اب تم بھی ان سب کو چھوڑ دو کیونکہ تم نے پُرانی انسانیت کو اُس کے کاموں سمیت امارڈاؤ وغیرہ کلیسیوں ۱۲۱

۱۰) اور انیسویں ۲۰۲ وغیرہ۔ دیکھئے اُس زمانہ میں مسیح کی طاقت اور جلال کی ایسی تائیں
لوگوں پر ہو گئی تھیں۔ ایک رومی مورخ پلینی اُسی زمانہ کا ایسی ہی گواہی دیتا ہے۔ پلینی
اصغر نے نکومیڈیہ سے عیسائیوں کی بابت اپنے مشہور خط میں شہنشاہ ٹراجن کو یوں لکھا
کہ اُن کے قصور کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ ایک مقررہ دن جمع ہوتے ہیں دن چڑھنے سے پہلے تاکہ
آپس میں باری باری مسیح کے لئے گیت گادیں جیسے کسی خدا کے لئے اپنے تئیں قسم سے
باندھتے ہیں کہ کسی قسم کی شرارت کے مجرم نہ ہوویں۔ نہ چوری کے نہ رہزنی کے اور نہ
زنا کاری کے سبے وفائی نہ کریں۔ امانت میں بددیانتی نہ کریں۔ یہہ رسمیں ادا کر کے وہ
رخصت ہوتے ہیں اور پھر جمع ہوتے تاکہ ایک کھانا یا ناشتہ کھاویں۔ کیا اُن کو اس نام
کے سبب سزا دی جائے گو بے قصور ہی ہوں؟ یا کہ یہہ نام ہی ایسا بُرا ہے کہ سزا کے قابل ہے؟
یہہ ایک غیر قوم حاکم کی گواہی ہے۔ مگر سچیت جی تو چلے تن صرف اپنے ہندوؤں کو پہلانے کے
واسطے ایسی جھوٹی باتیں بنا گئے *

مگر دوسروں کی گواہی جانے دو۔ ہم خود خداوند مسیح کی قدرت کے گواہ ہیں۔
ہندوستان کے جو ہندوؤں اور محمدیوں اور چوہڑوں وغیرہ میں سے عیسائی ہوئے ہیں
عیسائی ہونے سے پہلے یہہ اعتقاد اور یہہ عمل رکھتے تھے۔ کہ جانوروں اور پتھروں اور عناصر
اور آدمیوں کو اور قبروں اور سادھوں اور مندروں کو پوجتے۔ شرک فی العبادت کے روادار
تھے۔ گالی دینا جھوٹھ بولنا ہر حالت میں بُرا نہیں جانتے تھے۔ دل کی پاکیزگی سے ناواقف
صرف نہانے دھونے کو پاکیزگی جانتے تھے۔ دختر کشی اورستی ہونے کو ثواب جانتے تھے
اور ایسا بہت کچھ کرتے تھے جو اب ہم کو نا واجب اور بُرا اور سزا کے لائق معلوم ہوتا ہے اب
ہم خدا اور اُس کے بیٹے یسوع مسیح پر سچات کے لئے پھر و سر رکھتے ہیں۔ کسی قسم کی بہشتی
نہیں کرتے نہ قسم کی بدی سے پرہیز کرنے کی فکر و کوشش میں رہتے ہیں۔ دل کی پاکیزگی کو

اصل بات جانتے ہیں اور معاشرت اور طہارت کو وسائلِ نجات میں سے نہیں مانتے۔ یہہ سب کچھ خداوند یسوع مسیح اور اُس کی روح کی مدد سے کرتے ہیں اور بغیر اُس کی قدرت کے ویسے ہی ہوتے جیسے ہمارے غیر قوم بھائی اب تک ہیں۔ جن کی عادتیں اور خیال گنہگاروں کی مانند ہیں۔ یہہ سب تبدیلیاں ہماری حالت میں اس ایمان کے سبب سے ہیں جو یسوع مسیح اور اُس کے کفارہ پر ہے۔ ہر ایک ایماندار مسیح کی قدرت کا ثبوت ہے۔ اُس کا معجزہ ہی اور اس لئے یسعی اوروں کو مسیح پر ایمان لانے کی دعوت دیتا ہے۔

(محقق) عیسیٰ اس کوئی معجزہ بھی نہ تھا۔ مثلاً توریت میں لکھا ہے کہ لوط کے گھر پر مہانوں کو مارنے کے لئے بہت سے لوگ چڑھ آئے تھے۔ وہاں خدا کے دو فرشتے تھے انہوں نے اُن کو اندھا کر دیا۔ اگرچہ یہ بات بھی ناممکن ہے تاہم یہہ تو ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ طاقت میں لوط کے برابر بھی نہ تھا۔

(رہبر) مسیح میں معجزہ نہ ہونے کی اس دلیل پر آپ نے شور مچایا! اس سے زیادہ عقل رکھ کر ایسی منہ نہ زور بات کرنی چاہئے تھی۔ خداوند کو اختیار تھا کہ جب چاہے معجزے کرے اور جب چاہے نہ کرے۔ مگر آپ جیسیوں کو قائل کرنے کے لئے اُس نے سینکڑوں معجزے دکھائے تھے تو بھی خدا اور ڈاہ سے بھرے ہوئے متعصبی فقیہہ اور فریسی اُس کو آپ کی طرح دشنام دہی کرتے تھے۔ یہہ بڑی سیرتیں آدمی کو اندھا کر دیتی ہیں اور غرمار دیتی ہیں۔ دیکھئے ناظرین کہ جب وہ دشمن خداوند کو کپڑے اتارنے لگے تو اُس کے یہہ کہتے ہی کہ میں ہوں وہ پیچھے ہٹ کر زمین پر گر پڑے۔ (یوحنا ۱۸: ۵، ۶) اُس از غیبی صدمہ سے خداوند نے اُس گر وہ کو جتا دیا کہ تمہارا ہجوم اور تمہاری تلواریں اور لاشیاں میرے مقابلہ میں کچھ نہیں ہیں تم سب ایک دم میں مارے جاسکتے ہو۔ خداوند کی اس قدرت کو دیکھ کر شاگرد بھی لڑائی کے لئے کچھ دلیر ہو گئے چنانچہ پطرس نے تلوار مار بھی دی۔ مگر خداوند نے اُس کو منع کیا اور جس آدمی کا کان پطرس نے

اُس ضرب سے اُڑا دیا تھا اُس کو چھو کے چپکا کر دیا۔ (لوقا ۲۲: ۵۱)۔ دیکھئے پٹت جی لو ط پر حملہ کرنے والوں کو تو اُن فرشتوں نے اندھا کر دیا اور سزا دی تھی اور وہ سزا یہ معجزہ آپ کو بھی نظر پڑا مگر چونکہ خداوند نے ایسے خطرے کے موقعہ پر بھی دشمنوں سے محبت کا سلوک کیا اس لئے اُس کے محبت کے معجزے آپ کو نظر نہ آئے اور کہدیا کہ عیسیٰ میں معجزہ نہیں تھا۔ شک کہ خداوند آپ کے چیلوں کو زیادہ سمجھ بیٹھے تاکہ وہ آپ کی طرح بہکی ہوئی باتیں نہ کریں۔ اور یاد رکھیں کہ اس سارے ماجرے میں بچے گرفتار کئے جانے سے دفن کئے جانے تک جو جو دکھ اور اذیت اور موت اُسپر گزری اُس میں ہرگز یہہ منشا نہ ہو کہ اپنے بچانے کے لئے وہ کوئی معجزہ نہ کام کرے۔ اور اس کا سبب میں (۸۷) سوال کے جواب میں واضح کرونگا۔

سوال (۸۶) متی ۲۶: ۵۳۔ اسپر وہی سوال کیا ہے جس کو (۸۷) سوال میں دہرایا ہے اس لئے اُسی سوال کو دیکھو۔

سوال (۸۷) متی ۲۷: ۱۱۔ ۵۰ میں مسیح کی اُس آزمائش کا بیان ہے جو حاکم کے روبرو ہوئی۔ اور اُسکا صلیب پر چڑھایا جانا اور لوگوں کا اُس کو طعنے مارنا اور کفر بکنا مذکور ہوا اور مسیح کے اپنی جان دینے کا بیان ہے۔ ان واقعات پر پٹت دیاوند نے یوں باتیں کیا ہیں (محقق) ہر موقعہ پر عیسیٰ کے ساتھ اُن بدعاشوں نے بدسلوکی ہی کی۔ لیکن اس میں عیسیٰ کا بھی قصور ہے۔ کیونکہ خدا کا نہ کوئی بیٹا ہے نہ وہ کسی کا باپ ہے۔

(رہبر، پٹت جی اور یہودیوں کا سردار کاہن اس بات پر متفق رائے ہیں کہ مسیح کا اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہنا مسیح نہیں تھا اور قتل کے لائق کفر تھا۔ اور اُن بدعاش دشمنوں کی طرح آپ نے بھی مسیح کے برخلاف ویسا ہی شور مچایا ہے۔ کیونکہ مسیح کے ابن اللہ ہونے میں کسی قسم کے ثبوت کی کمی نہیں اور صرف یہہ کہہ دینا کہ خدا کا نہ کوئی بیٹا ہے نہ وہ کسی کا باپ ہے صرف ایک بناؤٹی فخر ہے۔ ناظرین غور کریں کہ کیا یہودی اور عیسائی عہد عتیق سے اور محمدی

قرآن سے دکھلا سکتے ہیں کہ خدا نے اپنی خدائی کا کوئی ایسا پڑھ کر ثبوت دیا کہ ویسا مسیح خدا نے اپنے ابن اللہ ہونے کی بابت نہ دیا ہو۔ اور دیہیوں کے ماننے والے دیہیوں کے ۳۳ دیہیوں میں سے سب سے بڑا دیوتا یا خدا متعین کریں اور دکھلا دیں کہ اُس نے اپنی خدائی بڑائی کے ایسے ثبوت دیئے جیسے مسیح نے انجیل میں اپنے ابن اللہ ہونے کے لئے دیئے۔ اور یا ہما بھارت اور بھاگوت پُران میں کوئی ایسا ایشورا و تار دکھلا دیں جس نے اپنے ایشورا یا ایشورا و تار ہونے کے ایسے ثبوت دیئے جو خدا کی شان کے شایاں اور بنی آدم کے لئے مفید ہوں۔ گو تم بدھ کو محذور رکھتا ہوں کیونکہ وہ کسی خدا کے خالق کا قائل ہی نہ تھا۔ (محقق) جب حاکم نے پوچھا تھا تو مسیح ہیچ جج بیان کر دیتا۔

(رہبر) چونکہ مسیح لوگوں کے الزاموں کا جواب نہ دیتا اور حاکم کے کہنے پر بھی کچھ جواب نہ دیا اس لئے پٹری جی یہ صلاح دیتے ہیں۔ سردار کاہن نے بھی مسیح سے جواب کے لئے کہا تھا لیکن اس موقع پر بھی اُس نے کچھ جواب نہ دیا تھا (۲۴: ۶۲)۔ مگر کیا سبب تھا کہ خداوند لوگوں کے الزاموں کا جواب نہیں دیتا تھا؟

(۱) اسلئے کہ گواہ جو ٹٹے تھے اور اُن کی گواہیاں متفق نہ تھیں (مرقس ۱۴: ۵۶)

ایسی حالت میں خاموشی جواب تھا۔

(۲) پلاطوس حاکم کو بھی معلوم تھا کہ انہوں نے اُسے حد سے پکڑا یا جبر (آیت ۱۷)

اس لئے مسیح نے جواب نہ دیا۔ اور دوسرے یہودی خود جانتے تھے کہ اُن کے الزام اُن کے

اپنے بناوٹی الزام تھے (متی ۲۲: ۱۷-۲۱ اور یوحنا ۸: ۱۵)۔

(۳) سردار کاہن اور سارے صدر عدالت والے یسوع کو مار ڈالنے کے خواہاں تھے

(۲۶: ۵۹) اور یہی لوگ مدعی بنے اور یہی گواہ اور منصف تو ایسوں کے سامنے عذر داری

رانا فضول تھا۔

(۴) معلوم ہوتا ہے کہ یہودی قلعہ کے اندر جہاں پلاطوس ٹھہرا ہوا تھا نہیں گئے تھے (یوحنا ۱۸: ۲۸ و ۳۳) اور پلاطوس نے باہر نکل کر اُن کی باتیں سنی تھیں۔ اور اُسے شور و غل میں جو ہوا لازم یہودیوں نے قلعہ کے باہر کھڑے کھڑے لگائے مسیح نے اُن کا کچھ جواب نہ دیا جیسا مٹی رسول نے لکھا ہے۔ اس پر پلاطوس نے تعجب کیا اور قلعہ کے اندر بھر داخل ہوا اور وہاں یسوع کو اندر بلایا اور وہی سوال پھر کیا اور خداوند نے اُسکو جواب دیکر خوب سمجھایا کہ میں کس قسم کا بادشاہ ہوں (یوحنا ۱۸: ۳۳-۳۷) یہہ حال سنکر پلاطوس نے اگر یہودیوں سے صاف کہا کہ میں اُس کا کچھ جرم نہیں پاتا۔ (مقابلہ کر و آیت ۸ باب مذکورہ)۔ اور سردار کاہن کے سامنے بھی جب اُس نے خدا کی قسم دیکر پوچھا تھا تو مسیح نے صاف کہہ دیا تھا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں اور اپنی حقیقت کو وہ پہلے طرح بہ طرح ثابت کر چکا تھا۔ اور ایک اور ثبوت کا انتظار کرنے کے لئے فرمایا (متی ۲۶: ۶۴) میں تم سے کہتا ہوں کہ اس کے بعد تم ابنِ آدم کو قیامت میں کی دہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھو گے۔ اس میں خداوند نے اپنے عروج فرمانے اور پھر آنے کی پیشگوئی کی اور اُس کی تکمیل بطورس نے لکھی ہے (دیکھو اپطرس ۳: ۲۲) اور اس آسمانی شان کا ویدار اُن کو مسیح کی دوسری آمد کے وقت ہو جائیگا (اعمال ۱: ۱۱) عفرضیکہ مسیح خداوند نے تو سچا اقرار کیا لیکن وہ ڈاہ سے بھرے ہوئے یہودی اس بات کو قتل کے لائق سمجھے۔ اور پنڈت جی اُن کے ہنچال میں جیسے آدم کے گناہ کرنے کے بارے میں بھی آپ نے استدلال کرنے کی کوشش کی تھی +

مگر یہ بھی یاد رہے کہ پلاطوس کے پھر اصرار کرنے پر کہ یسوع اُس سے بولے گی یا نہیں جانتا کہ مجھے تیرے چھوڑ دینے کا بھی اختیار ہے اور صلیب دینے کا بھی (یوحنا ۱۹: ۱۰) اُس کے جواب میں خداوند نے فرمایا تھا کہ اگر تجھے اوپر سے نہ دیا جاتا تو تیرا مجھ پر کچھ اختیار نہ ہوتا اس سبب سے جس نے مجھے تیرے حوالے کیا اُس کا گناہ زیادہ بگڑا آیت ۱۱) اس سے

ظاہر ہو کہ اگرچہ مسیح اپنے بچنے کے لئے کوئی عذر خواہی یا چارہ جوئی نہیں کرتا تھا اور نہ کرنا چاہتا تھا تاہم اُس نے پہلے سردار کاہن وغیرہ کے اور اب بلاطوس کے روبرو اُن کا اور بلاطوس کا جرم دکھلادیا۔ مگر وہ سب اپنی تقدیر کو نہ سمجھے اور نادانی اور ڈاہ سے مسیح کو قتل کے لئے حوالے کر دیا۔

(محقق) اگر عیسیٰ کے پہلے کئے ہوئے معجزے ٹھیک اور درست ہوتے تو چاہئے تھا کہ اب بھی صلیب پر سے اُتر کر سب کو اپنا پیرو بنا لیتا۔ اور اگر وہ خدا کا بیٹا ہوتا تو خدا بھی اُس کو بچا لیتا۔ اور اگر وہ صاحب کرامت ہوتا تو چلا چلا کر کہیں جان دیتا۔
(رہبر) ایسا ہی کفر تو وہ سردار کاہن وغیرہ بھی بولتے تھے مگر اُس زندگی کے مالک نے ان باتوں کی کچھ پرواہ نہ کی اور کیوں اُن یہودیوں اور دیانند کی مرضی اور طغیان کے مطابق صلیب پر سے اُتر کر اپنی جان نہ بچائی؟ اس لئے نہیں کہ خداوند صاحب کرامت نہ تھا۔ اس کے معجزوں کا تو وہ دشمن اپنے طعنوں میں بھی اقبال کر رہے تھے لیکن۔

(۱) اس لئے پرواہ نہ کی اور اپنی جان بچانے کے لئے معجزہ نہ کیا کیونکہ وہ پہلے انہما کر چکا تھا کہ ابنِ آدم اس لئے آیا ہو کہ اپنی جان بہتیروں کے بدلے فدیہ میں دے (متی ۲۰: ۲۸)
(۲) اس لئے کہ وہ اپنا یہ اختیار و قدرت بھی جتا چکا تھا کہ میں اپنی جان دیتا ہوں تاکہ اُسے بچھڑوں۔۔۔ مجھے اُس کے دینے کا بھی اختیار ہو (یوحنا ۱۰: ۱۷ اور ۱۸) پس اگرچہ یہودی اور پڑت دیانند صرف نادانی اور ڈاہ سے ایسی طعنہ زنی کر گئے مگر خداوند اُن کی باتوں کو مانکر اپنے اس قدرت و اختیار کو کب اور کس طرح ثابت کرتا؟ اس لئے اُس نے اُن کہینہ و بے وقوفوں کی بات کی پرواہ نہ کی۔ اور خدا باپ نے بھی اپنے پیارے بیٹے کو صلیب پر سے نہ بچایا اور صلیب کا زوچل گیا کیونکہ خدا نے جہان کے لئے اپنا پیارا بیٹا بخش دیا تھا اس لئے

اب اُس کو چھڑانے کا وقت نہیں تھا چھڑانے کا وقت تیسرا دن تھا اور وہ بہت دور نہیں تھا؟
 (۳) اگرچہ وہ تمام تکلیفیں مسیح پر خدا کے ٹھہرائے ہوئے اڑی ارادہ کے مطابق وقوع
 میں آئی تھیں جیسا خداوند نے خود پلاطوس کو بتایا تھا مگر اُن سب میں مسیح کے حق میں
 خدا کی ناراضگی کی کوئی خاص ظاہر اور وجہ نظر نہیں آتی تھی یعنی کوئی ایسی بات ظاہر نہ
 ہوئی تھی جس سے بموجب پیشگوئی کے وہ خدا کا مارا کوٹا اور ستایا ہوا ظاہر ہوا (یسعیاہ
 ۵۳: ۴)۔ لہذا وہ اندھیرا چھا جانا اور اُس میں مسیح کا چلا نا اس بات کی علامتیں تھیں کہ
 حقیقت میں خدا نے اُس کو چھوڑ دیا تھا کہ اگرچہ وہ بے گناہ تھا تو بھی چونکہ گنہگاروں کے
 بدلے میں تھا اس لئے ایک مجرم کی طرح مارا جاتا تھا۔ مسیح خداوند گنہگاروں کے بدلے ایک
 گنہگار کی طرح سزا پارہا تھا اور اُن علامتوں سے ظاہر ہوا کہ خدا کی عدالت اُس پر اُسی طرح
 وار ہو گئی جس طرح عدالت کے دن گنہگار بے ایمانوں کی حالت ہوگی (ممتی ۲۴: ۲۹)۔
 مکاشفہ ۱۶: ۴) گویا خدا نے بھی اُس پر فتویٰ دیکر اُس کو دکھ اور موت کے منہ میں چھوڑ دیا۔
 اور مسیح نے اس جدائی کی بھی برداشت کی اور نہ لوگوں کے طعنوں اور نہ اس جدائی
 کے سبب خدا پر سے اپنا بھروسہ زائل کیا۔ بلکہ یہ کہہ اُٹھ میرے خدا۔ بہر حال ان انسانی
 اور انہی دکھوں کا دار اُس پر اُن باتوں کے سبب آیا اور خداوند نے اُن کو اپنے اوپر آنے
 دیا جنکا پیر (۱) و (۲) میں بیان ہوا ہے ۴

(۴) انسان کی عادت ہو کہ جب کوئی کام اپنی مرضی کے موافق وقوع میں نہ آوے
 اپنی آرزو یا دُعا پوری نہ ہووے تو دعا کے سننے والے اور آرزو پورا کرنے والے کی طاقت
 پر شک لاتے ہیں کہ اُس میں ایسا کرنے کی قدرت ہی نہیں ہے۔ ایسے خیالوں میں پُر کر
 بہتر ہے خدا سے بے ایمان ہو جاتے ہیں اور اُس کی اور مہربانیوں کو بھول جاتے ہیں۔
 اور خدا کو اپنی غرض پوری کرنے کی گنجائش نہیں دیتے چنانچہ عز کے مرنے پر بعض یہودیوں

کے بیان پر یہ باتیں بنائی گئیں کہ مسیح کو مجروحہ کی قدرت نہ تھی کیونکہ وہ اپنے شاگردوں کو پاک نہ کر سکا تھا ورنہ اُس کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ ان باتوں کا کافی جواب دیا گیا ہے اب جب وہی شاگرد مسیح کے مُردوں میں سے زندہ ہونے کے ثبوت پائے پر اُس کے پاس آتے اور سجدہ کرتے ہیں تو پینڈت جی مسیح کی الہی قدرت سے یوں جی چراتے ہیں کہ وہ ثبوت خلاف علم اور خلاف قانون قدرت ہیں میں کہتا ہوں کہ اگر آپ قانون قدرت سے واقف ہوتے تو ایسا نہ کہتے۔ صرف بعض یورپین عالموں کے خیالوں کے آسرے آپ نے بھی قانون قدرت کا بہانہ بنایا ہو حالانکہ ظاہر ہو کہ

(۱) خداوند یسوع نے جو صلیب پر مارے گئے اور تیسرے دن زندہ ہونے کی بابت کہا تھا وہ سب سچ کر دکھایا۔ اور قانون قدرت کے خلاف کچھ نہیں کیا کیونکہ قانون قدرت کے مقتضی کی قدرت سے سب کچھ وقوع میں آیا علاوہ اس کے ذرا دھیان دیجیے کہ موت جو ہر سو گناہ کے سبب انسان کی اصلی پاک فطرت پر ایک لازمی محکمہ ہے۔ اگر انسان گناہ نہ کرتا تو نہ مر تا یہ ابتدائی قانون قدرت مقرر ہوا تھا۔ لہذا انسان کا گناہ کرنا اور مرنا سب اُس قانون قدرت کے خلاف ہے۔ اور چاہے کہ اصلی قانون کسی طرح بحال کیا جائے۔ اس صورت میں مسیح کا مارا جانا خلاف قانون قدرت تھا کیونکہ وہ گناہ سے پاک تھا لیکن موت کا دارا ہے صرف اس لئے ممکن ہو گیا کہ وہ گناہگاروں کا درمیانی بن گیا۔ مگر جب وہ درمیانی کا خاص کام کر چکا یعنی کفارہ دے چکا تو پھر ممکن نہ تھا کہ وہ موت کے قبضہ میں رہتا (اعمال ۲: ۲۴) لہذا مسیح کا مُردوں میں سے زندہ نہ ہونا خلاف قانون قدرت ہوتا ہے۔

مجھے یہ ہمہ بات دیکھتے ہیں کہ کسی چیز یا وجود کا بہتری اور ترقی کے لئے تبدیل ہونا خلاف قانون قدرت نہیں ہے۔ بلکہ جو کچھ انتظام ہی ایسا ہے کہ ایسی تبدیلی کو طلب کرنا ہو اور جب ترقی کے وسائل اختیار نہیں کیے جاتے

تعجب ہو کہ پطرت جی بڑی خوشی اور شوق سے یہودیوں کی طرح کہتے رہے کہ اگر مسیح
میں کرامت ہوتی تو اپنے متیوں سے بچا لیتا۔ لیکن جب اُس نے بچا لیا تو اُن یہودیوں نے اُس
کے برخلاف ایک نئے جھوٹے پرکمر باندھی تھی (متی ۲۸: ۱۱-۱۵) وہ اُس واقعہ کا اور طرح
انکار نہیں کر سکتے تھے اور آپ ناممکن کے پیچھے لگتے ہو مگر بیفائدہ +

(۲) مسیح کامردوں میں سے زندہ ہونا ایسا قابل اعتبار اور ثابت واقعہ ہے کہ کوئی اور
واقعہ ایسا نہیں ہے دشمنوں اور دوستوں نے اُس کی خوب تحقیق کی وہ جو دوست ہو گئے
وہ پہلے اس بات کو ماننے نہ تھے بلکہ شکی اور مخالف تھے اور اس بات کے واقعہ ہونے
کی کوئی امید نہ رکھتے تھے۔ اُن لوگوں نے یہ وہ واقعہ چشم خود دیکھا۔ تحقیق کیا اور ثبت گواہی
دی۔ پہلے مخالف یہودیوں کے سامنے اور پھر غیر قوموں کے روبرو۔ چاہے کہ اس شہادت
کو توڑ کے دکھلایا جاوے کہ یہ وہ واقعہ غلط تھا۔ بڑا ناممکن کہہ دینے سے تو کچھ نہیں بتا +
محقق، اول تو خدا کے پاس فرشتوں کا ہونا اُن کو حجاب بھیجنا۔ اُن کا اوپر سے اُترنا
وغیرہ باتیں ناممکن ہیں +

(دہر) ان کے ناممکن ہونے کا کوئی ثبوت! جس حال کہ زمین کے باشندے۔ ہوا
کے پرندے اور آسمان کے ستارے خدا کے تابع ہیں تو کیونکر ناممکن ہے کہ روحانی وجود
ہوں اور وہ بھی خدا کے تابع ہوں اور اُس کی مرضی سے بچا لاتے ہوں؟
(محقق) کیا خدا کوئی تحصیلدار یا کلٹر ہے؟

(دہر) نہیں زمین اور اُس کی معنوری خداوند کی ہے (زبور ۲۴: ۱) اور انسان پر
ہر طرح کی مہربانیاں کرتا رہا ہے (اعمال ۱۴: ۱۷) اور کسی چیز کا محتاج نہیں ہے کہ تحصیلدار

ہتھیہ حاشیہ صفحہ ۷۔ تو غفلت ذوال کی طرف ایجابی ہے۔ ابتدا مسیح کا زندہ ہونا کہ زندگی اور بقا کو روشن کرے
اس انتظام عالم میں انسان کی ترقی کے لئے ضروری تقاضا تھا +

(اعمال ۱: ۲۵) البتہ وہ اپنے ذی شعور مخلوقوں سے اپنی بزرگی چاہتا ہی کیونکہ یہہ اُس کا حق ہے۔ اور اُس نے یہہ انتظام کیا ہوا ہے کہ جیسے سوچ اور چاند سے دوسری چیزوں کو روشنی دلاتا ہی ایسا ہی فرشتوں اور آدمیوں کے ذریعہ سے دوسرے آدمیوں کو اپنے پیغام دلاتا ہی۔ میری یہہ صلاح یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اہل تحقیق حقائق کی طرح بات نہیں کیا کرتے۔ تحقیق بڑی اچھی چیز ہے مگر تبصرہ شاہی انتشار اور دو کسی بات کی دلیل نہیں ہے۔

آپ خوب غور کریں کہ خدا تعالیٰ بارش کے ذریعہ وہ کام کرتا ہے جو کوؤں کے پانی سے بہم نہیں پہنچ سکتا۔ سوچ سے وہ کام کرواتا ہے جو موم کی تپتی اور چولہے کی آگ سے نہیں ہو سکتا۔ انسان سے وہ کام کروانا ہے جو حیوان سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح فرشتوں سے وہ کام کروانا ہے جو انسان نہیں کر سکتا۔ اور اسی لئے مسیح کی قبر پر فرشتہ بھیجا گیا تاکہ ایسا ہی کرے اور پہرے والوں پر ثابت ہو کہ وہ خداوند کے زندہ ہونے کو روک نہیں سکتے تھے بلکہ اس کے زندہ ہونے کے گواہ بنائے گئے (آیت ۱۱) اور عورتوں کے لئے سہل ہو گیا کہ قبر کے اندر دیکھ سکیں کیونکہ وہ سوچ میں تھیں کہ تبصرہ کو ہمارے لئے کون ہٹائیگا۔

دعوتِ حق، کیا اُسی جسم سے وہ آسمان پر گیا اور پھر جی اٹھا۔ کیا اُسی جسم کے قدم پڑا کر اُن عورتوں نے سجدہ کیا!

(رہبر) پہلے آسمان پر نہیں گیا لیکن پہلے مردوں میں سے جی اٹھا اور پھر آسمان کو گیا وہی جسم جو مرا تھا زندہ ہوا۔ اور عورتوں نے اُسی کے قدم پکڑے تھے۔ مگر یہ بھی معلوم ہو کہ مردوں میں سے زندہ ہو کر اُس میں تبدیلی آگئی تھی یعنی جلالی جسم ہو گیا تھا (فلپ ۳: ۲۱) اور اس دُنیا کے قوانین قدرت سے اصلی اور بالا ہو گیا تھا اور اس لئے آسمان پر عروج کرنا لازمی امر تھا۔ انجیل میں اور مردوں کا بھی ذکر ہے جن کو خداوند نے زندہ کیا تھا۔ جیسے لعزر۔ مگر ان کے زندہ ہونے اور مسیح کے زندہ ہونے میں فرق تھا۔ مسیح کا جسم قیامتی جسم ہو گیا مگر دیگر مردوں کا جسم

زمینی جسم رہا تھا اور اُن کو زندہ کرنے سے صرف اُن کی زمینی عمر کو بڑھا دیا گیا تھا۔ لیکن قیامت والے جسم کی وہ صورتیں اُن کو حاصل نہیں ہوئی تھیں جن کا (۱۔ قرنتیوں ۱۵: ۴۲-۵۴) میں ذکر ہوا ہے۔

(محقق) وہ جسم تین دن تک سر کیوں نہ گیا؟

(درہم) اس لئے کہ حکم نہیں تھا۔ نہ طبعی نہ الہی۔

(محقق) شاگردوں سے ملنا اور اُن سے سب باتیں کرنا ناممکن ہو کہونکہ اگر یہ تمام باتیں سچ ہوں تو آج کل مُردے کیوں نہیں جی اُٹھتے؟ اور اُسی جسم سے آسمان کو کیوں نہیں جاتے؟

(درہم) آج کل مُردوں کے جی اُٹھنے کا وقت نہیں ہو سچ کے جی اُٹھنے اور دیگر مُردوں کے جی اُٹھنے میں یہہ بندوبست ہو کہ ہر ایک اپنی اپنی باری سے زندہ کئے جائینگے۔ پہلا پھل مسیح پھر مسیح کے آنے پر اُس کے لوگ۔ (۱۔ قرنتیوں ۱۵: ۲۳) اور مسیح کا سب سے پہلے زندہ ہونا ضروری تھا تاکہ آئندہ زندگی اور بقا کی حجت کو درست کرے۔ لہذا آج کل مُردوں کا زندہ نہ ہونا مسیح کے زندہ ہونے کے برخلاف دلیل نہیں ہے بلکہ اُن کے اپنے وقت پر زندہ کئے جانے کا واقعی ثبوت ہے اور اُس وقت سے متبدل جسم کے ساتھ آسمان پر جاوینگے نہ کہ اسی جسم کے ساتھ۔ پنڈت جی یونہی بھولے بھٹکے سوال بنا گئے۔

سوال (۸۹) کیا یہہ بڑھئی نہیں (مرقس ۶: ۳)۔

(محقق) دراصل یوسف بڑھئی تھا اس لئے عیسیٰ بھی بڑھئی تھا۔ کئی ایک برس تک بڑھئی کا کام کرتا رہا بعد پیغمبر بنتا بنتا خدا کا بیٹا ہی بن بیٹھا۔ اور ایسا ہی جنگلی لوگ اُسے ماننے لگ گئے تب ہی تو بڑھی کا ریکری ظاہر کی۔ کاٹنا کوٹنا۔ پھوٹنا پھاٹنا بڑھئی کا ہی کام ہوتا ہے۔ درہم، اُس مقام سے تو یہہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ جنگلی لوگ اُسے ماننے لگ گئے

بلکہ یہ لکھا ہے کہ انہوں نے اُس سے ٹھوکر کھائی۔ اور یسوع اُن کی بے اعتقادی کے سبب تعجب کرتا تھا۔ (آیت ۶) پنڈت جی نے یونہی بے پرکی اڑائی ۴

پھر جس طرح اُن لوگوں نے باوجود اُس کی تعلیم اور حکمت لاثانی اور معجزات یزدانی کے اُس کو محض بڑھی جانکر اُس سے ٹھوکر کھائی تھی پنڈت جی نے بھی اپنا وہی حال کیا۔ بلکہ بدتر۔ کیونکہ وہ جنگلی لوگ تھے یسوع کی تعلیم اور معجزات کو اُس کے بڑھی ہونے سے علیحدہ کر دیا سمجھتے تھے مگر پنڈت جی تو اُن باتوں کو اُس کے بڑھی ہونے کا نتیجہ بتلاتے ہیں۔ کیا یہ اُن اُن جنگلی لوگوں کی بات سے زیادہ عقلمندی کی بات ہے؟ اُن لوگوں کی چلن سے ظاہر ہے کہ وہ ہندوؤں کی طرح زود اعتقاد نہیں تھے ۴

اور بھی دیکھئے کہ اُن لوگوں کا حد علم یسوع مسیح کی بابت آپ کی طرح صرف یہ تھا کہ وہ بڑھی کا بیٹا ہے اور دوسری طرف سوال یہ تھا کہ ایسی حکمت اور معجزے مسیح نے کہاں سے پائے؟ اور وہ اس کے عرفان سے محروم رہ کر اور اُس کو صرف ایک بڑھی سمجھ کر ٹھوکر کھاتے تھے۔ اور افسوس ہے اُن سب پر جو یہ سبب اپنی جہالت اور تعصب کے مسیح سے ٹھوکر کھاتے ہیں اور اسپر ایمان نہیں لاتے!

سوال (۹۰) یسوع نے اُس کو کہا تو کیوں مجھ کو نیک کہتا ہے۔ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا (لوقا ۱۸: ۱۹) ۴

(محقق) جب خود عیسیٰ ہی خدا کو لاشریک بتلاتا ہے تو عیسیٰ لوگوں نے روح القدس باپ اور بیٹا تین خدا کہاں سے بنا لئے؟

(رہبر) کہیں سے نہیں۔ اور یہ چھوٹی بات ہے کہ عیسیٰ تین خدا بنائے ہیں۔ ویدک رشی ایسے کاربگر ہونگے جنہوں نے ۳۳ دیوتے یا خدا بنا لئے تھے اور پرانوں والے اُن سے زیادہ ہنرمند ہو گئے کہ ۳۳ کروڑ بنا ڈالے۔ پنڈت جی ذرا زیادہ سوچتے تو معلوم کرتے

کہ جس حال ہمارا خداوند یسوع خدا کو ایک کہتا ہے تو اُس کے پیرو کیونکر تین خدا مان سکتے ہیں
 بایں ہمہ یہ بھی یاد رہے کہ خداوند یسوع نے خدا کو بے شک لاشرکاب بتلایا ہے کیونکہ وہ ایسا ہی
 وجود ہے۔ اور اپنی اور روح القدس کی بابت اُس نے پہلے ظہار کیا کہ میں باپ میں
 سے نکلا اور آیا ہوں (یوحنا ۸: ۲۲، ۱۶: ۲۸) چنانچہ اور سمجھو کہ باپ مجھ میں ہے اور میں باپ
 میں (۱۰: ۲۸) روح حق جو باپ کی طرف سے نکلتی ہے (یوحنا ۱۵: ۲۶) ان اقوال سے ظاہر
 ہے کہ بقیے اور روح القدس کا باپ کی واحد ذات میں ذاتی رشتہ ہے اور اس لئے واحد ذات
 الہی کو باپ بیٹا اور روح القدس کر کے جتنا یا گیا ہے مگر اس کو اسرار الہی بھی بتلایا گیا ہے (متی
 ۱۱: ۲۷) کیونکہ ذات الہی مخلوق کے لئے درحقیقت ایک بڑا بھید ہے اور یہی سبب ہے کہ
 عیسائی باپ بیٹا روح القدس کے نام پر دعوت طلب کرتے ہیں۔ لیکن تین خدا ہرگز نہیں
 مانتے ہیں (متی ۲۸: ۱۹) *

سوال (۹) تب اُسے ہیرودیس کے پاس بھیجا۔۔۔ اور ہیرودیس یسوع کو دیکھ کر
 بہت خوش ہوا کیونکہ مدت سے چاہتا تھا اور اُس کو اُس کی کوئی کرامات دیکھنے کی امید تھی اور
 اُس نے اُس سے بہتیری باتیں پچھیں پر اُس نے اُسے کچھ جواب نہ دیا لہذا قاسم ۲۳: ۷-۹
 (محقق) یہ بات متی کی انجیل میں نہیں ہے اس لئے شہادت میں فرق آگیا کیونکہ
 سارے گواہ متفق رائے نہیں ہیں *

(رہبر) خلافت رائے اُس حالت میں کہی جاسکتی اگر متی لکھتا کہ ہیرودیس کے پاس
 نہیں بھیجا گیا اور کوئی بات چیت اُس کے ساتھ نہ ہوئی تھی۔ مگر معاملہ صرف یہ ہے کہ اُس اثنا
 میں ایک اور واقعہ گذرا تھا جبکہ متی نے ذکر نہیں کیا مگر لوقا نے کیا۔ ان دو گواہوں کی
 شہادت خام تو نہ ہوئی بلکہ جو ظلم اور بے انصافیاں یہودیوں اور پلاطوس کی طرف سے
 مسیح پر ہوئیں ان کو متی نے بیان کیا۔ لوقا انکی اور بھی تفصیل کے ساتھ تائید کرتا ہے لہذا اینڈت

جی کی جرح مفضل ہو *

رحمحق، اگر عیسیٰ چالاک اور کراماتی ہوتا تو ہیرودیس کی باتوں کا ضرور جواب دیتا اور کرامات بھی دکھلاتا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عیسیٰ میں علمیت اور کرامات کچھ بھی نہ تھی *

(رہبر) نہیں صاحب ہرگز نہیں۔ بات یہ ہے کہ آپ کی ایک ایک بھول نے نئی نئی غلطیاں جنی ہیں۔ اُن کینہ ور لوگوں اور بے انصاف اور ڈرپوک حاکموں کے سامنے اُن جھوٹے الزاموں کا جواب نہ دینے اور اپنے بچاؤ کے لئے معجزہ نہ کرنے سے ایک تو آپ شوق سے اُن دشمنوں ہی کے پہلو پر کھڑے ہو گئے اور دوسرے بالکل جھوٹے رہے کہ مسیح نے کیوں اپنے بچاؤ کے لئے معجزہ نہ کیا اور اس لئے ایسی غلطیوں میں پڑے کہ یسوع میں نہ علمیت تھی نہ کرامت۔ سوال ۷۸ میں یہ بات بخوبی واضح کر دی گئی ہے اب مکر یہہ سمجھاتا ہوں کہ

(۱) یہہ ہیرودیس جس کے روبرو پلاطوس نے مسیح کو بھیجا تھا وہی ہیرودائٹی پس تھا جس کو تو اسے نہایت عیاش اور ظالم بیان کرتی ہے۔ اُس کو خداوند نے اُس کی جیل سازیلوں کے باعث لوٹری سے تشبیہ دی تھی (لوقا ۱۳: ۳۲) اور اب تک وہ تائب نہیں ہوا تھا ایسے آدمی کے سوالوں کا جواب دینے پر خداوند نے پروا نہ کی *

(۲) جس حال کہ وہ پہلے مسیح کی کراماتوں کا حال سن چکا تھا تو اس وقت موقع تھا کہ اُس کے پاس جا کر اُسکی باتیں اپنے کانوں سے سُننا اور اُس کے کام اپنی آنکھوں سے دیکھنا مگر وہ ایسا فروتن اور طالب کبھی نہ بنا اور اب بھی صرف تماشہ دیکھنے والوں کی طرح معجزہ دیکھنے کا امیدوار تھا لیکن خداوند کوئی شعبہ باز نہ تھا ہی نہیں جو ایسے شوقین تماشہ بین کے صرف شوق پورے کرتا۔ نہیں بالکل نہیں اُس نے جب کسی کی درخواست پر معجزہ کیا تو اس حالت میں کیا جب لوگ فروتنی اور ایمان سے سائل ہوئے مگر اس ہیرودیس نے ایسا نہ کیا اور اس لئے

معجزہ دیکھنے سے بے نصیب رکھا گیا *

(۳۷) پھر یاد رکھو کہ مسیح نے اپنے فائدے کے لئے کبھی معجزہ نہ کیا اور اب اپنی گرفتاری اور آزمائش اور یسعی موت سے بچنے کے لئے معجزہ دکھلانا اُس کے خلاف منشا ہوتا جیسا ہم پہلے واضح کر چکے ہیں۔ اس لئے ہیرودیس مایوس ہو گیا پٹرت جی کی طرح وہ لوگ بھی خداوند کے انتظام غیبی کو نہ سمجھتے تھے اور اس لئے معجزانہ قدرت دیکھنے کا جوش اور شوق دکھلاتے تھے البتہ اگر مسیح نے اُن کی ہیکل میں۔ اُن کے بازاروں میں۔ دیہات میں۔ اُن کے گھروں میں۔ اُن کے دریاؤں پر طرح طرح کے معجزے نہ دکھلائے ہوتے تب تو یہہر گمان درست ہوتا کہ مسیح میں کرامات نہ تھی مگر چونکہ مسیح اپنے آپ کو اُن کے درمیان معجزوں سے ثابت کر چکا تھا اس لئے پٹرت جی کا گمان درست نہیں ہو۔ وہ وقت آگیا تھا کہ مسیح اپنی پیشگوئی کے بموجب ضرور مارا جائے۔ اور اُس کے بعد اُس کا سب سے بڑا معجزہ یہہر باقی تھا کہ مردوں میں سے زندہ ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مسیح کا دین کل دنیا میں قائم ہو گیا اب اُن یہودیوں کی طرح سر ہلا کر کفر بکنے سے کچھ نہیں بنتا۔ چاہئے کہ اب لوگ تو بہ کریں اور اُس جلیل اور قادر خداوند پر ایمان لاویں *

سوال (۹۲) ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا تھا۔ یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اس سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز موجود نہ تھی جو بغیر اُس کے ہوئی۔ زندگی اُس میں تھی اور وہ زندگی انسان کا نور تھی (یوحنا ۱: ۱-۴) *

(حقیق) ابتدا میں کلام بغیر تکلم کے نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کلام خدا کے ساتھ تھا تو ایسا کہنا ہی فضول ہو۔ اور کلام خدا ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ جب وہ ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا تو یہہر بتاؤ کہ پہلے کلام تھا یا خدا *

(دہرہ) واضح ہو کہ یوحنا رسول مسیح کو مسیح ثابت کرتے ہوئے پہلے یہہر دکھلاتا ہے کہ وہ

یسوع مسیح اصل میں کون ہو اور کیا ہو۔ اور ظاہر کرتا ہو کہ وہ جو انسانی جامہ میں نظر آتا اور کام کرتا تھا کون تھا اور دکھلاتا ہو کہ وہ انسانی صورت اختیار کرنے سے پہلے ہستی میں تھا اور اس کی پیش ہست وجودیت کو ذات الہی کے ساتھ رشتے میں ایک بیان کرتا ہو۔ اور اس رشتے کو لفظ کلام سے ادا کرتا ہے اور تاکہ کلام اُن صرفی معنوں میں نہ سمجھا جاوے جو مصد فیوض میں بیان کئے گئے ہیں رسول تفصیل کرتا ہو کہ وہ کلام کب سے ہو۔ ابتدا سے ہو۔ یعنی وہ ابتدا جو زمن سے پہلے تھا اور تاکہ یہہ گمان نہ کیا جاوے کہ وہ خدا سے الگ کوئی خودت ازلی وجود تھا رسول کہتا ہو کہ وہ خدا کے ساتھ تھا اور خدا تھا۔ لہذا یہہ نہیں کہہ سکتے کہ جب خدا کی عمر کروڑ برس کی ہو گئی ہوگی تو یہہ کلام اُس کے منہ سے نکلا ہوگا۔ یعنی کلام بغیر منکلم کے نہیں ہو سکتا لاکلام صرف اس رشتے کو بیان کرتا ہو جو بیٹے کو باپ کے ساتھ ہو۔ جیسا مسیح نے خود فرمایا تھا کہ میں باپ سے نکلا اور دنیا میں آیا ہوں۔ اور خدا کے ساتھ ہونا اور خدا ہونا اُس کلام کے ازلی ہونے اور الہی ذات ہونے کے اظہار ہیں نہ کہ محض کلام اور منکلم والی صورت ہو۔ اور رسول نے لوگوں کو ایسی غلط فہمی سے محفوظ رکھنے کے لئے کلام کی یہہ کیفیت جناب ضروری سمجھا تھا اور لازم ہو کہ رسول کا مطلب اُسی کے الفاظ سے نکالا جاوے۔ چنانچہ

اُس پیش ہست کلام کے انسانی صورت میں ظاہر ہونے کے باعث یہہ گمان نہ کیا جاوے کہ وہ کوئی اعلیٰ قسم کا مخلوق تھا جو دیگر مخلوقوں سے ٹھوڑا یا بہت عرصہ پہلے بنا یا گیا تھا۔ لیکن خدا کا اپنا ذاتی ظہور اسکی ماہیت کا نقش تھا۔ اور اس لئے وہ تمام عزت و بزرگی کے لائق ہو جو خدا کی شان کے شایاں ہو۔ (یوحنا ۵: ۲۳ اور عبرانیوں ۱: ۲۱) +

(محقق) اور کلام کے ذریعہ خلقت کبھی پیدا نہیں ہو سکتی جب تک اُس کی علت

مادی نہ ہو +

درہبر ایسا خدا جو بغیر علت مادی کے خلقت کو پیدا نہیں کر سکتا تھا وہ خدا ہی نہیں
 بائبل تو اُس خدا کے قادر کا اظہار کرتی ہے جس کے بغیر کوئی چیز ہستی میں نہیں آ سکتی تھی
 وہی ایک ضروری ہستی ہے اور سب کچھ محتاج ہے۔ جو بھی اور مادہ بھی۔ ہم نے آپ کے سوال
 نمبر ۳ کے جواب میں علت مادی پر بحث کی ہے اور دکھلایا ہے کہ آپ نے کوئی دلیل اس
 حیال کے ثبوت میں نہیں دی۔ اور نہ کوئی دلیل گھڑی جاسکتی ہے کہ مادہ اور جیو خدا کی
 طرح ازلی اور خود ہست تھے +

(محقق) کلام کے بغیر بھی چپ چاپ رہ کر خالق خلقت پیدا کر سکتا تھا +
 درہبر بہت شیعہ بھی ساتھ ہی لگا دینی تھی کہ جیسے کہ ہمارے چپ چاپ بیٹھ کر مٹی سے
 برتن بنایا کرتا ہے مگر خلق کرنے کے لئے قدرت اور حکمت درکار تھی آواز یا خاموشی سے
 کیا نیتا تا ہم چپ چاپ رہنا کیا ضرور تھا جبکہ ازلی کلمہ خدا میں موجود تھا +
 (محقق) زندگی کس میں تھی۔ ان الفاظ سے جیو کا ازلی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اگر جیو ازلی
 ہو تو آدم کے نتھنوں میں سانس پھونکنا چھوٹھ ہوا +

درہبر زندگی اُس کلام مجسم میں تھی جس کی شان میں رسول نے یہ بیان لکھا ہے
 اور یہ وہی بات ہے جو خداوند نے خود ہی تھی کہ جس طرح باپ اپنے آپ میں زندگی رکھتا ہے
 اُسی طرح اُس نے بیٹے کو بھی دیا ہے کہ اپنے میں زندگی رکھے (یوحنا ۵: ۲۶ و ۲۷) یعنی
 بیٹے کی اس مجسم صورت میں بھی +

پھر ان الفاظ سے جیو کا ازلی ہونا تو بیشک ثابت ہے لیکن فقط ایک ہی جیو کا لینے جو
 ایشور کا۔ اس لئے ضروری تھا کہ آدم کو جیتی جان کرنے کے لئے وہی اُس کے نتھنوں
 میں سانس پھونکے +

(محقق) اور زندگی کیا انسانوں ہی کا نور ہے۔ حیوانات وغیرہ کا نہیں +

درہبر اگر حیوانوں کی ایسی فکر تھی تو ویدک رشیوں کے وقت سے لیگر اب تک جانوروں کو ویدیکھانا کیوں نہ جاری کر دیا گیا؟ اور یا کہ صرف بائبل پر کوئی نہ کوئی اعتراض گھڑنے کے لئے جانور بھی یاد آجاتے ہیں؟ آپ کا یہہ فصول سوال ہی۔ بائبل کی باتیں صرف انسان کی تربیت اور بہتری کے واسطے ہیں۔ خدا کے نبی بندروں کے قلندر نہیں تھے مسیح کی زندگی انسانیت کے لئے نور تھی۔ مگر کس بات میں؟ لکھا ہو کہ وہ نور تاریکی میں چمکتا ہو۔ کونسی تاریکی میں؟ انسان گناہ کے خدا سے پھر گئے اور اکہی روشنی کو کھو دیا۔ اور کرہ زمین کی مانند ہو گئے جب وہ ویران اور سنسان تھی اور گہراؤ کے اوپر اندھیرا تھا۔ ایسی انسانیت پر آہی نور پھر چمکایا گیا ہی تاکہ وہ جیوے اور سرسبز ہو۔ سے۔ مقابلہ کرو (یوحنا ۵: ۲۴- اور ۱۲: ۱۲) سوال (۹۳) (دبروحوں کا چرچا) جب شام کا کھانا چنا گیا تھا شیطان نے شمعوں کے بیٹے یسودا اسکریوطی کے دل میں ڈالا کہ اُسے پکڑو اے (یوحنا ۱۳: ۲۱)۔

(محقق) یہہ بات درست نہیں کیونکہ عیسائیوں سے پوچھنا چاہئے کہ اگر شیطان سب کو بہکانا ہی تو شیطان کو کون بہکانا ہی۔ اگر کہو کہ شیطان خود بخود بہکایا جاتا ہی تو پھر انسان بھی خود بخود بہکایا جاسکتا ہی۔ پھر شیطان کا کیا کام؟

درہبر، درست بات یہہ ہی جو خداوند نے بتلائی کہ شیطان جھوٹا ہی بلکہ جھوٹ کا باپ ہی (یوحنا ۸: ۴۴) جب ایسا شخص آدم و حوا کو بہکانے میں کامیاب ہوا اور بنی آدم کا دل سب چیزوں سے زیادہ حیلہ باز ہی۔ ہاں وہ نہایت فاسد ہی۔ (یرمیاہ ۱۷: ۹) تو اس صورت میں شیطان اور انسان اخلاقی سمجھ میں نہیں آتے اور مشورہ دینا لینا ویسی عام بات ہو گئی ہی جیسے ایک آدمی دوسرے پر بڑا اثر ڈال سکتا ہی۔ اُسکو فریب دیکتا ہی۔ اور ترغیب بد دیکر کوئی بڑا فعل بھی کروا سکتا ہی۔ بنی آدم میں یہہ روزمرہ کارروائی ہوتی ہی۔ تو پٹت جی ہو جب اپنے قول کے اُن بہکانیوالوں کو دنیا سے ذرہ ذرہ نکال دیکھاویں اُن بہکانیوالوں کا کیا کام ہی؟

(محقق) اور اگر شیطان کا پیدا کر نیوالا اور بھگانے والا خدا ہی تو وہی شیطان کا شیطان عیسائیوں کا خدا ٹھہرا اور خدا ہی نے سب کو اس کے ذریعہ سے بھکایا ہے۔ بھلا ایسے کام خدا کے ہو سکتے ہیں؟

(رہبر) آپ یہودا کے وکیل تو بنے مگر خدا کو خواہ مخواہ دشنام کیا ہے۔ اسی طرح تو شیطان نے یہودا کے دل میں ڈالا تھا کہ وہ اپنے ندادند کو کپڑا دے اور بے عزت کروائے۔ وہ خود ہی اتنا حوصلہ نہ کرتا۔ تاہم معلوم ہو کہ بائبل کا یہ بیان ہے کہ خدا نے انسان کو اور فرشتوں کو پاک بنایا اور چونکہ وہ شرع کے پابند کئے گئے کیونکہ ذی شعور تھے۔ تو وہ اپنی اپنی مرضی کی آزادی سے نافرمانی کر کے اپنی اصلی حالت سے گر گئے اور اس لئے سزا کے لائق ٹھہرائے گئے ہیں۔ لہذا یاد رکھنا کہ اگر خدا شیطان کو شیطان اور انسان کو گناہ آلودہ پیدا کرتا تو گناہ اور سزا کوئی عجیب بات نہ ہوتے اور نہ گناہ کی سزا ہوتی اور نہ انسان کو مکرر امر و نہی فرمائے جاتے ہاں اگر تاسع کا خیال صحیح ہو تو اب تو یہ کہہ سکتے کہ خدا ہی نے بد روحوں کو بد اور انسان کو گنہگار پیدا کیا اور اس نے بھی مایا کے بس میں بس ہو کر ایسا پیدا کیا دیکھو رسالہ آواگون یا ابدی زندگی، لاچاری امر تھا مگر بائبل کی تعلیم یہ ہے کہ ہر ایک اخلاقی فعل مرضی کی آزادی سے سرزد ہوتا ہے۔ اور ایک مرضی دوسری پر آزادی کے ساتھ اثر کر سکتی ہے۔ یہ واقعی حال ہے۔ خدا کسی کو بھگانا نہیں۔ بلکہ منع کرتا ہے کہ فریب نہ کھاؤ۔ (گلتیوں ۴: ۷) اور اپنے آپ کو آزاد جانو مگر اس آزادی کو بدی کا پردہ نہ بناؤ (۱ پطرس ۲: ۱۶)۔ فرشتوں اور انسانوں کے گناہ کرنے۔ پہننے اور بھگانے کی یہ فلسفہ ہے جو جہیل مقدس بیان کرتی ہے (دیکھو بھی سوال ۵۷ و ۵۸)۔ اور وہ فلسفہ جو دنیا میں بدی کے رواج کی وجہ بیان کرنے کی خاطر تین ازلی یا دو ازلی ایک بھلا اور ایک بُرا بتلاتی ہو اور یا اس دنیا کے بنانے والے کو مخلوق مثل بہا یا ڈیمی اگس بتلاتی ہے وہ حقیقی خدا خالق و مالک کو خابج کرتی ہے۔

تحقیق، سچ تو یہ ہے کہ عیسائیوں کی اس کتاب کو الہامی اور عیسائی کو خدا کا بیٹا جنہوں نے بنایا وہ شیطان ہوں تو ہوں +

درہبر ایسی ہی تحقیق شیطان کی عنایت سے ہوا کرتی ہو ۲ قرن ۴: ۴، کیا وہ شیطان اور اس کے کاموں کو ناس کرنے والے ہیں وہ شیطان کہے جاسکتے ہیں؟ مقابلہ کرنی ۱۲: ۲۴-۲۹ اور ۱- یوحنا ۳: ۸- اور افسیوں ۱۱: ۱۲، ان مقامات میں بیان ہے کہ خداوند یسوع اور اس کے پیرو شیطان کو اور اس کے کاموں کو برباد کرنے کے درپے ہیں۔ اور ایسی کتاب جو انسان کو اس کے گناہ سے اور اس کے پوشیدہ دشمنوں سے آگاہ کرے اور ان سے رہائی دلانے والے کا پتہ دے وہ اور وہی کتاب ہے جو خدا کی طرف سے انسان کی بھلائی کے لئے ہو سکتی ہے۔ دیگر ہوائی قلعے ہمارے کس کام ہیں؟

معلوم ہوتا ہے کہ پڑت ویانند صاحب شیطان اور بدروحوں کے وجود کے قائل نہیں تھے۔ لیکن سچ تو یہ ہے کہ صرف بائبل کی تعلیم پر اعتراض پیدا کرنے کے لئے بیہوشانگ اختیار کئے تھے ورنہ ویدوں میں تو شیطا طین اور بدروحوں کے قلعے بھرے پڑے ہیں۔ اور میں آجکل کے ہندوؤں کی خاطر چند ایک نظریں ویدوں سے درج کرتا ہوں +

رگوہ منٹل اول۔ گیت ۱۲۔ آیت ۵۔ او نورانی آگنی جس کے لئے تیل انڈیلا جاتا ہے ہمارے دشمنوں کو بھسم کر دے جن کو رکشش بجاتے ہیں +
پھر منٹل اول۔ گیت ۲۱۔ آیت ۵۔ اندر اور آگنی ہماری جماعت کے زور آور مالکوں۔
رکشسوں کو بہاؤ کرو +

پروفیسر گرتھ صاحب رکشش کی یہ کیفیت بیان کرتے ہیں کہ رکشش محبوبت یا بدروحیں ہیں جو رات کو ادھر ادھر بچھرتیں اور آدم زاد کو بھساتی اور نگل جاتی ہیں۔ فریونیوں اور نیک آدمیوں میں خلل انداز ہوتی ہیں اور آریا قوم کے برخلاف ہیں +

پھر گوید منٹل چار۔ گیت ۴۔ آیت ۵ میں ہے۔ اٹھ اسی گنی۔ اُن کو بھگا دے جو ہمارے
برخلاف لڑتے ہیں۔ اپنا آسمانی زور ظاہر کر۔ بدروحوں کے بھڑکائے ہوؤں کی مضبوط کمانوں
کو ڈھبلا کر دے۔

پھر گوید منٹل سات۔ گیت ۱۰۴ میں بدروحوں کا حال چال تفصیل کے ساتھ لکھا
ہو خاصکر آیت ۱۷ سے گیت کے آخر تک یوں لکھا ہے۔

۱۷۔ وہ بھی دراکششی، جو رات کے وقت الو کی طرح آوارہ پھرتی، ہوا اپنے بدن کو اپنے
فن فریب اور بغض میں چھپائے ہوئے۔

کاشکہ وہ بے پایاں غاروں میں گرے۔ پتھر پڑی آواز کے ساتھ بدروحوں کو بہا دے۔
۱۸۔ اسی رات۔ تم پھیل جاؤ لوگوں میں تلاش کرو۔ راکششوں کو پکڑو اور پس ڈالو جو
رات کے وقت پرندوں کی شکل بن کر اڑتے پھرتے یا ہماری پاک عبادت کو داعی اور گندہ
کرتے ہیں۔

۲۲۔ اُس راکشش کو مار جو الو کی شکل بنا ہوا ہو۔ اُسکو مار جو کتے یا کوبیل کی صورت
میں ہو اُسکو ہلاک کر جو عقاب یا گدہ کی شکل میں ہو۔ اسی اندر راکشش کو ایسا کچل جیسا پتھر کے
ساتھ کچلا گیا ہو۔

۲۳۔ جادو گروں کے راکشش کو ہم تک پہنچنے نہ دے۔ دو نو کئی دن کو صبح بھگا دیوے۔

۲۴۔ اسی اندر راکشش کو مار زور مادہ کو جو جادو کے فن میں فتح کی خوشیاں سناتے ہیں۔

۲۵۔ راکششوں پر اپنے ہتھیار چلاؤ۔ جادو گروں کے مقابلہ میں اپنے ہجر بھینک دو اور جو

انگریزی گرتھ صاحب۔

یہہ ویدوں کا بیان ہے۔ پرائوں میں اور اہل دھن میں تو ابھی کمال کیا ہوا ہے۔ اور انھوں
یا برہمن وید میں تو جادو اور طلسمات نہ صرف ہر قسم کی بیماری اور خطروں کو دور کرنے کے واسطے

بھرے پڑے بلکہ بدزوجوں کا زور نوڑنے کے واسطے بھی کچھ کم نہیں ہیں۔ اس بیان سے ظاہر ہو کہ آدم زاد عدن والے ابلیس کو بھولے نہیں۔ اور ہندوؤں نے تو اُس کو افراط تفریط کے ساتھ یاد رکھا ہو اور چڑھاوے بھی چڑھاتے ہیں۔ اور پڑت دیانند کی باتیں نہ صرف شائستہ بلکہ ویدوں کے بھی برخلاف ہیں جو پتھہ دیانند جی نے چلا یا ہر اُس کو ویدوں کے سہارے پر نہیں چلانا تھا۔ کوئی اپنا چٹکن وید بنا لیتے تو بات بن جاتی +

سوال (۹۴) تمہارا دل نگہراوے۔ تم خدا پر ایمان لاتے ہو مجھ پر بھی ایمان لاؤ۔ میرے باپ کے گھر میں بہت مکان ہیں۔ نہیں تو میں تمہیں کہتا میں جاتا ہوں تاکہ تمہارے لئے جگہ تیار کروں۔ اور جس حال کہ میں جاتا اور تمہارے لئے جگہ تیار کرتا تو پھر آؤنگا اور تمہیں اپنے ساتھ لوں گا تاکہ جہاں میں ہوں تم بھی ہو۔ مسیح نے اُسے کہا۔ راہ حق اور زندگی میں پہلے کوئی بغیر میرے وسیلے باپ کے پاس نہیں آسکتا۔ اگر تم مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتے (یوحنا ۱۴: ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷) +

(محقق) بتائے عیسیٰ کی یہ باتیں کیا پوپ لیلہ سے کم ہیں۔ اگر ایسا دام نہ بچھاتا تو اُس کے مذہب میں کوئی بھینسا +

(رہبر) تعجب ہو کہ ایسے نادیدنی اور غیر حاضر دام سے لوگ کس طرح اُس کے مذہب میں پھنس جاتے یہہ تو لوگوں کو اور بھی بھڑکانے والی بات تھی +

(محقق) کیا عیسیٰ نے اپنے باپ کا ٹھیکہ لے لیا ہو۔ اور اگر وہ عیسیٰ کے بس ہیں ہو تو غیر کے تابع ہونے سے وہ خدا ہی نہیں +

(رہبر) ٹھیکہ تو ایک طرف رہا ساری خلقت خداوند مسیح کے ہاتھ بک گئی ہوئی ہو اور مسکروں کو وقت پر معلوم ہو جائیگا کہ اُن کی بددیانتی کی سزا کون دیگا۔ خدا باپ نے سارا ارضیا زمین اور آسمان میں بیٹے کو دیا ہو۔ آپ بے فائدہ لگتی ہو تو دہونی دیئے جاتے ہو خدا باپ

کی ملکیت پر بیٹھی کا اختیار ہو سکتا ہے۔ اگنی اور اندر وغیرہ سب اس ملک میں شامل ہیں *
 (محقق) کیا عیسیٰ کے پہلے کوئی بھی خدا کو نہیں پہنچا کہ عیسیٰ جگہ وغیرہ کا لالچ دیتا ہے جو اپنے منہ
 سے راہ حق اور زندگی بنتا ہے *

(رہبر) اہل ہنود میں سے کون خدا کے پاس پہنچا ہوگا؟ جب تک چوراہی لاکھ جونیں نہ جھوگ
 لیں خدا کے پاس کہاں جائینگے۔ رستے میں پرے سب کا کام برابر کر دیگی۔ سو بخیسوع کے خدا کے
 پاس جانے کا خیال ناجائز ہو۔ اور اگر خداوند ثابت نہ کر دیتا کہ میں راہ حق اور زندگی ہوں تب
 تو اس کی بات کوئی نہ مانتا لیکن اس نے ویدنی چیزوں پر اپنا اختیار ثابت کر کے اس بات کو قائم کیا کہ ویدنی
 چیزوں پر بھی اسکا اختیار ہے اور صرف منہ کی باتیں نہیں تھیں۔ اور پڈت جی اگر صرف لالچنی باتیں کرنے کے
 بجائے واضح دلائل سے خداوند کے ثبوتوں کو توڑتے تو مستیاتھ پر کاش شائع کرنا سب دیتا *

سوال (۹۵) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ مجھ پر ایمان لاتا ہے ایسے کام جو میں کرتا ہوں وہ
 بھی کریگا اور ان سے بھی بڑے کام کریگا۔ (یوحنا ۱۴: ۱۲) *

(محقق) دیکھئے جو عیسائی لوگ عیسیٰ پر پورا ایمان رکھتے ہیں وہ اس کی مانند مردوں کو زندہ
 کرنے کا کام کیوں نہیں کر سکتے؟ اور اگر ایمان لانے سے بھی معجزے نہیں دکھا سکتے تو تحقیق
 جانتا چاہیے کہ عیسیٰ نے بھی معجزے نہیں دکھائے ہوتے۔ خود عیسیٰ ہی کہتا ہے کہ تم بھی معجزے
 کرو گے۔ لیکن آج کل کوئی بھی عیسائی ایک معجزہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے جس کے دل کی
 آنکھیں پھوٹ گئی ہوں وہ عیسیٰ کو مردوں کے زندہ کرنے والا مان لے *

(رہبر) ایسی معجزہ قدرت کے عطیہ کا یہ سبب بتلایا تھا۔ کیونکہ میں باپ پاس جاتا

* خداوند نے مردوں میں سے زندہ ہو کر ثابت کیا کہ وہ سچا کفارہ ہے اور ازاں موجب راہ نجات ہو اور آوروں کو بھی زندہ
 کر سکتا ہے۔ اور آسمان پر عروج کرنے سے ثابت کیا کہ وہ اپنے ایمانداروں کو بھی ضرور اپنے ساتھ لے جاسکتا ہے۔ اور
 اس امر کی دعوت دینا اس کا حق ہے اور لوگوں کے لئے فائدہ ہے *

ہوں مسیح کی جسمانی غیر حاضری میں ایسی قدرت کا دیا جانا ضروری تھا تاکہ شاگرد بیدار اور آوارہ نہ ہو جاویں اور خداوند کے کام کو ضعف نہ پہنچے۔ اور اس سے بہرہ بھی ظاہر ہے کہ بلا ضرورت ہجران قدرت محض کھیل تماشہ کے لئے نہیں دی جاتی تھی۔ اور یہ قدرت خداوند نے اُن کو آسمان سے نازل کرنے کا وعدہ فرمایا تھا (اعمال ۱: ۸) *

بہرہ بھی یاد رہے کہ اس وعدہ میں خداوند نے دو قسم کے کام بتلائے۔ اپنے جیسے کام اور اُن سے بڑھ کر کام۔ اور یہ وعدہ لفظ بلفظ پورا ہوا جس سے خداوند کی الہی قدرت اور بھی زیادہ ثابت ہوئی کہ وہ نہ صرف خود ہی ہجرے کرتا تھا بلکہ ایسا قادر تھا کہ اوروں کو بھی یہ قدرت دے سکتا تھا جس طرح خداوند نے موسیٰ اور ایلیاہ کو قدرت بخشی تھی *

اول یہ وعدہ ایمان لانے والوں کے درمیان پورا ہو گیا تھا۔ رسولوں اور اوروں نے بھی خداوند یسوع کے نام سے ویسے ہی ہجرے دکھلائے جیسے خداوند نے دکھلائے تھے بخوف طوالت صرف وہ حوالے درج کئے جاتے ہیں جہاں اُن معجزات کا ثبوت ملتا ہے کچھ مرقس ۱۶: ۱۶-۲۰۔ ہر جگہ ہجرے کئے گئے۔ سادی کے ثبوت میں *

اعمال ۱: ۳-۸۔ ایک جنم کے لنگڑے کو اچھا کیا *

اعمال ۵: ۱۲-۱۶۔ بہت سے نشان اور عجیب کام رسولوں سے ظاہر ہوئے *

بیمار اور ناپاک روجوں والے کثرت سے اچھے کئے گئے *

پطرس کا سایہ پڑنے سے بیمار تندرست ہوتے تھے *

اعمال ۸: ۴-۸۔ فلپس نے ناپاک روجوں اور بہت سے مفلوجوں اور لنگڑوں کو اچھا کیا

اعمال ۹: ۳۲-۴۲۔ پطرس نے ایک مفلوج کو اچھا کیا اور ایک مُردہ لڑکی کو زندہ کیا *

اعمال ۱۳: ۸-۱۱۔ پولوس نے ایک جنم کے لنگڑے کو اچھا کیا *

اعمال ۱۶: ۱۶-۱۸۔ ایک غیب دان بدروح کو ایک لوٹدی میں سے پولوس نے نکالا *

اعمال ۱۹: ۱۱-۱۲۔ پولوس کے خاص خاص معجزے *

اعمال ۲۸: ۳-۵۔ پولوس کا سانپ سے بے ضرر رہنا *

معلوم ہووے کہ معجزات مذکورہ کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ ان معجزات کی غرض کثرت سے پوری ہوتی گئی یعنی جگہ جگہ لوگ کثرت سے ایمان میں شامل ہونے لگے۔ اور رسولوں کی حین حیات میں دین عیسوی تمام رومی سلطنت میں اور اس سے باہر بھی جاری ہو گیا تھا۔ دیکھو اس بڑی سلطنت کے لوگ یعنی یہودیہ۔ سریا۔ ایشیا کوچک۔ پارٹھیا۔ یونان۔ اٹلی۔ مصر۔ اور حبش اور جزائر کے لوگ رسولوں اور ان کے مریدوں کے معجزے بچشم خود دیکھ دیکھ کر خداوند یسوع کے نام پر ایمان لائے تھے اور اپنے دیوس اور ورن اور سوما (چاند) وغیرہ کو ترک کر دیا تھا مگر پٹت دیا نند صاحب ان واقعات سے نادان ہو کر کہہ گئے کہ عیسائی معجزے نہیں کر سکتے اور اس لئے عیسیٰ نے بھی نہیں کئے تھے۔ حالانکہ اس کا برعکس ثابت ہے *

دوم۔ ایمان لانے والا ان سے بھی بڑے کام کر گیا ان کاموں سے بڑے جن کا ذکر اوپر ہوا لیکن ان کی بڑائی کس بات میں سمجھی جاوے؟ زیادہ مفید اور وسیع ہونے میں۔ خداوند کے معجزے لوکل اور صرف ان لوگوں کے لئے مفید تھے جن پر کئے گئے تھے لیکن اس کے ایماندار ایسے معجزے کرنے کی قدرت پاؤں گے جو فائدہ دہی میں عالم گیر ہونگے۔ اور ایسے معجزوں کی ضرورت تھی کیونکہ رسولوں اور ان کے بعد کلیسیا کے سامنے کل دنیا ایسے معجزوں کی محتاج پڑی تھی۔ اور وہ معجزے خداوند نے اپنے بندوں کے ذریعے دکھلانے کا انتظام کیا۔ اور انکا شروع پینٹی کست سے ہوا جب روح القدس خداوند یسوع مسیح وعدے کے مطابق نازل ہوا اور شاگردوں کو طح طرح کی زبانیں بولنے کی قدرت ملی اور زمین کی حدود تک مسیح کے نام کی گواہی دلوانے کا بندوبست جاری ہوا چنانچہ اس وقت سے یکے زمانہ حال تک کلیسیا

کی تواریخ نے یہ ظاہر کیا ہے کہ (۱) انسان کے دلوں اور زندگیوں پر کیسا عجیب اثر ہوا ہے مہیسی
ایمانداروں کے وسیلہ سے (۲) سچائی کو سکھانے اور انسانی تکلیفوں اور بیماریوں کو دور
کرنے کے لئے کیسے عظیم انتظام وقوع میں آئے ہیں (۳) بشارت کا کام متواتر قوت سے قوت
تک چہرۃ النبی کے ساتھ بڑھتا گیا ہے (۴) کلام اللہ کے ترجمے زمین کی کل زبانوں
میں کئے گئے ہیں۔ (۵) ان کاموں کو زیادہ اور جلدی جلدی وسعت دینے کے لئے خداوند
نے اپنے بندوں کو چھاپنے کی کل ایجاد کرنے اور سلیم کی طاقت دریافت کرنے کی طاقت بخشی
(۶) سارے کتبہ زمین کی آبادی دریافت ہو گئی۔ خداوند کے وقت ان میں سے کوئی بات
بھی حاصل نہ تھی۔ ایسے کام اس کے ایام میں ظہور میں نہیں آئے تھے پس یہ نادار کام
جو سچی لوگوں کے ذریعہ ظہور میں آئے ہیں ثابت کرتے ہیں کہ خداوند کا وعدہ انبیا پورا ہوتا
ہے کہ تم ان سے بھی بڑے کام کرو گے اور کہ وہ خداوند یسوع جس پر عیسائیوں کا ایمان ہے لاریب
فادر خداوند ہے۔

اور بھی دیکھو کہ خداوند کا اصل اور بڑا کام یہ تھا کہ وہ گنہگاروں کو توبہ کے لئے بلانے اور
سچانے آیا تھا (لوقا ۱۹: ۱۰) ایمانداروں کو بھی ایسا ہی کرنے کی ہدایت ہوئی (یعقوب ۵: ۲۰)
اور وہ کرتے بھی ہیں۔ لہذا ہر ایماندار جو روح القدس کی مدد سے کسی گنہگار کو سچاتا ہے تو وہ معجزہ
کرتا ہے۔ مفلوج کو اچھا کرنے یا اندھے کو آنکھیں دینے کی نسبت بہتر معجزہ کرتا ہے۔ ایسے کام اور
ایسی حالت کو خداوند نے خود ہی جسمانی معجزوں سے افضل ٹھہرایا (لوقا ۱۰: ۲۰) پس ظاہر
ہے کہ پینڈت دیانند جی نے جو اعتراض کیا وہ نادانی سے کیا۔ بائبل سے آپ بالکل ناواقف
تھے ورنہ ایسے ناشائستہ کلمات تحریر نہ کرتے۔

سوم۔ ایک اور امر کا اظہار کیا چاہتا ہوں جس سے ایسے مختصر بالکل ناواقف ہوتے
ہیں۔ دین عیسوی کے حق میں معجزانہ کارروائی خاص الزہام کے ساتھ ایک اعلیٰ اور پائیدار غرض

کے واسطے ہوئی تھی۔ انجیلی تو ایسے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اور اس کے معجزوں کی خاص غرض تھی جس کا ہم پہلے امر میں ذکر کر آئے ہیں۔ اور کہ وہ غرض پوری ہو گئی تھی۔ اور قبول کینن بائبل صاحب اب ہم ان معجزوں کے درمیان رہتے ہیں جو ان معجزوں کے ذریعہ جاری ہو چکے تھے ہم ان قوی تاثیر و کئے درمیان رہتے ہیں جو ان معجزوں نے جاری کر دی ہیں لیکن چونکہ وہ تاثیریں چل پڑیں۔ اپنا اثر دکھانے لگیں اس لئے اب وہ ان معجزوں کی حاجت نہیں رکھتی ہیں یعنی ان کے جاری رہنے کی محتاج نہیں ہیں۔ جیسے جب کوئی گنبد مکمل ہو گیا ہو تو ماتحت قالب کی ضرورت نہیں رہتی۔ یا جب عمارت مکمل ہو گئی تو مچان ہٹا دیا جاتا ہے اب ہم مسیحی تعلیم میں آرام گیر ہیں جو انسانی روح کے نکلنے کے لئے مکمل جگہ ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ اس تعلیم میں وہ سب کچھ ہے جو انسان کو ترقی دے سکتا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ اس نے انسان کو ترقی دلانی ہے۔ دین عیسوی نے دنیا میں اخلاقی تبدیلی کر دی ہے۔ (رسالہ معجزات) لہذا اب ان معجزوں کا زور نہیں لیکن مسیحی تعلیم کا زور دیکھو۔ اور مسیح کی قدرت کے قائل ہو۔ مسیحی تعلیم کی وہ تاثیریں جن کا ہم نے دوسرے امر میں ذکر کیا اگرچہ وہ بھی بجائے خود معجزانہ زور دکھلا رہی ہیں مگر وہ سب بھی دیا چہ ہیں ایک اور مکمل حالت کے لئے یعنی مردوں کی قیامت کے لئے (فلیپ ۳: ۱۰-۱۱) لہذا اگر ہم خود یا غیر لوگ وہ ابتدائی معجزے طلب کریں تو بڑی غلطی کرتے ہیں۔ کیونکہ ان معجزات کا نوازہ منصور نہ تھا۔ وہ اپنے وقت پر اپنا مطلب پورا کر گئے۔ اب مسیحی تعلیم کے معجزوں کا زمانہ ہے اور وہ ہم سب دیکھ رہے ہیں اور ان سے فائدے اٹھا رہے ہیں۔ ہیڈت جی بے فائدہ مردوں کو زندہ کروانے کی حرص میں گئے کیونکہ مردے اپنے وقت پر اٹھیں گے۔

یہی سبب ہے کہ رسول اور دیگر شاگرد جو معجزے کرتے تھے انہیں ایام میں دیگر ایمانداروں سے معجزے طلب نہیں کرتے تھے بلکہ ان کو بنیادی اور ابتدائی کام ٹھہرا کر ان سے اعلیٰ اور پائیدار اصولوں میں بڑھنے کی تاکید کرتے تھے جیسے ایمان امید اور محبت (دیکھو افرمتیوں ۳ باب)

چہارم معجزات کے وعدہ میں ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ صدور معجزات کے واسطے سچی ایمان شرط قرار دیا گیا یعنی اگر ایمان ہو گا تو یہ کام کر سکو گے۔ لیکن ایمان کے واسطے معجزہ شرط نہیں تھا۔ لیکن یہ بات نہیں تھی کہ اگر معجزے کرو گے تو ایمان دار بن سکو گے۔ اور یہی سبب ہے کہ رسولی زمانہ میں بھی ہر ایک ایمان دار وہ بنیادی معجزے نہیں کرتا تھا لیکن فقط وہی لوگ کرتے تھے جن کو مسیح کے وعدے کی تکمیل کے لحاظ سے روح القدس نے اس خدمت کے لئے قدرت بخشی تھی (دیکھو افریبتوں ۱۲: ۸، ۹، ۱۰ اور ۲: ۳۰)۔

پنڈت دیانند جیسے مخالفوں کو ہماری بہہ صلاح ہے کہ اب عیسائیوں سے وہ معجزے طلب کریں جو سچی تعلیم کے متعلق ہیں اور ایسے نا فہم نہ بنیں جیسے پنڈت جی تھے اور اُس اعلیٰ انتظام کے قدردان نہ بنیں جو خداوند یسوع نے انسان کی نجات کے لئے جاری کیا ہے۔ اندھے نہ بنو بلکہ اپنے دل کی آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ اُس قادر خداوند نے کیا کیا ہے۔

سوال (۹۶) جو اکیلا سچا خدا ہے (یوحنا ۱: ۳)۔

(محقق) جب لاشربیک واحد خدا ہے تو عیسائیوں کا تین خدا ماننا بالکل جھوٹے بات ہے؟ (دہرہ) کس بے وقوف نے یہ جھوٹ بنایا ہے کہ عیسائی تین خدا مانتے ہیں؟ پنڈت جی انجیل سے خود ہی حوالہ دے رہے ہیں کہ خدا واحد ہے تو عیسائی کیونکر تین خدا مان سکتے ہیں؟ اگر عیسائی ایسا کرتے ہیں تو سخت غلطی کرتے ہیں ورنہ پنڈت جی نے صاف جھوٹ بولا ہے عیسائی خدا کی واحد ذات کو تین شخصیتوں میں مانتے ہیں جو باپ بیٹا اور روح القدس بتلائے گئے ہیں نہ کہ تین الگ الگ خدا مانتے ہیں جیسے ایثوریو اور مادہ دیکھو بھی سوال (۹۰)۔

سوال (۹۷) یوحنا کا مکاشفہ باب ۴ اس کتاب کا نام ہی ظاہر کرتا ہے کہ یہہ

اندکھی چیزوں کا کشف ہے اور اُس کے مضامین کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہہ نبوت کی کتاب ہے غیب کی باتوں کی خبر ہے۔ مگر وہ باتیں اشیاء کی تصویروں میں سمجھائی گئی ہیں۔ ڈراما کی طرز پر۔

جو یسوع مسیح نے اپنے فرشتے کی معرفت یوحنا پر ظاہر کیں۔ اس مکاشفہ میں خداوند اپنے نئے کلیسیا کا مالک جتنا ہوا اور اسکو سمجھانے کے لئے ہمیشہ موجود بنلا تا ہی۔ اور اُن مخالف اور مطابق واقعات کو ظاہر کرنا جو زمانہ کے آخر ہونے تک کلیسیا پر وارد ہو گئی۔ طرح طرح کے مخالفوں کی خبریں کلیسیا کو دکھ دینگے اور ذلیل کرینگے لیکن آخر مسیح فتح مند ہوگا اور سب کا خداوند ٹھہرے گا۔ یہ نہوت کی کتاب مسیحی کلیسیا کے لئے ایک مداحی تسلی دینے والے نبی کا کام دینے والی رہی ہو۔ اُس کی بعض باتیں پوری ہو گئی ہیں اور بعض پوری ہوتی جاتی ہیں۔ پیڈت دیانند نے لکھکوں کی طرح حیران ہو کر نادانی سے اس نبوی نائنک کے نظری انگوں پر اعتراض گھڑ ڈالے۔ یعنی اُن نظاروں پر جو رو با میں یوحنا کو دکھلائے گئے اور جن میں بعض صورتیں عجیب اور بے نسبت سی معلوم ہوتی ہیں اُن کی رو سے کہیں خدا پر کہیں مسیح خداوند پر اعتراض کئے ہیں جس نے پہلے تین بابوں میں اُس وقت کی کلیسیا کا احوال بیان کر کے اور اپنی خداوندی کا اظہار کر کے باب ۴ و ۵ میں آسمانی تخت اور برے اور اُس کی حمد و ثنا کی بابت اظہار کیا۔ اور جن نظاروں میں وہ سیر یوحنا کو دکھلائی گئی اُس پر پیڈت جی نے حسب ذیل اعتراض گھڑے ہیں + وہ ہوا ہذا

اور اُن کے سروں پر سونے کے تاج تھے . . . اور آگ کے سات چراغ اُس تخت کے آگے روشن تھے۔ یہ خدا کی سات رو ہیں۔ اور اُس تخت کے آگے شیشہ کا ایک سمندر بلور کی مانند تھا اور تخت کے بیچوں بیچ اور تخت کے گرد اگر چار جاندار تھے جو آگے پیچھے آنکھوں سے بھرے تھے (مکاشفہ ۴: ۴-۶) +

(محقق) دیکھئے عیسائیوں کا بہشت ایک شہر کی مانند ہی اور اُن کا خدا بھی چراغ کی مانند آگ ہی اور سہری تاج وغیرہ زیور پہنا نا اور آنکھوں کا آگے پیچھے ہونا اور تخت کے گرد شہر وغیرہ چار جانداروں کا ہونا بعید از قیاس ہے۔ ان باتوں کو کون مان سکتا ہے؟
(رہبر) ایسے عجیب اجتماع کو تو ہم بھی قرین قیاس نہیں جانتے کیونکہ ایسی باتوں کا سادی

کبھی دیکھنے میں نہیں آتا۔ لیکن جب معلوم کرنے ہیں کہ یہ آسمانی سپین یوحنا کو رویا میں تصویر کے طور پر دکھایا گیا تھا تا کہ اُسکو آئندہ کی باتیں سمجھائی جاویں (دیکھو آیت ۱) تو فٹاس کو بالائے طاق رکھ کر اُس بات کو معلوم کرتے ہیں جو ان رویتوں کی غرض تھی تو بڑے بڑے غیبی بھید ہاتھ آتے ہیں چنانچہ یوحنا کو دکھلایا گیا کہ ایک تخت ہی اور اُس پر ایک نوری شخص بیٹھا ہے (رنگ بشب اور عقیق اُس کی تجلی کو ادا کرنے کے لئے استعمال کئے گئے ہیں) اس تخت والے نظارہ سے مراد خدا کی خالق اور حکومت ہو (دیکھو آیت ۱۱) اور زمینی کلیسیا کے قائم مقام یعنی موسوی اور سبھی کلیسیا کے بارہ برگ اور بارہ رسول موجود ہیں۔ اور سونے کے تاج پہنے ہوئے تختوں پر بیٹھے ہیں۔ اور خدا کی سات روہیں (جو روح القدس کی مختلف تاثیروں کی علامتیں ہیں) موجود ہیں۔ اور گرج اور آوازیں اور بجلیاں اُس تخت سے نکلتی ہیں جن سے مراد صدور حکام الہی ہیں اور وہ فرش جس پر یہ سارا سپین جم رہا تھا صاف اور شفاف بلور کی مانند شیشے کا سمندر نظر آ رہا تھا اور چار جہاندار تخت کو گھیرے ہوئے ہیں جن سے مراد مقدس لوگوں سے ہے جیسا ۱۰: ۵ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ لوگ اُسکی جو تخت پر بیٹھا تھا تعریف کرتے تھے اور اُس کو اپنا خدا اور کل تعجید اور قدرت کے لائق اور اپنا خالق پکارتے تھے پس اس رویا میں یوحنا کو علامتوں میں دکھلایا گیا کہ کس طرح خدا سب پر حاکم ہے اور اُس کے مخلوق کیونکر اُس کی تعریف کرتے اور حضوری میں رہتے ہیں۔ یہ خیال سراسر ناجائز ہے کہ ایسے تخت یا جانور وغیرہ آسمان میں سچ بچے ہیں۔ کیونکہ وہ رویا میں دکھلانے کے لئے صرف علامتیں نتونیز کی گئی تھیں +

سوال (۹۸) باب ۵۔ اور میں نے اُس کے دہنے ہاتھ میں جو تخت پر بیٹھا تھا ایک

کتاب دیکھی جو انداز اور باہر لکھی ہوئی اور سات مہروں سے بند تھی ۔ کون اس لائق ہے کہ اس کتاب کو کھولے اور اُس کی مہریں توڑے اور کسی کو مقدور نہ ہو انہ آسمان پر نہ زمین پر نہ زمین کے نیچے کہ اس کتاب کو کھولے یا اسے دیکھے۔ اور میں بہت رویا کہ کوئی اس لائق نہ ٹھہرے کہ کتاب کو کھولے

اور پڑھے یا اُسے دیکھے مکاشفہ ۵: ۱-۴) +

(محقق) یوحنا کارونا اور بعد ازاں ایک بزرگ کا کہنا کہ وہی عیسیٰ (س) کتاب کو کھولنے والا ہے دیکھے عیسیٰ ہی کو سب سے بڑا بنایا جاتا ہے۔ لیکن یہ صرف باتیں ہی باتیں ہیں +

(رہبر) خداوند یسوع ہی تھا جس نے آسمان پر جانے سے پہلے اس زمین ہی پر فرمایا تھا کہ آسمان اور زمین کا سارا اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ اور اس لئے وہ آسمان پر سے بھی وہی اختیار جاتا ہے اور اپنے بندوں کو تسلی دیتا ہے۔ خواہ مخواہ حسداً منگنے سے کیا بنتا ہے۔ کیونکہ جیسا خدا نے کشف کیا تھا ویسا ہی کل دینا پر ثابت کر دیا ہے۔ مگر فرضی تم اور اندر کے احاطے میں گہرے گہرے پنڈت جی کو صرف باتیں ہی باتیں نظر آتی تھیں اور واقعات کی روشنی میں نگھیں نہیں کھلتی تھیں +

وہ سات مہروں والی کتاب کیا تھی؟ نامعلوم آئندہ باتوں کی علامت تھی آئندہ باتوں کو جاننا اور پھر اُن کا پورا کرنا خدا کے سوائے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لئے اُس کتاب کی بابت لکھا گیا کہ حلق امتدیں سے کوئی بھی اُن مہروں کو توڑ نہیں سکتا تھا اُس سات مہروں سے بند کتاب کے مضامین وہی تھے جو یوحنا پر کشف کئے گئے اور باب ۶ سے آخر تک اُن سات مہروں کے باری باری کھولے جانے کا بیان ہے اور ہر ایک مہر والے نو مشتمل کے مضمون کو علامتوں میں ظاہر کیا۔ اور مناسب ہے کہ اُن علامتوں کی مراد واقعات سے معلوم کریں اور یہ گمان نہ کریں کہ بہشت ایسی ویسی جگہ ہے +

سوال (۹۹) اور میں نے نگاہ کی اور کیا دیکھتا ہوں کہ اُس تخت اور چاروں

جانداروں کے درمیان اور بزرگوں کے بیچ ایک بڑے یوں کھڑا ہے کہ گویا فنج کیا گیا ہے جس کے سات سینک اور سات آنکھیں تھیں جو خدا کی ساتوں روحیں ہیں اور تمام روئے زمین پر

بھیجی گئی ہیں۔ (مکاشفہ ۵: ۶) +

(محقق) دیکھیے یوحنا کے خواب کی خیالی باتیں کہ بہشت میں تمام عیسائی اور چار جاندار اور عیسائی بھی ہو اور کوئی نہیں +

(رہبر) یہاں کشف کی بڑی باتوں میں سے ایک ہو کہ ظاہر ہو کہ خدا کی حضوری میں کوئی بے ایمان نہیں ہو اس کا شفعہ میں یہ بات کئی بار ظاہر کی گئی ہو +
(محقق) یہ بڑی حیرانی کی بات ہو کہ یہاں تو عیسائی کی دو آنکھیں تھیں اور سینک کا نام و نشان نہ تھا لیکن بہشت میں جا کر سات سینک اور سات آنکھیں لگ گئیں۔ اور وہ ساتوں خدا کی روحیں عیسائی کے سینک اور آنکھیں بن گئیں۔ افسوس ایسی باتوں کو عیسائیوں نے کیوں مان لیا +

(رہبر) حیرانی کی بات تو تب ہوتی اگر پطرت جی الہامی مصنف کے منشا کو سمجھنے کی کوشش کرتے مگر آپ کے انٹ سنٹ سوال تو کوئی حیرانی کی بات نہیں ہو۔ عادت ہی ایسی تھی کیونکہ صاف ظاہر ہو کہ وہ برہ ایک برہ تھا۔ اور مسیح کی علامت تھا نہ کہ خود مسیح تھا۔ مسیح کی صلیبی موت کی ایک تصویر تھا۔ اور برہ کی صورت مسیح کی علامت اس لئے رکھی گئی کہ وہ خدا کا برہ کہلا یا اور برہ کی طرح فرج کیا گیا تھا (یوحنا ۱: ۲۹ - یسحیاہ ۵۳: ۷) +

پھر سینک سے مراد قدرت ہو اور سات کمال کا عدد ہو۔ سو سات سینک سے مراد اس کی قدرت مطلق ہو۔ اور سات آنکھوں سے مراد اس کا سب جگہ حاضر و ناظر ہونا ہو۔ یعنی اس برہ کی اس صورت سے مسیح کو جو صلوب ہوا تھا قادر مطلق اور حاضر و ناظر بنایا ہو۔ اور یہی سبب تھا کہ وہ برہ اس بند کتاب کو کھولنے پر مستعد ہوا۔ اور ساری مجلس یہہ دیکھ کر اس کے آگے اُسی طرح سجدے میں گری اور تعریف کرنے لگی جس طرح تخت پر بیٹھنے والے کی کر چکی تھی۔ اور اس سے یوحنا پر یہہ ظاہر کیا گیا کہ خداوند مسیح مسیح کی وہی ہی عزت ہوتی ہو اور وہی جیسی خدا باپ کی (دیکھو یوحنا ۵: ۲۳ - اور فلپ ۲: ۹-۱۲) +

سوال (۱۰۰) اور جب اُس نے کتاب لی تھی تب وہ چار جاندار اور چوبیس بزرگ اُس بڑے کے آگے گر پڑے اور ہر ایک ہاتھ میں بربط اور بخور سے بھرے ہوئے سونے کے پیالے تھے۔ یہ تقدسوں کی دعائیں ہیں (۸:۵) +

(محقق) بھلا جب عیسیٰ بہشت میں نہ ہو گا تب یہہم بچا رہے بخور چراغ۔ تبرک آرنی وغیرہ کس کی پرستش کرتے ہونگے؟ یہاں پرائسٹنٹ عیسائی توبت پرستی کی تردید کرتے ہیں لیکن انکا بہشت تبت پرستی کا گھربن رہا ہے +

(رہبر) اس تصویر میں دکھایا گیا کہ سب بڑے کی پرستش کرتے ہیں اور وہ ایک علامت تھی حقیقی پرستش کی جو خدا باپ اور اُس کے بیٹے یسوع مسیح کا حق ہے۔ اور یہ نہیں کہ بہشت میں مبت پوجا جا رہا تھا اور یوحنا کو اس رویتی نقل کے ذریعہ دکھلایا جا رہا تھا کہ کل مخلوق کو یسوع مسیح کی پرستش کرنی پڑیگی۔ اور یہ بھی انجیل سے ظاہر ہے کہ اس دنیا میں آنے سے پہلے یسوع آسمانوں پر خدا باپ کے ساتھ جلال میں ایک عہد (یوحنا ۱: ۵) اور آسمانی لشکر اُس کی پرستش کرتے تھے اور جب وہ دنیا میں آئے نجات کے کام کو پورا کر کے پھر آسمان کو گیا تو اور مخلوقات پہلوں کے ساتھ ملکر اُس کی پرستش کرتی ہیں۔ اور زمین پر بھی یہی حال ہے۔ ذرہ خیال رکھنا کہ پرستش کرنے والوں میں انہی اور اندر اور پرخصوی سب شامل ہیں۔ دنیا نے اپنے دل کے دھوکے سے ان کو الگ کر کے دیوتے بنا بنا پوجنا شروع کر دیا تھا دیکھو زبور ۱۴۸۔ اور فلپ ۲: ۹-۱۲ کیا طلب کرتے ہیں جو انسان کی نجات کا بانی ہے وہی اُن سے پرستش کا حقدار ہے غرضیکہ یوحنا رسول کو ایک عجیب نقشہ میں دکھلایا گیا کہ آسمان پر خداوند یسوع کی کیا تعظیم ہے اور کہ وہی تعظیم وہ اہل دنیا سے بھی لیگا اور مخالفوں کو دور کرے گا +

سوال (۱۰۱) اور جب بڑے نے اُن مہروں میں سے ایک کو توڑا تب میں نے دیکھا اور اُن چاروں جانداروں میں سے ایک کی آواز بادل کے گرجنے کی مانند سنی جو بولا آ اور

دیکھ۔ اور میں نے نظر کی اور دیکھو کہ ایک نفر گھوڑا اور وہ جو اہم سوار تھا کمان لئے ہوئے ہوا اور ایک تاج اُسے دیا گیا اور وہ فتح کرتا ہوا اور فتح مند ہونے کو نکلا۔ اور جب اُس نے دوسری مہر توڑی ... تب دوسرا گھوڑا سرنگ نکلا۔ اُس کے سوار کو یہ دیا گیا کہ صلح کو زمین سے چھین لے ... اور جب اُس نے تیسری مہر توڑی ... دیکھو ایک شکی گھوڑا ہی ... اور جب اُس نے چوتھی مہر توڑی ... اور دیکھو ایک گھوڑا پہلے رنگ کا ہی۔ اور اُس پر سوار ہی جس کا نام موت ہی۔ (باب ۶: ۱-۸) *

(محقق) دیکھئے تو یہ مہر پُرانوں سے بھی طرحہ کر لئیات ہیں یا نہیں۔ بھلا کتا بوں کی مہروں کے اندر گھوڑا اور سوار کیونکر رہ سکتے ہیں؟

درہم پُرانوں کو پھر اس موقع پر پیش کرنے میں کیا شبہی سوچھی تھی؟ اگر کہا جاتا ہے کہ پُرانوں کی باتیں یا ویدوں کے قصے صرف علامتیں یا تصویروں یا دیگر واقعات کی جو دیاس کو دکھائی گئیں تھیں اور کہ وہ قصے حقیقت میں وقوع میں نہیں آئے تھے تو پُرانوں کی باتوں سے بھی ایسا بے چین نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن اگر کہا جاتا ہے کہ وہ پُرانوں اور ویدوں کے قصے سچ و جھوٹے ہی وقوع میں آئے تھے جیسے لکھے ہیں تب تو جو مقابلہ پُنت جی نے پُرانوں کا کتاب مکاشفات کے ساتھ فرمایا ہے وہ صرف ضد اور نادانی سے نکل پڑا ہے *

اور پھر آپ کو مہروں کے اندر سے گھوڑے اور سوار کا ظاہر ہونا کیوں ایسا دشوار معلوم ہوا؟ ذرا غور کرتے تو تکلیف ہٹ جاتی۔ دیکھئے میجک لیٹن ٹرن میں سے کیسی بڑی بڑی تصویریں دکھائی جاسکتی ہیں بعض انگریزی قلموں کے سرے پر ذرہ ذرہ سی تصویریں میگنی فائینگ شیشے کے اندر سے کیسی بڑی دکھائی دیتی ہیں۔ ان ادنیٰ تجربوں سے آپ سمجھ سکتے تھے کہ خدا کے لئے ناممکن یا مشکل نہ تھا کہ بد کتاب کھول کر اُس میں سے اُن گھوڑوں اور سواروں کی تصویریں اپنے بندے کو دکھاتا

ہو۔ وید کو کہنے اسلئے شامل کیا ہے کہ پُرانوں کے قصے بہت امور میں ویدوں پر مبنی ہیں درہم

جو آنے والے واقعات کی علامتیں تھے وہ روئتی نظارے یوحنا کے لئے الہام تھے اور وہ اُن کو ایسا ہی محسوس کرتا تھا +

ان آیات میں سات میں سے چار مہروں کے توڑے جانے کا ذکر ہے۔ اور ہر مہر کے توڑے جانے پر ایک ایک مختلف رنگ کا گھوڑا معہ سوار ظاہر ہوا جو زمینی کلیسیا پر مختلف حالتوں کی آمد کے علامتی اظہار تھے۔ یعنی اُن حالات کو مختلف رنگ کے گھوڑوں کی صورت میں دکھلایا تھا +

پہلا گھوڑا سفید رنگ کا بمعہ سوار اور کمان اور تاج +

سفید گھوڑا کمان اور تاج علامتیں ہیں جنگ اور فتح کی جب سے خداوند یسوع نے یہہ فرمایا کہ تم تمام دنیا میں جاؤ۔۔۔۔ اور میں ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوؤں گا۔ اُس وقت سے دین عیسوی دنیا میں جاری ہوا اور دشمنوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کے لئے اُس کی روحانیت اور آجہی قدرت اُس کی کمان تھی۔ اور فتح مندی کا تاج اُس کی رونق تھا۔ اس کی یہہ حالت تین سو برس تک رہی اور بعد میں بھی بہت کشمکش کے درمیان وہی کامیاب رہا اور نہوگا بھی (روڈ ہاؤس) +

دوسرا گھوڑا لال رنگ کا۔ اُس کا سوار تلوار لئے ہوئے تھا۔ زمین سے صلح کو دُور کرنا اور ایک دوسرے کو قتل کروانا اس کا کام بنلایا گیا۔ اس سے اشارہ اُن بدعتوں کی طرف معلوم ہوتا ہے جنہوں نے کلیسیا میں مخالف فریق بنا ڈالے جو ایک دوسرے کا خُون کرتے تھے۔ مثلاً ڈوناٹسٹ اور ایرمی اُن بدعتیں۔ مگر مسیح کی سچی کلیسیا پھر بھی قائم رہی۔ (روڈ ہاؤس) +

تیسرا گھوڑا کالے رنگ کا۔ سوار کے ہاتھ میں سیزان تھی یا جوا۔ اس کی یہہ خاصیت سنائی گئی کہ گہیوں دینار کے سیر بھرا اور جو دینار کے تین سیر۔ کا لا گھوڑا غم اور مصیبت

کی علامت تھا اور ترازو سے مراد کال یا کمی اناج کی ہے جو ان ایام میں ہوگی۔ یہہ کال
روحی سلطنت میں ۱۳۸-۱۹۳ء میں رہا۔ یہہ ایک اور طریقہ تھا جس کے ذریعہ مسیح نے کلیسیا
کے متائبینوں کا مقابلہ کیا (ٹامس سکاٹ) +

اور سیاہ رنگ سے مراد غم اور روحانی تاریکی اور جہالت ہو اور کمی اناج کا اشارہ روحانی
کال کی طرف ہے۔ اور ترازو جو بصورت جوئے کے ہوتا ہے۔ بعضوں نے ترازو کے بجائے جوا
ترجمہ کیا ہے جس سے مراد غلامی۔ ماتحتی ہے۔ اور کلیسیا کی تواریخ سے ظاہر ہے کہ وقتاً فوقتاً
کلیسیا پر رسومات کا جو ارکھنے کی کوشش کی گئی۔ اور کلیسیا بہت سی نا واجب اور فضول
رسومات کے ماتحت ہو گئی۔ اور دین عیسوی کی روحانیت سے دور ہوئی گئی۔ اور جوں
جوں صدیاں گزرتی گئیں جہالت اور بیدینی بڑھتی گئی۔ اور رہبانیت کے طریقے اور
سفد سوں کی پرستش اور مردوں کی ہڈیوں اور بالوں وغیرہ کی تعظیم اور سورتوں کی پوجا
جاری ہو گئی روح اور راستی کی عبادت زائل ہوئی۔ کلام اللہ کو چھوڑ بناوٹی روایتوں
اور کہانیوں کی طرف دل لگائے گئے یعنی پوپی جو کلیسیا کی گردن پر رکھا گیا۔ اب کلیسیا
میں سے اسلام نکلا اور اس نے اپنے پیروؤں پر ویسی ہی باتوں کا جو اٹھایا۔ باوجود اس
کے تو اور تیل یعنی خدا کا کلام عرفان دینے کے لئے موجود ہو گا (دوڈاؤس) +

چونکہ گھوڑا زورنگ کا۔ زورنگ مرد کی کھانگ ہوتا ہے۔ سوار کا نام موت
تھا۔ اس کا کام قتل و بیاہ اور کال۔ یہہ سب ان سزاؤں کی علامتیں تھیں جو خدا
کی طرف سے بھیجی گئی تھیں اور جن کا آگے ذکر آتا ہے۔ زمین کی چوتھائی سے مراد
روحی سلطنت ہے جس میں بڑے بڑے ظالم بادشاہ ہوئے اور بہت خونریزی کی
خصوصاً ۱۹۳-۱۹۴۰ء میں ایسی مصیبت اور ظلم کی حالتوں میں کاشتکاری میں نقصان
آتا ہے۔ فصلیں برباد ہوتی ہیں۔ اور کام کرنے والے مارے جاتے ہیں اور کال کی

نوبت پہنچتی ہے جیسی اس نبوت میں خبر ہے اور ایسا ہی ہوا تھا جیسا پہلے ذکر ہو چکا ہے اور
کال و باکا باعث ہوتا ہے کیونکہ اچھی خوراک نہیں ملتی اور نہ اس کی پروا کی جاتی ہے۔
رومی سلطنت کے درمیان اس عرصہ میں پندرہ برس تک مہلک وبا ایسی پھیلی
رہی کہ دنیا کی نو اسیج میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ (وڈاؤس) *

غرضیکہ یہ چار گھوڑے مختلف رنگ کے کلیسیا کی رنگارنگ حالت کو ظاہر کرتے ہیں
رویا میں زمینی کلیسیا کی حالت ان علامتوں سے دکھائی گئی تھی اور یہ نہیں کہ چٹھائی
کرہ زمین مجمل کار و بار مذکور کے فی الواقع اس مہر شدہ کتاب میں گزرا تھا *

ناظرین کو معلوم ہووے کہ پیٹرک دیانڈ نے کتاب مکاشفہ پر ہم ۳۳ سوال کئے ہیں
یعنے ۹۷ سے ۱۳۰ تک۔ مگر وہ سب ایسے ہی بیہودہ ہیں جیسے یہ پانچ سوال ہیں جن کی
کیفیت ناظرین کو دکھائی گئی ہے اس لئے ان کا جواب دینا صرف قضیع اوقات ہے۔
شایدین انگریزی نقاسیر دیکھیں جن سے اس کتاب پر اسرار کے معنی بہت کچھ سمجھ
میں آسکتے ہیں۔ مگر پیٹرک جی نے اس کتاب کو کسی سے سمجھنے کی کوشش نہیں کی اور
نہ پروا کی فقط اعتراض گھر گھر کے اپنے تئیں جتایا ہے کہ تحقیق کرنے میں آپ ایسے بڑیا
پیٹرک تھے۔ یہ بھی خیال رہے کہ ہم نے اس درپن میں بائبل اور ویدوں کا حسب
ضرورت مقابلہ کر کے دکھلایا ہے کہ ویدوں کا الہیات رومی ہے اور اس کے قصہ جات
فسانے ہیں۔ اور وید مذہب کوئی مذہب نہیں جو انسان کی روحانی زندگی کے لئے
کار آمد ہو سکے اور نہ اس نے کبھی اپنے تئیں ایسا ثابت کر کے دکھلایا حالانکہ بائبل کی ہر ایک
بات سچی اور فائدہ مند ثابت ہوئی ہے *

راق

پاوری جی۔ ایل۔ ٹھاکر داس

مشترکہ دہلی، مانہ مو، اہمیتام وانا، اور دس طبع ہوئی

CALL No. { P9dca } ACC. NO. Yw9x9
 AUTHOR ...
 TITLE ...

CHECKED-2002

T15.02.55. ... Yw9x9
... Yw9x9
... ...
... ...
 THE T07.03.0
 T15.02.95.
 5264



MAULANA AZAD LIBRARY

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

ORDU SECTION